

Oponentní posudek – bakalářská práce

Název projektu: TROJDŮM / PRAHA – VRŠOVICE

Vedoucí projektu: prof. Ing. arch. Miroslav Cikán

Odborný asistent: Ing. Vojtěch Ertl

Vypracoval: MAGDALENA KOTRBOVÁ

Oponent: Ing. Jiří Kuba

Datum: 11. 06. 2025

Architektonické a dispoziční řešení

Autorka řeší část novostavby bytového domu s aktivním parterem, podzemními garážemi a pavlačovým systémem v městském bloku na pomezí pražských Vršovic a Nuslí podél ulice Bartoškova na straně Vršovického nádraží.

Objekt se skládá ze tří hmot různé výškové úrovně. Předpokládá se demolice stávajících objektů. V rámci suterénu jsou řešena parkovací stání, technické zázemí a sklepní kóje.

V parteru, který je navržen převážně jako prosklený s výraznými portály jsou komerční jednotky. Podrobněji řešená část bytového domu má 7 nadzemních a jedno podzemní podlaží.

V 1.NP je navržena kavárna, vstup do bytového domu, kočárkárna a místnost na popelnice.

Od 2.NP do 7.NP je bytová část 3 bytové jednotky na patro, od 2.NP do 5.NP je tato část napojena na pavlač.

Projekt bytového domu je realizovatelný.

Statické řešení

Objekt je založen plošně na železobetonové základové desce o tloušťce 600 mm lokálně zesílené až na 900 mm. V suterénu jsou použity prefabrikované železobetonové sloupy. Spodní stavba je chráněna dvouvrstvým systémem hydroizolací na bázi modifikovaných asfaltových pásů. Zajištění stavební jámy je navrženo s odsazeným záporovým pažením směrem do ulice Bartoškova. Navržené řešení je realizovatelné, ale tloušťka základové desky je už vyšší.

V uvedeném případě bych zvážil založení objektu na pilotách. Sloupy bych ponechal monolitické – výstavbu to významně nezpomalí a nebude se kombinovat technologie hlavní nosné konstrukce. Výstavbu by naopak urychlilo řešení hydroizolace spodní stavby způsobem bílé vany.

Směrem k nádraží do volného prostoru je správně navržen svahovaný výkop stavební jámy.

Stropní konstrukce pod střechou tl. 300 mm je příliš silná. Ideální je navrhovat stropy do tl. 220 mm nebo max 240 cm.

Stavební řešení / detaily.

Fasáda je navržena z KZS s kombinací omítky a cihlových obkladových pásků okolo francouzských hliníkových oken, toto řešení je praktické a estetické jen hliníková okna jsou vysoký nadstandard. Chybí detail řešení soklu.

Výtahová šachta a prefabrikované schodiště jsou akusticky odizolované. Bezpečnější je řešit šachtu jako sendvič s vloženou akustickou izolací ke straně bytů.

Skladba zelené ploché střechy, skladba teras a bytových podlah – hydroizolační vrstva střechy je navržena z asfaltových pásů, parozábrana na ŽB stropní desce z PVC folie. Ideální je nekombinovat technologie a použít také asfaltový pás s vloženou AL folií i na řešení parozábrany.

Kladně hodnotím množství detailů a výpisy tabulek výrobků a prvků, k bytovým skladbám podlah nemám připomínek.

PBŘ

Základní koncept PBŘ (každý byt a šachta je samostatný požární úsek) je zvolen správně. Zajištěno odvětrání chráněné únikové cesty typu A.

TZB

V objektu je uplatněno zpětné využívání šedé vody.

Při konzultaci se zpracovatelkou jsem měl také připomínku k návrhu většího množství okruhů otopné vody z rozdělovače umístěného v suterénu u tepelného čerpadla. V našich projektech bytových domů navrhujeme v suterénu ležatý rozvod s odbočkami ke stoupačkám do jednotlivých pater, v patrech umísťujeme rozdělovače s kalorimetry odkud jsou vedeny rozvody do jednotlivých bytů.

Topné žebříky v koupelnách bych ještě opatřil elektrickou patronou. Topná voda v podlahovém topení má nízkou teplotu a klientům, by se mohlo zdát, že žebřík moc neheje.

ZOV

Bez zásadních připomínek – k dispozici je dostatek plochy pro optimální uspořádání staveniště.

Stavební jeřáby jsou správně navrženy se založením na pilotách.

Množství a kvalita odvedené práce na úrovni bakalářského stupně je podle mého názoru dobrá.

Součástí je i interiér kavárny.

Jako hodnocení navrhuji B.

JIŘÍ KUBA 