

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	REKULTIVACE OLYMPIJSKÉ KRAJINY SARAJEVSKÝCH SKOKANSKÝCH MŮSTKŮ
Jméno autora:	Čatović Malik
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15120 / Ústav krajinářské architektury
Oponent práce:	Ing. Daniel Matějka, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	OSVČ, autorizovaný krajinářský architekt

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání a celkový rozsah práce hodnotím jako velmi vysoký. Autor si zvolil komplikované a vrstevnaté téma.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Celkově se jedná o ambiciózní projekt, který si vyžádal nejen vysokou míru odbornosti, ale i osobní nasazení. U krajinářského řešení bych uvítal větší míru detailu alespoň u vybraného segmentu území.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení považuji za vhodný a promyšlený. Student vycházel z podrobné analýzy území i jeho širších historických, kulturních a ekologických souvislostí. Následný přechod od analytické části ke koncepčnímu návrhu je logický a srozumitelně strukturovaný.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti diplomové práce je dobrá. Jisté rozpaky ve mně vyvolal výběr referenčních příkladů – zejména přeměna industriálního kolejistě na městský park, která svým kontextem i měřítkem působí poněkud vzdáleně ve vztahu k řešené lokalitě horské krajiny s pamětí olympijských her. V této části by bylo vhodnější pracovat s referencemi typologicky či tématicky bližšími, případně s příklady pracujícími s pamětí místa v krajině.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Grafická úroveň práce jako celku je na dobré úrovni. Textová část obsahuje pouze drobné jazykové a stylistické nedostatky. U situací i prostorových vyobrazení návrhu bych očekával vyšší přesvědčivost a míru detailu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje.</i>	
Přehled použité literatury se však věnuje především místu samotnému. Očekával bych širší odborný kontext věnující se možným přístupům ke konverzi území.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce Bc. Malika Čatoviče představuje velmi silný autorský návrh, který se věnuje náročnému tématu – revitalizaci historicky, kulturně a emocionálně silně zatíženého místa. Autor se s mimořádnou osobní angažovaností věnuje skokanským můstkům v oblasti Malo Polje na hoře Igman v Bosně a Hercegovině, jejichž opuštěnost a chátrání po válečných událostech devadesátých let kontrastují s jejich olympijskou minulostí. Práce má jasnou konceptuální osu, vycházející z propojení olympijského odkazu, ekologické obnovy a kulturní paměti místa. Autor strukturuje návrh do pěti hlavních tematických okruhů podle symboliky olympijských kruhů, což považuji za přesvědčivý, i když možná poněkud prvoplánový přístup. Záměr recyklace a opětovného oživení místa je dobře vysvětlen a podpořen řadou vlastních průzkumů, fotografií a analýz.

V kapitole „Koncept řešení“ autor pracuje především s rámcovou vizí jednotlivých tematických okruhů. U některých z nich bych však ocenil hlubší rozpracování, které by přesahovalo úroveň ilustračních obrázků a referencí. Tyto příklady – byť vizuálně silné – mohou být někdy zavádějící a zastřít vlastní autorský názor. Konkrétnější skici či prostorové náčrty by napomohly lépe porozumět tomu, jak si autor představuje reálné prostorové působení navrhovaných zásahů a instalací v krajině.

Forma zpracování hlavní situace s množstvím popisků a bez grafické legendy mě nepřijde šťastná. Následná přiblížená situace pak v samotné kresbě větší detail nepřináší a spoléhá se opět na textové popisy. Oceňuji konkrétní úvahu rekonstrukce olympijských objektů, které jsou rozkresleny srozumitelně. U některých částí návrhu bych ocenil vyšší míru rozpracování, a to jak v oblasti krajinářského řešení, tak u drobnějších architektonických detailů. Chybí zde konkrétnější náhled na to, jak navrhované prvky reálně fungují v prostoru. Jako příklad lze uvést retenční nádrž a lávku přes ní – technické či prostorové řešení tohoto momentu zůstává pouze naznačeno, bez jasnější konstrukční a představy.

Ačkoliv práce operuje s pojmy jako „udržitelná mobilita“ či „ekologická obnova“, není zcela jasné, jak by areál fungoval z provozního a finančního hlediska. Návrh by mohl být doplněn o předběžný scénář správy, financování a udržitelného provozu v podmínkách Bosny a Hercegoviny. Práce by zároveň mohla být doplněna o fázování realizace či strategii postupné implementace jednotlivých prvků v čase, což by zvýšilo její ambici na realizovatelnost představovaných záměrů.

Přes dílčí nedostatky v provozní a realizační části je návrh přesvědčivý a vysoce inspirativní. Celkově lze říci, že autor dokáže propojit teoretické znalosti s praktickými souvislostmi a přetavit je do vlastního přesvědčivého návrhu.

Otázky:

- Jak by podle Vás fungovalo provozní a technické zabezpečení revitalizovaného areálu (např. správa, údržba, bezpečnost, návštěvnický režim)?
- Má Váš návrh reálnou oporu v současných plánech města či kantonu Sarajevo? Oslovil jste nějakou instituci s tímto návrhem?
- Uvažoval jste o fázování realizace návrhu – co by podle Vás mělo být první krokem k oživení území?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.6.2025

Podpis: