Fakulta architektury ČVUT v Praze **letní semestr 2024/25**
bakalářská práce – posudek vedoucího práce
název bakalářské práce: SKLT LUČAN
autor / autorka: Marian Jelen

ateliér: Girsa - Čtverák
vedoucí bakalářské práce: Prof. Ing. arch. Akad. Arch. Václav Girsa
odborný asistent / odborná asistentka: Ing. arch. Martin Čtverák

Shrnutí zadání

Zadáním je navrhnout řešení západního závěru Marxova náměstí v Postoloprtech, kde původně stávala uliční fronta hospodářských štítových stavení. Nyní je zde obchodní středisko „Lučan" z druhé poloviny 20. století. Návrh by měl zajistit kontextuální zapojení do rostlé zástavby menšího historického města Postoloprty.

Slovní zhodnocení

Marian ve studii nejprve pracoval se sérií návrhů novostaveb namísto existující „Jednoty". V průběhu semestru však po konzultacích dospěl k radikální změně koncepce – transformace stávajícího objektu. Zadání tak bylo splněno smysluplnější cestou, než by představovala celková náhrada objektu.
Marian byl po celou dobu práce spolehlivý a důsledný. Dohodnuté termíny plnil svědomitě. Komplikací mu bylo složité získávání podkladů po změně koncepce. Ale i tu nakonec zvládl, byť se k podrobné prováděcí dokumentaci dostal později než bychom si přáli. Projekt šetrným způsobem transformuje dnes nepříliš dobře využitelný objekt pro současné potřeby obce a zároveň kultivuje vnější tvář domu, která je určující pro celkovou atmosféru náměstí. Rozhodnutí zachovat v přízemí funkci prodejny potravin bylo námi vítané, ovšem přineslo jisté dispoziční výzvy, které se mu podařilo vyřešit obstojně. Otázkou zůstává, zda je velikost terasy v patře adekvátní její plánované funkci kanceláří?

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost

Odborná úroveň je vyrovnaná napříč celým projektem. U velkých výkresů bych si uměl představit více textových popisů, které by objasnily některé atypické postupy a napojení nových částí na stávající konstrukci. Jiná místa by zase zasloužila vzhledem k rekonstrukčnímu charakteru lépe propracovat v detailu. Přesto jsou nároky na bakalářskou práci splněny.
Chybí specifikace skladeb v některých řezech. Nevhodně řešen detail C - Skladba nad spojovacím krčkem v patře není v detailu dobře specifikovaná. Pokud je stejná jako PP, neměla by být spádována jako plochá střecha? Okapový hák bude umístěn o něco níže pod okapem ze střešní krytiny čímž však jeho nejnižší část může kolidovat s úrovní ploché střechy/atiky. Riziko zatékání kolem uložení vazníku.

Otázky k obhajobě

1. Jak je v práci řešený tepelný most, který vznikne po odhalení nosné skeletové konstrukce, která v novém návrhu prochází z exteriéru do interiéru?

Závěrečné shrnutí a návrh známky

Marian si zvolil nelehkou cestu transformace namísto (v tomto případě) snazší novostavby. Otevřel se mu tím nový svět s novými výzvami, které vyřešil úměrně své zkušenosti dobře. V projektu jsou místa, která by bezesporu byla nutná řešit ve větším detailu (viz výše). Přesto mě práce dělala radost a považuji ji za kvalitní.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm C - dobře.

V Praze dne 11. 6. 2025 Ing. arch. Martin Čtverák