

Fakulta architektury ČVUT v Praze
bakalářská práce – posudek oponenta
název bakalářské práce: Dům náměstí návratu krále
autor / autorka: Mariana Holomková

letní semestr 2024/25

ateliér:

vedoucí bakalářské práce: Ing. arch. Štěpán Valouch
odborný asistent / odborná asistentka: Ing. arch. Jan Stibral, Ing. arch. MgA. Šimon Semerák
oponent / oponentka: Ing. Arch MgA Jiří Bíza

Mariana Holomková ve své práci řešila téma domu na náměstí Návratu krále. Jedná se o součást úlohy, kterou se zabýval celý ateliér. Dům je součástí urbanistické kompozice, jejímž klíčovým prvkem je platforma překrývající dopravní uzel Malovanka. Na této platformě nad současným dopravním prostorem. vzniká nová městská struktura.

V prvním semestru se vedle hledání celkové urbanistické koncepce zabývala návrhem tří domů, tržnice a dvojici polyfunkčních objektů. Každý dům naplňuje jinou funkci, které odpovídá i jeho architektonický výraz. Domy jsou zdařile zasazeny do nového umělého terénu a dotváří kvalitní městské prostředí. Tomu významně pomáhá fakt, že veškerá dopravní obslužnost se odehrává pod úrovní platformy. U celkové koncepce řešení lokality bych měl otázky ohledně naznačených stromů, nových vodních ploch, likvidace dešťových vod atd... ale vše jsou to řešitelná témata, která byla společná pro všechny studenty zapojené do úkolu. Studie z prvního semestru je řešená pečlivě s kvalitním výsledkem práce.

V následujícím semestru bylo hlavním úkolem práce řešení části objektu po technické stránce a převedení studie do dokumentace stavby. Odevzdaná dokumentace je obsáhlá a detailní. Každá část bakalářské práce je zpracována pečlivě, kvalitně a do hloubky. Ani k rozsahu či obsahu práce nemám výtky. Po obsahové stránce zmíním několik témat.

Všiml jsem si rozporu mezi výkresy stavební části a PBŘ. V rámci stavební části je schodiště osvětleno denním světlem pomocí otvíravých oken umožňující větrání. V části PBŘ ale okna zmizela a prostor schodiště s nuceným větráním musí být uměle osvětlen. Nevadí mi rozpor v dokumentaci, ale od autorky bych očekával, že si při konzultacích se specialistou PBŘ obhájí přirozené osvětlení schodiště, mimo jiné kvůli zachování kvality vnitřního prostředí.

Jádro za výtahem mi v rámci domu se čtyřmi nadzemními podlažími přijde nevhodné a předimenzované. Původně jsem měl za to, že jádro je určeno pro odvětrání podzemí, ale v části techniky prostředí staveb jsem našel, že obsahuje pouze přívod a odtah vzduchu pro rekuperaci 1PP a požární větrání CHÚC.

V rámci detailů jednotlivých prvků si nejsem jistý, zda je z pohledu bezpečnosti dimenze zábradlí lodžii dostatečná a jakým způsobem prvek funguje (není dostatečně popsán). Navzdory některým výtkám je projekt dobře zpracovaný a promyšlený. Navrhuji hodnocení A.

V Praze dne 12.6. 2025

Jméno, příjmení a podpis

Jiří Bíza