

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	ZEMĚDĚLSKÉ VÝUKOVÉ CENTRUM
Jméno autorky:	Bc. Marie Hojná
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	A+U 15119 ústav urbanismu
Vedoucí práce:	Ing.arch. Michal Kuzemenský
Odborný asistent:	Ing.arch. MgA. Slavomír Peterka
Pracoviště vedoucího práce:	15119 ústav urbanismu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Téma: Přežijeme? Každý to řeší jinak. Někdo si platí předražené kurzy jak rozdělat oheň bez sirek, někdo je vegetarián, jiný se učí pěstovat rostliny. Návody na soběstačnost. Soběstačnost. Pěstování rostlin a zvířat ve městech nebo na Marsu. Úkolem: je na místě „Povltavská“ (vymezeném vedoucím práce viz příloha*) navrhnout flexibilní dům/domy sloužící „zemědělskému výukovému centru“. Letošní zadání letního semestru osciluje mezi centrem volného času, střední školou, hydroponickým high-tech centrem, terapeutickou komunitou, políčky pro pěstitelskou komunu, klubovnou pro anarchisty, solidním rekvalifikačním střediskem, lamí farmou, králíkárnami a křovím, ekovesničkou, placem na fotbal, sadem. Pozemek/parcelsa: Stavba/stavby jsou předpokládány výrazně menší, než zadaný pozemek. Diplomantx mají za úkol vyřešit kompletně celý pozemek. Landscape, pole, sad, zdi, nezdí, veřejné prostory / neveřejné prostory, propojení exteriéru s interiérem atd ... Cílem: je prozkoumat, jak takové centrum bude vypadat, jaký bude mít obsah a program. Jaký bude dopad na okolí. Jaký je perimetr stavby? Bude to jeden dům, více domů? Jak velké? Jaké budou venkovní prostory? Práce je zadána jako akademická - diplomantx nejsou vázáni/y místními regulativy (ÚP). Naopak, mají prozkoumat potenciál místa a souvislosti zadání. Diplomantx nejsou povinni plnit ustanovení vyhlášek (např. kapacita parkování), mají je znát, prověřit a případně mohou navrhnout svoje alternativní řešení.	
Splnění zadání	splněno
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Odborná úroveň	A - výborně
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Další komentáře a hodnocení >	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celá práce je superpromyšlená. Nejvíc to pocítíte na výřezů resp. zoomuů ze situace. Zoom „Výběh pro zvířata“ třeba. Tohle renesanční, víceosově symetrické schéma, je funkční a poetické zároveň. Je situací, diagramem pohybu zvířat i krásným obrazem.

Marie navrhla tři resp. **čtyři domy**: **1.**edukační/ rekvalifikační/ výzkumnický dům. **2.**víceúčelové komunitní centrum resp.jídelnu resp.aulu, **3.**přístřešek podílníků zahrádek a **4.**školku v přírodě (koncept).

Název „zemědělské výukové středisko“ jsem zadal jako vtip. Jedním z úhelných kamenů zadání je, že typologie ještě neexistuje, nemá obraz. Tedy schránka domu a děje by si vzájemně sedaly a hledaly se. Provozem. Časem. Jedním z mých kritérií je i schopnost měnit obsah, beze změny schránky. Marie vědomě rozložila riziko. **1.** Výzkumnický a edukační dům je pevného, hustého a přesného půdorysu. Také obsahuje velmi konkrétní provozy, na které autorka hledala reference v zahraničí i doma. **2.** Komunitní centrum resp.jídelna je naopak půdorysu volného, v krátkém čase proměnlivého. **3.** Dům zahrádkářského zázemí je něco mezi, těžiště má spíš venku, během sezóny jaro-léto-podzim. To je velmi důležité a nosné. Všechny **4 domy** jsou evidentní sourozenci, nevypadají jako klony ani jako postupné dostavby. To je velmi těžké navrhnout a oceňuji že se to povedlo. Každý má v podobném jazyce svoje vlastní originální téma, které vystupuje nad dům a činí ho rozpoznatelným (a orientaci na plochem pozemku snažší). Společným materiálovým jazykem je vlnitý stříbrný plech a šedé tvárnice a natural dřevo. Úplně vhodné.

Mírně posunutá symetrie je i páteří celého pozemku na kterou se domy vážou. **Pozemek je vlastně dělen do třech částí.** **1.**Této zemědělské symetrie, **2.** severněji rekreační část: de-institucionalizovaná hřiště, dostatek prostoru mezi stromy – „plácky a pláně“, v rybníce koupání podle tabulky na vlastní nebezpečí, povalování na louce, pouštění draků (jak je nakresleno v zoomu situace). Potom parkovací ulice, a **3.** úplně pod kopcem medonosná louka, školka s vlastním pozemkem a institucionální hřiště. První zemědělská část připomíná francouzský park, druhá a třetí parky anglické (nejlépe je to vidět na str. 58 resp. 59). Důležité jsou i mimochodné jevy jako gradace k jídelně, umístění sadu za edukační dům – uzavření pozemku. Atakdál. Mimochodem celek reaguje na blízkost univerzitních budov a kolejí. **P-r-o-m-y-š-l-e-n-o-s-t.**

Z celku mám pocit nejen vysoké racionality / promyšlenosti, ale i velmi dobré orientace pro laika a člověka neznalého. To je jedno z mých kritérií pro nízkoprahovost: pochopitelnost zvenčí, porozumění jak se mám zhruba chovat. Co je veřejnější, co soukromější. Inkluzivnost je nejdůležitější vlastností veřejných budov. A finance. I když to ve skutečnosti není úplně laciné, působí to celé lapidárně, obyčejně a levně.

Marie zpracovala v našem atelieru několik projektů. Všechny měli podobný rys: promyšlenost. Ta nevzniká sama o sobě nebo talentem, ale stálým kladením dotazů sama sobě a neklidem, pokud nejdou jednoduše zodpovědět. Jsem moc rád, že se to samé povedlo i v diplomní práci, pod tlakem. Gratuluji.

Celá práce je samozřejmá. Skvěle graficky podaná. Kompletně splňuje zadání. Doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 31.5.2025

Michal Kuzemenský