

FAKULTA ARCHITEKTURY ČVUT, ATELIER MÁDR

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bytový dům u řeky

Mariia Kozachenko

Letní semestr 2024/2025

Úvod

Bakalářská práce se zabývá návrhem bytového domu na významném pozemku ve Velkém Poříčí, v přímém sousedství autobusové zastávky a hlavní průjezdní komunikace. Lokalita je v územním plánu určena k rozvoji a studie si klade za cíl kultivovaně dokončit strukturu obce, vytvořit novou hodnotu v kontaktu s veřejným prostorem a zároveň těžit z blízkosti parku a říční krajiny Metuje. Autorka se při práci opřela o úvahu nad úlohou architektury v městysu a místo interiérového řešení, obvyklého v tomto typu prací, jsme vybrali jako ústřední motiv charakterizující navrhovaný záměr dopracování předprostoru před budovou, který lze vnímat jako klíčový veřejný segment návrhu.

Architektonicko-stavební řešení

Navržený bytový dům je komponován jako solitérní objekt, příznivě zasazený do terénního profilu a různorodých hmot ve svém nejbližším okolí. Jeho poloha v přímé návaznosti na autobusovou zastávku přinášela možnost kultivace veřejného prostoru, čemu se studentka vyhnula a zpracovala obdobný prostor (čeho jsem si při konzultacích nevšiml, moje chyba) za bytovým domem v návaznosti na park a dopravu v klidu pro rezidenty. Architektonický výraz domu je až monumentálně klidný a svým výrazem navozuje více atmosféru velvyslanské rezidence z počátku 70.let minulého století než bytovku v městysi. V parteru objektu jsou situovány prostory pro služby, které obohacují místní vybavenost a zároveň aktivizují přilehlý veřejný prostor. Celkový dojem z předložené bakalářské práce je ale rozpačitý, rozdílné grafické zpracování jednotlivých výkresů a jejich měřítko 1:100 místo požadovaných 1:50, jednotná tloušťka čar, chybějící zakreslení obkladů a jejich kót, kóty výškových úrovní jednotlivých podlaží a mezipodest, nezakreslené otevírání všech vstupních dveří do objektu a jejich rozměry atd. a v neposlední řadě velmi stručné textové výstupy nepřispívají k čitelnosti a srozumitelnosti projektu. Samostatnou kapitolou je "achillova pata" většiny bakalářských prací, koordinační situace, která v tomto případě neposkytuje vůbec žádné informace, které jsou pro tento stěžejní výkres stavebního povolení zásadní. Naproti tomu návrh všech zásadních detailů v řezu fasádou, které jsou zpracovány patřičnými odbornými znalostmi, svědčí o technické úrovni autorky.

Stavebně-konstrukční řešení

Konstrukční systém je řešen v logice racionálního a ekonomicky proveditelného návrhu. Autorka pracuje s kombinací železobetonového skeletu v parteru – umožňujícího vyšší světlou výšku a flexibilitu provozu – a nadzemních podlaží s tradičním zděným nosným systémem. Skladba konstrukcí odpovídá požadavkům na bytovou výstavbu a je přiměřená měřítku i významu stavby. Pozitivně hodnotím využití terénního sklonu k provoznímu oddělení veřejné a soukromé zóny a umístění provozů s vyššími prostorovými nároky směrem k parku a řece i když tím rezidenti ztratili celé okolí domu.

Požárně bezpečnostní řešení

Požární řešení objektu je zpracováno s přehledem a odpovídá platné legislativě. Únikové cesty jsou přehledně navrženy, jednotlivé provozní části jsou rozděleny do požárních úseků a přístup pro

požární techniku je zajištěn z hlavní komunikace. V rámci zadání bakalářské práce byla požárně bezpečnostní dokumentace zpracována v dostatečném rozsahu a nevykazuje závažné nedostatky vyjma okótování rozsahu požárně nebezpečného prostoru.

Technika prostředí staveb

Technické systémy budovy jsou navrženy s důrazem na funkčnost a energetickou úspornost. Studentka navrhuje standardní systém vytápění a větrání, úvahy o případném využití obnovitelných zdrojů zůstaly spíše v obecné rovině, avšak zvolená technická řešení jsou v souladu s typologií objektu i jeho lokalitou. Napojení na stávající inženýrské sítě je navrženo racionálně a přehledně. Dojem z části techniky prostředí staveb je nakonec příznivější než z architektonicko- stavebního řešení (které autorka důsledně nazývá stavebně-konstrukčním), jsou zde podrobněji zpracované textové části i výkresy.

Zásady organizace výstavby

V práci jsou uvedeny základní principy organizace výstavby s ohledem na omezený prostor v kontaktu s rušnou komunikací. Studentka navrhuje logické etapizace výstavby a přístupovou logistiku tak, aby byla minimalizována dopravní zátěž během realizace. Návrh ukazuje, že autorka vnímá reálné souvislosti stavby a dovede s nimi v rozumné míře počítat.

Návrh interiéru

V této bakalářské práci nebyl jako samostatná část zpracován návrh interiéru, neboť studentka – po dohodě – upřednostnila podrobné zpracování návrhu veřejného prostoru před domem, tedy předprostoru bytového domu. Tato změna je plně legitimní a výstupy k tomuto tématu – jak grafické, tak popisné – hodnotím jako relevantní náhradu za interiérový návrh. Způsob práce, míra rozpracování i schopnost definovat městotvorný potenciál místa zůstal za mým očekáváním, ale povinná jízda byla splněna. Kladně vnímám snahu o krajinářské řešení, ačkoliv ani to nepřekročilo svůj stín průměrnosti

Dokladová část

Dokladová část je po formální i obsahové stránce zpracována přehledně, technicky správně a v souladu s požadavky na bakalářskou práci. Výkresy jsou dobře čitelné, popisná část odpovídá rozsahu a je věcně přesná. Grafická úroveň výstupů je kultivovaná, bez výraznějších formálních nedostatků. Výstupy odpovídají stupni dokumentace pro stavební řízení.

Závěr a hodnocení

Mariia Kozachenko přes výše uvedené nedostatky a neuplné informace zpracovala komplexní návrh bytového domu pro stavební řízení a prokázala schopnost zapracovat veškeré profesní nároky “udržet” svůj architektonický záměr v dalších fázích vývoje projektu a prokázala tím znalost technických souvislostí. Návrh je promyšlený a ve své podobě se zdá být proveditelný. Přes veškeré výhrady je předložená práce postupové úrovně, obhájitelná a hodnotím ji známkou: **D**

A ještě poznámku pod čarou: jednotlivé listy zpráv je nutné sešít, než se poztrácejí nebo zpřehážejí a stane se z nich nepřehledný elaborát.

V Bohdašíně 6.-9.6.2025

ing.arch. Josef Mádr

