

ateliér: ÚSTAV NAVRHOVÁNÍ II
vedoucí bakalářské práce: ING. ARCH. JOSEF MÁDR
odborný asistent / odborná asistentka: ING. ARCH. JOSEF MÁDR
oponent / oponentka: ING. JIŘÍ VEJVODA

Slovní zhodnocení:

Urbanistické řešení

Urbanistického řešení návrhu v dané lokalitě se jeví jako vhodné. Hmota domu svým charakterem se začleňuje do okolní zástavby, která sestává z dvoupodlažních objektů s podkrovím a vyplňuje stávající proluku. Sousedící objekt je pečovatelský dům, vedle kterého je umístěna na hranici pozemku zděná trafostanice, ke které vede nadzemní vedení VN. Trafostanice i vedení VN mají svá ochranná pásma do, kterých by neměl zasahovat plánovaný objekt. Tato pásma nejsou v situaci vyznačena. Dle územního plánu jsou dané plochy stavby zařazeny, jako plochy s využitím (BI) bydlení individuální, kde územní plán stanovuje tyto podmínky pro danou plochu:

Převažující účel využití (hlavní využití): - rodinné domy Přípustné využití - stavby pro bydlení v nízkopodlažní zástavbě, převážně rodinné domy o max. 2 nadzemních podlažích s obytným podkrovím - garáže a stavby, které plní doplňkovou funkci ke stavbě hlavní - stavby pro podnikatelskou činnost charakteru řemeslné výroby a služeb na pozemcích se stavbami rodinných domů - protipovodňová opatření. Parkoviště a garáže budou zabezpečeny proti úniku látek škodlivých podzemním a povrchovým vodám. Nepropustná plocha bude odkanalizována do kanalizační sítě.

Navrhovaná stavba je třípodlažní a neodpovídá požadavku územního plánu, ale svou výškou nebude nijak výrazně přesahovat okolní stavby. Stavba je navržena na hranici záplavové plochy řeky Metuje. Podlaha objektu je správně umístěna mírně nad hladinou Q100.

Dispoziční a provozní řešení

Půdorys domu ve tvaru obdélníka má v 1.NP komerční prostory, kavárnu a trafiku a kanceláře. Ve střední části jsou technické plochy a prostory pro obyvatele bytového domu. V 2NP a 3 NP se nacházejí bytové jednotky. Parkoviště je nevhodně umístěno na hranici u stávajícího rodinného domu. Vhodnější umístění na východní straně v těsné návaznosti na bytový dům, nebo lépe na západní straně směrem k hlavní komunikaci. Komerční prostory by měly být přístupné pro imobilní návštěvníky a kavárna by měla mít WC pro imobilní návštěvníky. Pokud bude v kavárně do 10 míst pro zákazníky, může být vybavena pouze jedním WC pro imobilní návštěvníky. V kavárně by měly být řešeny prostory pro zaměstnance, WC pro zaměstnance a další provozní prostory. Místo kanceláří by bylo vhodné umístit v 1NP skladové koje pro jednotlivé byty. Řešení bytových prostor v 2NP a 3NP je provedeno dobře. Okna na západní straně směrem k hlavní komunikaci jsou v ložnicích řešena převážně jako neotvíravá což zajistí dostatečnou neprůzvučnost.

Architektonické řešení

Architektonické řešení domu ve formě jednoduché ho tvaru světlého obkladu stěn, bude dobře zapadat do okolní zástavby. Obě hlavní fasády mají zajímavé členění okny a balkóny. Velké prosklení zajistí dobré prosvětlení bytových prostor. Balkóny na východní straně směřující k řece

zajistí pěkné výhledy. Parkoviště na východní straně, které je umístěno na hranici pozemku stávajícího rodinného domku, bude narušovat bydlení v tomto RD a mělo by být umístěno na vhodnějším místě. Ostatní klidové zóny na východní straně jsou řešeny vhodně.

Statická část

Navržený nosný systém je vhodný – návrh uvažuje se stěnovým nosným železobetonovým systémem a křížem armovanými železobetonovými stropními deskami. Dalším vhodným řešením by s ohledem na malý rozsah byl zděný systém se skládanými systémovými stropy.

Jen ve výpočtu zatížení střechy nejsou uvažovány fotovoltaické panely a objekt se nachází ve IV sněhové oblasti $s_k=2\text{kN/m}^2$. Objekt by měl být založen na základových pasech v nezámrzé hloubce.

Část technického zařízení budov

Tato část je s ohledem na požadované zadání řešena dostatečně bez závažnějších nedostatků. V projektu by dále mělo být naznačeno řešení odvodnění parkoviště a jeho zajištění proti znečištění podzemních vod od ropných látek. S ohledem na umístění stavby na hranici záplavového území by měla být kanalizace opatřena zpětnými klapkami.

Požární ochrana

K požárně bezpečnostnímu řešení nemám žádné poznámky.

Realizace staveb

Autorka by měla podle zákona 309/2006 Sb. a podle nařízení vlády 591/2006Sb. určit jednoznačně zda na této stavbě musí být určen koordinátor bezpečnosti práce a zda musí být vypracován na tuto stavbu plán BOZP.

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost

- Koordinační situace – nemá vyznačena ochranná pásma, hranice záplavového území, kóty s umístěním stavby, severka, členění na objekty
- U půdorysů nejsou legendy místností, nedostatečně značeny dveře v prosklených plochách obvodových stěn
- Na střechu není řešen vlez
- Rozmístění fotovoltaických panelů nereflektuje stavební řešení střechy
- V řezech by měla být vyznačena hladina Q_{100}

Závěrečné shrnutí a návrh známky

Autorka zvolila pro řešení zadaného tématu v základu vhodné řešení, které má jen několik nedostatků, které mohou být jednoduše řešitelné.

I přes výše uvedené připomínky je dle mého názoru bakalářské práce dostatečné kvality a autorka prokázala, že zvládá základní požadavky na řešení zadané problematiky a projektu stavby. Celkově hodnotím předloženou práci klasifikačním stupněm **C** a doporučuji její přijetí.

V Náchodě dne 10. 06. 2025

Ing. Jiří Vejvoda