



Název práce: DRUŽSTEVNÍ BYDLENÍ KALCITOVÁ

Jméno autora: Martin KUBÍN

FA ČVUT / 15118 / Ateliér KOHOUT TICHÝ

Vedoucí bakalářské práce: MICHAL KOHOUT, DAVID TICHÝ

|                                          | A   | B   | C   | D   | E   | F   |
|------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
|                                          | 1,0 | 1,5 | 2,0 | 2,5 | 3,0 | 4,0 |
| celková kvalita projektu                 | 1,0 |     |     |     |     |     |
| rozsah práce                             | 1,0 |     |     |     |     |     |
| úplnost                                  | 1,0 |     |     |     |     |     |
| vývoj projektu od ATZBP                  | 1,0 |     |     |     |     |     |
| grafika zpracování                       | 1,0 |     |     |     |     |     |
| přístup studenta - účast na konzultacích | 1,0 |     |     |     |     |     |
| udržení původního arch, konceptu v BP    | 1,0 |     |     |     |     |     |
| <b>hodnocení vedoucího BP</b>            |     |     |     |     |     | 1,0 |

VEDENÍ PROFESNÍ ČÁSTI: Jan Hlavín

\*volitelné hodnocení konzultanta pozemního stavitelství dle dohody

|                                                 | A   | B   | C   | D   | E   | F   |
|-------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
|                                                 | 1,0 | 1,5 | 2,0 | 2,5 | 3,0 | 4,0 |
| Celková kvalita projektu / formální rozsah:     | 1,0 |     |     |     |     |     |
| Správnost celkového technického řešení:         | 1,0 |     |     |     |     |     |
| Správnost technického řešení detailů / výpočtů: | 1,2 |     |     |     |     |     |
| Grafika zpracování:                             | 1,0 |     |     |     |     |     |
| Přístup studenta - účast na konzultacích:       | 1,0 |     |     |     |     |     |
| <b>hodnocení konzultanta</b>                    |     |     |     |     |     | 1,0 |

**výsledný průměr 1,0**

slovní hodnocení konzultanta stavební části

Výborný projekt. Poctivý a zodpovědný přístup ke zpracování a konzultacím. V půdorysech někde chybí výšk. kóty mezipodest a nadpraží otvorů obložkových dveří. V 1.NP - výška zazděné instal. Systému WC je 1250mm, dokreslil bych horní skříňky kuchyně, z výtvarného hlediska by bylo vhodnější mít i dveře do WC otevírané dovnitř - prostor je dostatečný, u rampy chybí sklon, u posuvných dveří zakreslené nadpraží. U střechy bych doplnil popis FVE panelů. V řezu A chybí značení instalačních přízdívek, u napojení stěny S24 a stropu ,může vznikat tepelný most - vhodné dozateplit svisle 1m od stropu. V detailech např. doplnit zatmelení krycí lišty tmelem z horní části, u skladeb P 17, 18, 19 je prohozeno pořadí vrstvy spádového perlitbetonu a hydroizolačních asfalt. pásů. U zámečnických výrobků je na zvážení použití masivnějších profilů z důvodu tuhosti. Skvělá zkušenost a příslib pro další zpracovávané projekty a architektonickou praxi.

#### slovní hodnocení vedoucího práce

Výborný a kvalitní projekt, kterému byla věnována nadstandardní péče od studie až po interiér. I přes drobnosti, které by se projektu daly vytknout (např. rozsah trvalého záboru stavby a nevyužití dočasných záborů pro napojení přípojek v koordinační situaci, absence výpočtu odpadového hospodářství, či energetický štítek budovy), by se práce mohla hodnotit jako vzorová.

#### závěr, hodnocení

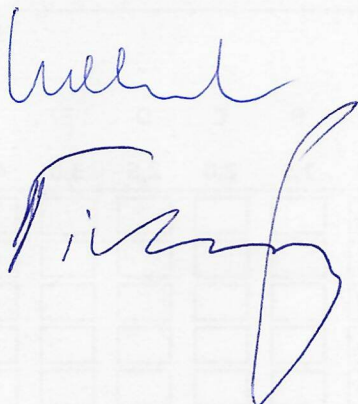
Práci považujeme za velmi kvalitní, a výborně vyřešenou.

**Doporučujeme práci k obhajobě a hodnotíme stupněm A - výborně.**

12.06.2025

prof. ing. arch. Michal Kohout

doc. ing. arch. David Tichý Ph.D.

The image shows two handwritten signatures in blue ink. The top signature is a stylized, cursive 'Kohout'. The bottom signature is a more complex, cursive 'Tichý'.