

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kostel pro sídliště Řepy
Jméno autora:	Bc. Matěj Šépka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15118 Ústav nauky o budovách
Vedoucí práce:	Ing. arch Michal Juha
Pracoviště vedoucího práce:	15118 Ústav nauky o budovách

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vedoucí práce: Předmětem zadání diplomní práce je transformace objektu technického vybavení na budovu nového kostela začleněného do sídlištní struktury na Praze 17, včetně řešení jejího osazení do krajiny, dopravního napojení a přiléhajících veřejných prostranství. Součástí zadání kostela bylo také komunitní centrum. Cílem úlohy je vytvořit nové kulturní a duchovní centrum a začlenit je do stávajícího sídliště.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vedoucí práce: Závěrečná práce zcela splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Vedoucí práce: Student pracoval zcela samostatně. Vypracoval velmi dobrý diplomní seminář, ale analytickou část diplomní práce nakonec zcela přepracoval a významně rozšířil. Shromáždil všechny dostupné podklady k dané lokalitě a k dosluhované kotelně. Práci se mnou pravidelně konzultoval.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vedoucí práce: Diplomová práce prokazuje studiem nabyté znalosti a dovednosti.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vedoucí práce: Sídliště. Forma obytné zástavby, která je u nás spjata s druhou polovinou 20.stol. Typové obytné domy na pohled téměř k nerozeznání, samoobsluha, škola, školka, telefonní budky, smutný veřejný prostor a kotelna. Porevoluční doba přinesla nejprve sen o jejich brzké likvidaci, ale další společenský, vlastnický i ekonomický vývoj jim dal druhou šanci. A tak se začaly opravovat. Změny se týkaly především samotných domů, ale jejich okolí to mělo a má složitější. Obtížně se vyrovnává s nárůstem počtu aut, s nedostatkem peněz a také s vůlí na změnu. Revitalizace sídlišť je stále aktuální téma. Matěj Šépka si přál v diplomní práci navrhovat kostel, a nakonec se rozhodl přebudovat dosluhující kotelnu na sídlišti Řepy na duchovní centrum. Nerozhodl se ji zbourat, nerozhodl se ji výrazně proměnit, ale přestavět tak, aby původní charakter stavby

zůstal maximálně zachován. Myšlenka, nenarušit časem smířené vnímání kotelny a podpořit ji až restaurátorským přístupem k rekonstrukci, najít pro ni novou náplň, charakterizuje přístup architekta ke stavbám z nedávné doby. U kotelny je to odvážné a sympatické, zvláště, když v současné době jsou často bourány daleko významnější a možná kvalitnější stavby. Druhým cílem je nejen revitalizovat stavbu, která ztratila své poslání, ale současně vytvořit pro sídliště prostory, které mu chybí. Nápad, do kotelny umístit kostel, je přirozeným kontrastem k původnímu účelu stavby a k duchovní prázdnotě sídliště. Podobný přístup je použit při návrhu zastropení kostela. Matěj kotelnu ponechává vizuálně v původním stavu, v maximální míře odhaluje původní konstrukce a jen hlavní prostor doplňuje o masivní dřevěnou konstrukci, která z vnějších pohledů sice mění siluetu stavby, ale vůbec nepřiznává zázitek, který návštěvníka čeká po vstupu do kostela. Jeho záměru nahrává také umístění kotelny na přehledném místě, možnost orientace kostela oltářem směrem k východu a komín, který je přirozenou dominantou v území. Diplomní práce je velmi kvalitní a ukazuje pevný názor architekta.

Diplomní práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A

3.6.2025
AR 2024/2025



Ing. arch. Michal Juha