

**bakalářská práce – posudek oponenta**

**název bakalářské práce:** Dílny Malovanka

**autor / autorka:** Matylda Skopová

**ateliér:**

Valouch – Stibral – Semerák

**vedoucí bakalářské práce:**

Ing. arch. Štěpán Valouch

**odborný asistent / odborná asistentka:**

Ing. arch. Jan Stibral

Ing. arch MgA. Šimon Semerák

**oponent / oponentka:**

MgA. Max Mohl

**Slovní zhodnocení**

Autorka se přesvědčivě a důstojně popasovala s technicky velice náročným a komplikovaným zadáním. Navržení domu nad dopravním uzlem tunelu Blanka na Malovance s sebou přináší mnoho oproti praxi nestandardních výzev.

Velice pozitivně hodnotím koncepci respektování stávajícího rozvržení dopravního uzlu bez narušení jeho provozu. Předpjatá žb deska přenáší veškeré zatížení mimo modul skeletu do jednotlivých podpor umístěných mimo dopravní pruhy. Podobně i v organizaci výstavby se počítá s minimálním omezením dopravy při realizaci stavby. Všechny tyto aspekty dávají projektu vysokou důvěryhodnost v rámci akademického zadání.

Městské dílny chápáné v pojetí Productive City s sebou nesou jisté typologické požadavky. Autorka projektem potvrdila, že tyto aspekty ovládá. Jako pozitivní z tohoto hlediska hodnotím např. osvědčenou typologii atriového domu, prostorné ochozy pro plynulou cirkulaci, nákladní výtah či flexibilně členitelné dílny. Ačkoliv budova disponuje celkově vyšší mírou standardu, hygienické zázemí záchodů je spíše stísněné.

Využití akustických absorbérů užívaných běžně při hlukových stěnách na místo fasádního obkladu je velice nápaditá interpretace původní vroubkaté fasády. Panely doplňují evokovanou romantiku industrie ve stylu Altnueue.

Dům disponuje mnoha venkovními prostory jako jsou sdílené balkóny a pochozí střecha. Dalo by se polemizovat, jaká by byla míra jejich využití za cenu velkého množství ISO nosníků. Z projektu není úplně zřejmé, proč jsou balkony různé hluboké.

Požárně bezpečnostní řešení je standardní s ohledem na plánovanou náplň stavby. Veškeré technologie jsou promyšleny ve vysokém detailu.

Řešení interiérových prvků je založeno především na modularitě a flexibilitě při použití na trhu dostupných produktů. Vnitřní povrchy jsou obyčejné, levné a standardní. Návrh prošel velmi rozumnou revizí po dispoziční i materiálové stránce. Příkladem jsou dvoukřídlé dveře místo skládané stěny, výměna prosklených příček za zděné apod. Veškerá tato rozhodnutí vnímám s ohledem na plánovaný dílenský provoz jako vhodné a pragmatické.

### **Formální a grafické zpracování projektu, úplnost**

Dokumentace je obsáhlá a správně strukturovaná. Výkresy jsou snadno čitelné a graficky na dobré úrovni. Označení místností v půdorysech by mohlo být výraznější. Kóty jsou místy nesystematické. Po obsahové stránce mi chybí okótované výšky parapetů. Technické zprávy obsahují veškeré podrobnosti projektu.

### **Otázky k obhajobě**

Budova disponuje nápaditým, avšak atypickým řešením fasádních panelů. Nastudovala si autorka jejich případnou proveditelnost a finanční náročnost?

Jakým způsobem uvažuje autorka po technické stránce nad zavedením dílenského vybavení jako jsou umyvadla a el. zásuvky s ohledem na flexibilitu prostor?

### **Závěrečné shrnutí a návrh známky**

Autorka jasně prokázala schopnost dovést návrh na úroveň projektu pro stavebního povolení bez ztráty původních architektonických kvalit. Během vypracování projektu došlo k adekvátnímu zrevidování provozních a technických aspektů. V případě fasády dokonce došlo revizí k tvůrčí evoluci návrhu. To vše za okolností velmi náročného urbanistického zadání. I přes nedostatky po grafické stránce je výsledek na velmi dobré úrovni.

Bakalářskou práci Matyldy Skopové doporučuji k obhajobě a navrhuji známku B.

V Praze dne 11. 06. 2025

Max Mohl

