

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	BYTOVÝ DŮM U ŽELEZNIČNÍHO MOSTU
Jméno autora:	Michaela Tóthová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav navrhování III
Oponent práce:	Ing. arch. Petra Belicová
Pracoviště oponenta práce:	Studio Archiholik, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Řešení bytového domu je náročnější nicméně velmi běžnou úlohou s velkým množstvím referencí	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Práce splňuje zadání beze zbytku	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. V konceptu jsou všechny části projektu řešeny správně, čistě a logicky a studentka se navíc zaměřila na řešení v rámci udržitelnosti	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Jednotlivé profese jsou zpracovány po obsahové stránce na výborné úrovni. Až na drobné detaily je výborným způsobem zvládnutá i koordinace jednotlivých částí projektu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Výborná úroveň zpracování projektu po formální stránce. Jednotlivé dílčí projekty jsou přehledné a dobře popisují stavební záměr. Samotné výkresy jsou graficky výborně zpracované, přehledné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Předložená práce prokazuje výbornou orientaci v oboru. Výběr materiálů a technických a technologických řešení je na velmi dobré úrovni. Orientace na udržitelné řešení technologií (tepelná čerpadla, fotovoltaika, recyklované využívání vody...) je velmi dobře dotažená.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). V práci oceňuji především snahu o alternativní řešení technologického vybavení bytového domu z hlediska udržitelnosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Předložený projekt hodnotím po obsahové i formální stránce jako výborný.

Úvodní studie, sloužící jako podklad pro bakalářskou práci byla rozpracována velmi precizně a bakalářský projekt ctí původní architektonické řešení návrhu. Veškeré dílčí části dokumentace odpovídají beze zbytku architektonickému konceptu a podporují jej.

Studentka si zvolila poměrně běžnou úlohu k rozpracování, úlohu se kterou se pravděpodobně bude potkávat velmi často během své profesní dráhy, jako nadstandardní hodnotím její přístup k využití alternativních zdrojů energie a alternativních technologií, které zatím nejsou standardním řešením obdobných úloh. Veškeré části projektu jsou zpracovány na vysoké úrovni, bez slabších míst. Pár drobných obsahových nedostatků, které v projektu jsou, by bylo velmi snadné dořešit a pramení pouze z nedostatku zkušeností.

Po stránce formální oceňuji přehledně, velmi dobře zpracovanou práci s grafickým zpracováním na vysoké úrovni.

Studentka předloženou práci prokázala svědomitý přístup, výrazný zájem a velmi dobrou orientaci v oboru.

Datum: 31.5.2025

Podpis:

