

Posudek závěrečné práce**Název práce: Mezi svými****Jméno autora: Bc. Michaela Pinkavová****FA ČVUT, Ústav navrhování II, Ateliér Mádr,****Vedoucí práce: Ing. arch. Josef Mádr / odborný asistent: Ing. arch. Štěpán Tomš****Semestr / akademický rok: LS 2024/2025****Oponent: Ing. arch. Tereza Červená****Slovní zhodnocení**

Autorka si ve své práci zvolila zpracovat dům seniorského bydlení s cílem prozkoumat možnosti integrace seniorů do města a deinstitucionalizace sociální péče. Podstatnou část analýz věnuje výběru vhodné lokality v rámci města Ostrava. Kladně hodnotím rozhodnutí nevyčleňovat seniorské bydlení do zdánlivě poklidných lokalit na periferiích, ale naopak umístit dům do centra města s návazností na množství podnětů a aktivit. V analytické části postrádám hlubší zkoumání potřeb cílové skupiny obyvatel domu, nebo analýzu různých přístupů k integrovanému a společenskému bydlení a případnou práci s vhodnými referencemi.

Urbanistické řešení domu vhodně navazuje na okolní blokovou zástavbu historického centra města a na výškovou hladinu sousedních objektů. K zvažení je ustoupená hmota domu v nároží, které tak postrádá svou schopnost jasně vymezit veřejných prostranství.

Autorka zvolila zajímavý koncept bydlení s různou škálou sdílených funkcí v rámci komunikačních prostor domu. Místo chodeb tak vznikají obohacující místnosti podporující sociální interakce a aktivní trávení volného času seniorů. Za správné považuji i rozhodnutí o umístění aktivního parteru ve formě kavárny. V rámci koncepce sdílených prostor autorka zvýrazňuje i společenské aspekty práce se schodištěm, to však ve výsledném návrhu není úplně zřejmé. Rovněž mi chybí větší propojení sdílených prostor s vnitroblokem, které se ve zvoleném dispozičním řešení přímo nabízí. Dobrým nápadem je vytvoření vstupních zálivů udržujících společné prostory bez zbytečné záplavy dveří. Bohužel, svojí dimenzí neumožňují plnohodnotné využití jako „zádveří.“ Autorka zvolila vzhledem k cílové skupině vhodnou skladbu bytových jednotek. Zajímavý je nápad větší sdílené bytové jednotky formou „studentského“ bydlení. Chválím také bezbariérové řešení domu a návrh s ohledem pro lehkou orientaci v interiéru. Samotné dispozice bytů jsou však místy nedotažené a zbytečně moc prostoru vymezují chodbám a šatnám.

Návrh fasády domu je racionální a vzhledem k historické zástavbě a náplni domu je i vhodně kontextuální. Působí však schematicky a postrádá architektonický detail. Takto exponované nároží domu by si zasloužilo výtvarnější ztvárnění.

Formální zpracování projektu, grafika, úplnost

Z formální stránky autorka splnila všechny požadavky pro diplomní projekt. Návrh je odprezentován celistvě a je v dostatečné míře doplněný koncepčními schématy a vizualizacemi. Mírné nedostatky nalézám v grafické prezentaci výkresů.

Závěrečné shrnutí a návrh známky

Diplomová práce nabízí zajímavý koncept seniorského bydlení jak svým umístěním, tak formou vnitřního uspořádání. Z projektu vidíme zájem o věc, koncept, město i provedení.



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm C.

Ing. arch. Tereza Červená

Datum: 3.6.2025

Podpis: