

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Metamorfóza bývalého hřbitova v Liboci – zahrada Libocká
Jméno autora:	Michaela Heřmanová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav krajinářské architektury
Vedoucí práce:	Ing. Jitka Trevisan
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav krajinářské architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání lze považovat technicky za náročné. Část areálu se nachází ve svahu, práce se stávající vegetací a stavebními prvky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce formálně splňuje všechny zásadní požadavky obsahu BP. Je přehledně členěna a zpracovává celý rozsah vymezený studií.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Pravidelná účast na seminářích a konzultacích pro BP v rámci výuky ateliérů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka se s obsahem BP vypořádala velmi dobře. Práce je přehledně strukturovaná snad kromě nepochopení podoby dendrologického průzkumu i přes opětovné upozornění v průběhu výuky, jak má DP vypadat. Stejně tak SO drobná architektury by se klidně mohl jmenovat dekorativní stěny, vzhledem k tomu, že obsahuje jen tento objekt. V práci jsou zpracovány poměrně komplikované objekty s dostatečným detailem a až na několik výjimek správně. Např. komunikace se bodově vytyčují přes osu nebo v situaci nelze poznat, kterým směrem stoupá schodiště. Výstupní šachta technologie vodního prvku trčí nad terén, kdy by bylo lepší ji schovat na úroveň terénu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Textová část je obecně dobře strukturovaná a obsahově věcná. Některé texty jsou stylisticky kostrbaté, někdy na úkor srozumitelnosti.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výzvou BP byla práce v památkově chráněném území při návrhu nových prvků jako je například vnitřní pokoj s ozdobnými stěnami nebo probourání nového vstupu do obory Hvězda. Nad rámec běžných znalostí se studentka dobře vypořádala se sortimentem trvalek i osazovacími plány záhonů. Práce je dobře strukturovaná, přehledná.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.2.2025

Podpis:

