

Fakulta architektury ČVUT v Praze

DIPLOMOVÁ PRÁCE - POSUDEK OPONENTA

název diplomové práce:
SK TJ FK, KAPLE FOTBALU

téma diplomové práce:
PROPOJENÍ?

autorka / diplomantka: Bc. Michaela Irová
ateliér: Valouch - Stibral – Semerák

vedoucí práce: Ing. arch. Štěpán Valouch
odborní asistenti: Ing. arch. Jan Stibral, Ing. arch. MgA. Šimon Semerák

oponent práce: MgA. Markéta Zdebská

akademický rok / semestr: 2024 – 25 / letní, **ústav:** 15128 Ústav navrhování II.

(zdroj: portfolio diplomantky)

SLOVNÍ HODNOCENÍ

Práce obsahuje bezvadnou analýzu, včetně průzkumu a dotazníkového šetření. Spolu s adekvátními referencemi a fotodokumentací tvoří tato část zcela důvěryhodný výsledek. Následné abstrahování typologie a urbanismu zázemí v rámci hřišť, nebo jejich soustav a zamyšlení se nad modulem působí rovněž smyslně.

V návrhové části je pak čitelné naprosto přiměřené materiálové řešení, resp. jeho varianty, které zdařile podtrhují atmosféru hřišť. Obecně je pak vhodně zvolené základní tvarosloví dané typologie. Sestavy pultových střech v různých obměnách jsou tím, co dané téma dobře vystihuje.

V rámci vnitřního uspořádání oceňuji absenci vnitřních komunikací. Sympatické je variantní uvažování o mírnějším zásahu a kompletních náhradách předmětného zázemí. Navržené výškové uspořádání ale bohužel neumožňuje přizpůsobení obestavěného prostoru jednotlivým funkcím. Absence prostorové hierarchie pak v součtu znamená zbytečný náklad. Střešní konstrukci v tomto smyslu považuji za neefektivní, zbytečně masivní a velmi dominantní. Je nutné přemýšlet o tom, jak vysoký prostor přísluší nejen jednotlivým provozům, ale jak vysoké, resp. nízké přístřeší dokáže poskytnout ochranu proti povětrnosti.

V rámci stanovení cílů oceňuji velkou péči o celospolečenskou rovinu, myšlenka na uživatele je nepostradatelná. Skvělá je také úvaha nad identitou. Ta je pro danou typologii zásadní. V detailu provozu mi však v šatnách schází společný stůl pro týmové strategie a porady s trenérem, ačkoliv v některých analyzovaných podkladech nechybí. Další, byť již velmi detailní, provozní téma jsou navržené lavice a police s háčky. Nebyly by vhodnější zamykatelné skříňky? Co když někdo nezamkne ty jedny dveře? Kdo ponese odpovědnost za případnou ztrátu?

Obecně jsou pak první dvě studie srozumitelné a dobře reagují na předchozí pečlivou práci, ale zázemí pro TJ Spartak Kbely považuji za méně zdařilé. Prospělo by se držet předešlých zjištění a předem stanovených tezí a cílů.

FORMÁLNÍ A GRAFICKÉ ZPRACOVÁNÍ PROJEKTU, ÚPLNOST

Práce i její grafické zpracování je velmi přehledné a úplné. Pro absolutní dokonalost schází severky a poměrové měřítko, které je pro čtenáře dokumentace, obzvláště v digitální formě odevzdání, přínosem. V situaci 1:750 bych uvítala výkres střech, parter je již v situaci 1:300 (a v půdorysech 1:150).

OTÁZKY K OBHAJOBĚ

Co Vás, v třetí případové studii, vedlo k vybočení od předem vytyčeného modulu? Odpovídá navrhovaný objem staveb předpokládané efektivitě? Kde byste viděla prostor k případné redukci?

ZÁVĚREČNÉ SHRUTÍ

Michaela předložila ucelenou úvahu na zajímavé kulturně – společenské téma, které si sama zvolila. Prokázala nejen schopnost si samostatně klást otázky a zamýšlet se nad konkrétními potřebami společnosti, ale také na ně nacházet strukturované odpovědi. Předkládá je v lokalitách, kde často není jiné vyžití, než „si zajít na fotbal“, a věřím, že by přiměřenou kultivací těchto míst mohlo nakonec dojít i k posunu vnímání vystavěného prostředí jeho běžným uživatelem. Proto práci považuji za velmi přínosnou.

NÁVRH HODNOCENÍ

B

V Praze dne 1. 6. 2025 zpracovala: MgA. Markéta Zdebská