

Oponentní posudek bakalářské práce

Název práce:	Konex – Sociální bydlení, Praha Žižkov
Jméno autora:	Natália Henselová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav navrhování II
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Dalibor Hlaváček Ph.D. doc. Ing. arch. Martin Čeněk, Ph.D. Ing. arch. Veronika Tichá
Oponent práce:	Ing. arch. Tereza Novák Houdková
Pracoviště opONENTA práce:	Perspektiv

Cílem bakalářské práce Natálie Henselové je navrhnout objekt sociálního bydlení na Praze 3 – Žižkově s výrazným společenským přesahem, spočívajícím v propojení dvou různorodých skupin obyvatel – lidí bez domova a studentů. Autorka se rozhodla pro nadstavbu nad stávající budovu garáží v ulici Chelčického a nabídla koncepci, která překračuje rámec standardního návrhu bytového domu. Oceňuji výběr lokality postavený na zpracovaných analýzách, která vhodně splňuje zadání.

Práce je postavena na silném sociálním konceptu. Propojení zmíněných skupin je citlivě a věcně zdůvodněno a návrh vytváří vhodné prostorové předpoklady pro interakci i soukromí. Oceňuji rovněž celkový urbanistický přístup – autorka reaguje na negativní aspekty stávajícího místa (neprostupnost, optické bariéry) a návrh aktivně přispívá k oživení lokality s nově navrženým veřejným prostorem, kde vznikají dvě diferencované zóny s různou mírou otevřenosti a intimity.

Architektonické řešení je čisté a přehledné. Hmotová kompozice objektu navazuje na okolní zástavbu, přičemž využití stávajícího objektu garáží působí hospodárně i urbánně citlivě. Fasádní řešení působí pragmaticky a čistě, i když by možná zasloužilo hlubší výtvarné rozpracování – zejména z hlediska detailu a plasticity. Na druhou stranu je vybrané materiálové řešení ekonomické a podtrhuje cíl – podpořit sociální bydlení.

Na dispoziční úrovni návrh obsahuje různé formy bydlení, čímž reaguje na specifické potřeby cílových skupin. Typologie bytů je členitá a různorodá. Parter objektu je funkčně bohatý a má potenciál sloužit jako živé místo setkávání, ačkoliv prostor pro zlepšení je v podrobnějším rozpracování návazností a provozních vazeb. Například provozní vztah mezi dílnami, kavárnou a společnými prostory není zcela zřejmý, což by mohlo komplikovat jejich reálné využití.

Technické řešení stavby je přesvědčivé. Ocelový skelet doplněný lehkými konstrukcemi nabízí variabilitu, která je v sociálním bydlení nespornou výhodou. Oceňuji také zapojení prvků udržitelnosti – využití fotovoltaiky, rekuperace šedé vody, zelené střechy atd. Uvítala bych detailnější dokumentaci některých uzlů (např. napojení nové konstrukce na stávající garáže), které mohou být pro realizaci klíčové.

Bakalářská práce působí vyzrálé, je komplexní, formálně dobře zpracovaná a tematicky relevantní. Jde o návrh, který má přesah, odvahu a ambici měnit zaběhlé stereotypy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A.

V Praze, dne 12.6.2025

Tereza Novák Houdková