

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Litoměřice – koncepce systému sídelní zeleně a návrh veřejných prostranství městské čtvrti Miřejovická stráž
Jméno autora:	Bc. Natálie Orihelová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav krajinářské architektury
Vedoucí práce:	Ing. Radmila Fingerová
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav krajinářské architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost diplomové práce vychází ze skutečnosti, že bylo nutné nejen navrhnout koncepci veřejné sídelní zeleně města Litoměřice, ale v rámci ní navrhnout i nový park a další veřejná prostranství.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Takto rozsáhlá práce vyžadovala přesné dodržování časového harmonogramu, aby všechny části diplomové práce měly srovnatelné kvality.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka konzultovala především v závěrečné fázi, kdy dokázala, že je schopná pracovat pod tlakem a zvládla mimořádné pracovní nasazení. Schopnost samostatného uvažování a silnou motivaci pro řešení zvoleného úkolu prokázala již při volbě místa a tématu své diplomové práce. Je studentkou, která nejen během diplomové práce, ale již během studia prokázala velkou schopnost samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce odpovídá míře znalostí a zkušeností, které student může pro takto rozsáhlou práci během studia získat. Z mého pohledu však některé části by mohly být zpracovány podrobněji.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Oceňuji styl vyjadřování, který je osobní, srozumitelný a přitom zůstává odborný. Grafická stránka je kvalitní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

K řešenému tématu existuje široká škála odborné literatury. Uvedená literatura je v pořádku, ale nedostačující.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Oceňuji výběr tématu, osobní zaujetí a práci považuji za kvalitní.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 1.6.2025

Podpis: Ing. Radmila Fingerová

