

Ondrej během prvního semestru hledal možnosti, jak využít veřejných schodů v pražském prostředí a proměnit je na stavbu s interiérem. Hledání přineslo různé příležitosti, ale vždy se objevilo množství komplikací, které úvahy zhatily. Často se ukázalo, že stávající stav schodišť na svazích je lepší než jakýkoli uvažovaný záměr, které prostory schodišť upravoval. Přesto mělo marné hledání smysl. Namísto krkolomných zásahů do stávající struktury cestní sítě v městské krajině našel Ondrej místo, kterému propojení chybí, a slušelo by mu. Cenný prostor vedle Národního muzea a Václavského náměstí.

Namísto tématu propojení pomocí schodišť autor navrhl propojení obou stran kolejiště pomocí nové budovy. Místo je vybráno skvěle, stejně jako stavební program. Městským divadlům zkušební sály schází a nové zkušební prostory mohou mít význam nejen pro divadelní soubory, ale mohou se stát veřejným prostorem. Ondrej během práce postupoval samostatně, navštívil divadelní zázemí, hovořil s lidmi z oboru a sestavil stavební program. Po společných diskuzích se provoz domu více otevřel veřejnosti. Mohl by být centrem různých aktivit napříč generacemi, které s divadlem souvisí třeba jen okrajově.

Urbanistické rozhodnutí vložit blok nad kolejiště má řadu důsledků. Jedním z nich je precedens nové zástavby nad volným prostorem dráhy. Bloková struktura Vinohrad je natolik jasně vymezená, že celková úvaha, zda je možné stavět v těsné blízkosti hal Hlavního nádraží, může zůstat otevřená. O místě je možné uvažovat jako o proluce v blokové struktuře. Příspěvek k proměně magistrály je nezanedbatelný a pokud se má dopravní tepna humanizovat, nová zástavba a aktivní parter je tím správným nástrojem, jak místo oživit.

Dispozičně je dům poskládán v základu přehledně. Základní půdorysné schéma čtyř různě velikých sál propojených napříč chodbami je srozumitelné, stejně jako pohyb návštěvníků a herců domem. Duté prostory okolo sálu jsou někdy až příliš dlouhé, mají však své opodstatnění, chrání ticho v sále. Obchodní parter s restauracemi v přízemí, zásobovací dvůr z jižní strany je navržen dobře.

Abstraktní výraz domu a dvojitý plášť odpovídá jeho divadelnímu určení, Přesto je otázkou, zda oken do vnitřních prostorů nemělo být víc. Dispozice kanceláří jsou hluboké, některá pracovní místa by byla neosvětlená. Celkový objem stavby převyšuje své okolí a jistě by byl předmětem diskuze. Budova o několik metrů nižší by lépe odpovídala výškové hladině sousedních domů a do takto exponovaného místa by byla ta přijatelnější. Třeba i za cenu redukce stavebního programu.

Ondrej odvedl dobrou práci. Samotný úkol jak navrhnout dům nad kolejištěm v těsné blízkosti Národního muzea je velmi obtížný. Diplomová práce je dobrý příspěvek do diskuze se správou železnic a památkáři, zda je možné na místě vůbec stavět. Navrhuji práci přijmout a hodnotím známkou B.

V Praze 3.6. 2025

Štěpán Valouch

