

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Obnova areálu zámku v Podhůří
Jméno autora:	Baraníková Pavla
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav památkové péče
Vedoucí práce:	Prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsá
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav památkové péče

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročný úkol, vyžadující hlubší analýzy a obsahující obě složky práce architekta (rekonstrukční, regenerační i kreativní při řešení novotvarů)	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo beze zbytku splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Výsledek vychází z připravenosti, aktivity a samostatné práce diplomantky, což odpovídá vysokým nárokům na absolventy fakulty architektury.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Kvalitně zpracované analýzy. Poučený přístup při vyhodnocení kvality stávajících staveb, citlivý návrh jejich využití a vyvážené kreativní řešení nových objektů. Koncept, postavený na syntéze starého a nového posiluje svébytnou atmosféru zámeckého areálu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po obsahové i formální stránce kvalitní	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomanta vycházela z fundovaných analýz a studiem relevantních pramenů.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Mimořádně hodnotím jak kvalitu rehabilitačních zásahů, tak úsilí o obnovu atmosféry a celistvého působení zámeckého areálu. Skvělá prezentace výsledku práce

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Velmi kvalitní diplomová práce s náročným provozem oživení zámeckého souboru, která vychází ze silného vztahu diplomantky k hodnotám prostředí. Návrh s citem obnovuje dochované části, které vykazují mimořádné památkové hodnoty. Novostavby, navržené v půdorysech zdevastovaných hmot využívá pro nové funkce – s porozumění pro kontext, svébytnou atmosféru historického souboru. Velmi si této snahy vážím a považuji ji za inspiraci pro řešení obdobných úkolů. Moc pěkný projekt, svědčící o zápalu autorky, její připravenosti i talentu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2025

Podpis: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Gírsa