Fakulta architektury ČVUT v Praze **letní semestr 2024/25**
bakalářská práce – posudek vedoucího práce
název bakalářské práce: Drobenka
autor / autorka: Petr Kohout

ateliér: Girsa - Čtverák
vedoucí bakalářské práce: Prof. Ing. arch. Akad. Arch. Václav Girsa
odborný asistent / odborná asistentka: Ing. arch. Martin Čtverák

Shrnutí zadání

Zadáním bylo navrhnout kontextuální novostavbu do historicky rostlého města Zákupy na prázdnou malou parcelu v severní části náměstí Svobody. Tato parcela nebyla původně určena pro bakalářské práce kvůli vyšší náročnosti z hlediska napojení na sousední objekty a celkově stísněným podmínkám. Petrovi se však velmi líbila, a nakonec nás o jejím využití přesvědčil.

Slovní zhodnocení

Petr zvolil vhodné měřítko a uspořádání několika objektů, které podporují charakter okolní zástavby. Prosté, avšak ušlechtilé a trvanlivé materiálové řešení bezvadně zapadá. Není však žádných pochyb, že se jedná o soudobý návrh do historického kontextu. Už od začátku, tj. studie byl Petr naprosto samostatný. Přicházel sám celými koncepty, které jsme ladili a třídili. Tato připravenost a samostatnost pokračovala do značné míry i v dalším semestru v průběhu převádění práce do bakalářské práce. si skromnosti návrhu, který reflektuje potřeby radnice (bylo konzultováno) a také předpokládané možnosti města velikosti Zákup. I přes zmíněnou jednoduchost dokázal autor představit svébytný celek, který by perfektně do okolí zapadl, pozvedl by jej a dispozičně se stal fungujícím doplňkem stávající radnice. Namátkou uvádím některé nedostatky, kterých jsem si povšiml:

- Nedostatečně popsané dveře (konstrukce a materiál) a okna (typ konstrukce např. eurookno). Z detailů leccos vyplývá, ale v tabulkách to není.
- Detaily by mohly být popsány do větších podrobností. Nejen skladby ale i dílčí prvky. Např. detail hřebene – popis konstrukce podhledu (např. jaký materiál, způsob kotvení – tyto informace lze pouze odvodit z kresby).
- Práh dveří (jedná-li se o běžné vstupní dveře) příliš vystupuje nad úroveň podlah. Zvolené řešení je akceptovatelné spíš u balkónových nebo terasových dveří.
- Z tabulky kamenických prvků není patrné kolik je celková délka kamenných parapetů.
- Absence „zatažení“ věnce do příčných stěn pro dostatečné zajištění vodorovných sil krovu (nebo jiného řešení).

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost

Formální a grafická úroveň splňuje požadavky na bakalářskou práci. Dobrá čitelnost a přehlednost výkresů. Pro větší přehlednost by bylo vhodné oddělit výkres krovu od výkresu 3. NP.

Otázky k obhajobě

1. Metodu postupného podezdívání stávajících základů vítám (šetrné a funkční řešení), ale není to běžná věc, zvýraznil bych ji přehledně (a popsal) i do velkých výkresů tak, aby na to byl při provádění díla zhotovitel připraven. Můžete stručně nastínit základní postup provádění?

Závěrečné shrnutí a návrh známky

I přes výše popsané nedostatky považuji práci za velmi zdařilou a komplexní. Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

V Praze dne 4. 6. 2025 Ing. arch. Martin Čtverák