

Název práce: Hlinka
Jméno autora: Petra Školová
Typ práce: diplomová
Fakulta/ústav: Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav: Ústav urbanismu
Oponent práce: Ing. arch. Adam Halíř

Diplomová práce se věnuje revitalizaci obce Hlinka, malé pohraniční vesnice na Osoblažsku, s níž má autorka osobní vazbu – což je okolnost, která se v práci projevuje nejen znalostí místního kontextu, ale i citlivostí k prostředí. Autorský zájem o budoucnost místa je v návrhu znatelný a přirozeně motivuje ke komplexnějšímu uchopení tématu.

Analytická část práce je zpracována věcně, s přehlednou strukturou a dostatečně jasným zázemím pro návrhové úvahy. Autorka vhodně identifikuje klíčové problémy a potenciály místa. Grafická prezentace je velmi čistá a vizuálně působivá – někdy však tato míra formální kultivovanosti působí na úkor srozumitelnosti, například v případě značení stavu objektů a jejich funkčního určení, kde by bylo možné očekávat o něco robustnější vysvětlivky.

Návrhová část se drží v realistické rovině a vyhýbá se formalistickému či exhibičnímu pojetí. Návrhy jsou zřetelně vedeny snahou o zachování identity místa a jeho rozvoj v duchu kontinuity. Vzhledem k absenci podrobnější textové dokumentace však není vždy zcela jasné, na základě jakých úvah byly jednotlivé architektonicko-urbanistické kroky zvoleny – chybí důraznější obhájení návrhových rozhodnutí. Například v případě centrální návsí postrádám čitelnější vymezení stávajících a nově navržených objektů včetně jejich konkrétních funkcí. Také u plánovaných bytových domů si kladu otázku, nakolik je tato typologie v daném demografickém a geografickém kontextu adekvátní a udržitelná. Tato poznámka však nechť slouží jako podnět k další diskusi, nikoliv jako kritika, neboť téma vysídlování venkova – navíc zasazené do pohraniční oblasti s mimořádně komplikovaným politickým, demografickým a hospodářským vývojem – je otázkou hodnou dlouhodobého zkoumání, dalece přesahující rámec jedné diplomové práce.

Pozitivně hodnotím autorský přístup k charakteru místa – návrh působí uvěřitelně, s citem pro lokální měřítko a přirozené zapojení nových vrstev do stávající struktury. Prezentace na závěrečném panelu je graficky kvalitní, avšak absence doprovodných textů snižuje jeho srozumitelnost pro nezasvěceného pozorovatele. Celkově by návrhové části prospěla vyšší míra slovního doprovodu a vysvětlení.

Navzdory výše zmíněným rezervám považuji práci za přínosnou, autentickou a věcně založenou. Ukazuje schopnost samostatného uvažování v oblasti venkovského urbanismu a potvrzuje potenciál autorky pro další odborné působení v architektonické praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm: A – výborně

V Praze, 2.6. 2025

Ing. arch. Adam Halíř

