

Shrnutí zadání

(max 500 znaků)

Práce zahrnuje odpovídající rozsah technických prvků – například zpevněné plochy, vedení inženýrských sítí, návrh osvětlení či vodního prvku – které umožňují posoudit technické a projektové dovednosti studentky. Za nejproblematictější lze považovat řešení vegetačních prvků, kde je patrná potřeba doplnit znalosti týkající se sortimentu i technologických postupů výsadby a následné údržby. Zadání však celkově poskytlo vhodný rámec pro komplexní zpracování tématu a ověření širší škály schopností.

Slovní zhodnocení

(max 1500 znaků)

Předložená bakalářská práce navazuje na ateliérovou studii z předchozího semestru, avšak její odborná a technická úroveň je pod očekávaným standardem. Práce je obsahově nedotažená, technická dokumentace vykazuje řadu nedostatků.

Zásadní nedostatky lze identifikovat zejména v technické dokumentaci. Výkresová část obsahuje chyby jak v obsahu, tak v grafickém zpracování – v katastrální situaci chybí inženýrské sítě, legendy často neodpovídají výkresům a referenční plán není provázán s konkrétními výkresy. Měřítko některých výkresů jsou zvolena nevhodně, čímž se výrazně snižuje jejich čitelnost. U stavebních zásahů, jako je např. demolice střechy skladu, chybí i základní popis konstrukčních prvků a materiálů. Výkresy neumožňují dostatečně číst rozmístění veřejného osvětlení nebo mobiliáře, u kterého navíc není patrný jednotný koncept.

Některé části dokumentace obsahují prvky, které do stavební části nepatří – např. vegetační plochy uváděné u stavebního objektu SO 03. Otázky vyvolává také výběr materiálů, konkrétně použití dřevoplastu v historickém prostředí, které není v práci nijak obhájené. Chybí rovněž návrhové zdůvodnění a podrobnosti u detailů navrženého oplocení.

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost

(max 300 znaků)

Jazyková úroveň textu je celkově slabší. Texty jsou místy roztěkané, stylisticky nevyrovnané a poměrně obtížně čitelné. Některé formulace působí neobratně až naivně, což snižuje odbornou přesvědčivost práce. V práci se například hovoří o etapizaci výstavby, aniž by bylo jasně uvedeno, kterých staveb nebo objektů se která etapa týká.

Otázky k obhajobě

(volitelně, max 300 znaků)

Závěrečné shrnutí a návrh známky

(max 500 znaků)

Práce obsahuje řadu formálních i věcných nedostatků – od neúplné a místy nečitelně zpracované výkresové dokumentace až po slabší jazykové a stylistické zpracování textové části. Přestože studentka během semestru projevila aktivní přístup, konzultovala a projevila určitou míru samostatnosti, tyto kladné stránky se v odevzdané práci neprojevily v dostatečné míře. Celkový výsledek vykazuje rezervy, ale lze jej považovat za základ splňující minimální požadavky na bakalářskou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**

V Praze dne 11. 06. 2025

Příloha

(případné další doplnění, které bude přílohou oponentního posudku)

Jméno, příjmení a podpis

