

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Město Opava a její řeka
Jméno autora:	Bc. Sabina Císařová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15127 – Ústav navrhování I
Oponent práce:	Ing. arch. Vladimír Fialka
Pracoviště oponenta práce:	IKONIX s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Zadání je komplexní, přesahuje vícero oborů a očekává sjednocení přístupu a formulaci urbanistické koncepce.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Práce splňuje zadání. I když téma řeky přesahuje napříč vícero obory, a umožňuje přesouvat těžiště řešení různými směry, práce se drží převážně na bezpečné půdě architektury a urbanizmu.	

Zvolený postup řešení	správný
Diplomantka nejprve popisuje jednotlivé vrstvy řešení v celoměstském měřítku. Následně předkládá katalog nástrojů, z nichž by se každý mohl stát samostatným městským projektem. Vybrané nástroje prezentuje řadou konkrétních návrhů v urbanistickém detailu. Řešení nabízí odpovědi na problémy a příležitosti, které byly identifikovány v analytické části projektu. K prokázání správnosti řešení mi v práci chybí celoměstský kontext, zapojení jednotlivých vrstev návrhu do komplexu celého sídla či okolního regionu. Diplomantka vnímá řešené území spíše jenom jako výseč z města, kterou připojuje k bezprostředně navazujícím strukturám.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Těžištěm práce je návrh nových veřejných prostranství a jejich zasazení do prostoru řeky. Přístup je citlivý a adekvátní k velikosti města i pozici vůči centru a krajině. Zapojuje protipovodňová opatření do městské krajiny a proměňuje je na urbanistické detaily. Propočtem je podrobněji ověřena i energetická bilance toku pro případnou výrobu elektřiny. V práci mi chybí hlubší přepracování vodohospodářské části a ekologických funkcí řeky ve městě, oba tyto aspekty mohou být hlavním ekonomickým motorem případné revitalizace řeky a proměny zemědělsky využívané krajiny. V urbanistickém detailu klade důraz na fyzickou proměnu zejména veřejných prostranství, neklade již důraz na programovou a funkční náplň nových struktur. Zejména v okrajových částech není navržena urbanistická struktura přesvědčivá a nejsou zřejmé synergie mezi novou zástavbou a řekou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Práce je graficky a formálně na vysoké úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
V diplomním projektu i v analytické části není úroveň zdrojů na dostatečné odborné úrovni. V analytické části jsou zdroje spíše popularizační. U diplomního projektu jsou uvedeny pouze zdroje ilustrací a chybí odkazy na odbornou literaturu. V textu projektu nejsou uvedeny žádné citáty.	

Další komentáře a hodnocení

Diplomantka řešila zadání především z urbanistického a architektonického hlediska a neodvážila se výrazněji přesahovat do jiných oborů. Přitom téma řeky má přesahy do různých profesí a konzultace s nimi by zpětně mohly nové podněty a řešení klasických urbanistických témat jako je například městské nábřeží či cyklotrasy v krajině.

V práci mi chybí koncepční uchopení a tvůrčí pohled na protichůdnost zadání řeky a města. Na jedné straně je řeka bezpečnostní a ekonomická hrozba, která Opavu opakovaně sužuje. Na druhé straně je život při řece pro centrum a městské aktivity velká příležitost.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Doplňující dotazy k návrhu:

1. Jak může vodohospodářská stavba poldru, který je navržený v lokalitě Hozovo nábřeží, podpořit rozvoj městských aktivity sousedního sídliště Kateřinky?
2. Jaké synergie můžou vzniknout mezi novou zástavbou a náplavkou v lokalitě Ratibořská?

Diplomantka prokázala, že nad zadáním koncepčně přemýšlí v různých měřítkách, prokázala odbornost zejména v tvorbě veřejných prostranstvích a jejich zasazení do městské říční krajiny. Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.6.2025

Podpis:

