

posudek vedoucího bakalářské práce:

BYTOVÁ A ADMINISTRATIVNÍ BUDOVA V PODOLÍ

autor / autorka:

Samuel Calda

ateliér:

LÁBUS - VLČKOVÁ

vedoucí bakalářské práce:

prof. Ing. arch. Ladislav Lábus

odborný asistent / odborná asistentka:

Ing. arch. Barbora Vlčková

Shrnutí zadání

Vzhledem k malé šířce a velké hloubce parcely v ulici Na Dolinách, umožňující zástavbu na společném suterénu ve dvou vrstvách – při ulici bytový dům a ve dvoře kancelářský objekt i z hlediska obtížnosti tématu začlenění novostavby bytového domu s komerčním prostorem v parteru a garážemi v suterénu do kontextu stávající blokové zástavby, jde po architektonické i stavebně technické stránce o náročnější zadání.

Slovní zhodnocení

Na pouze 16 m úzkém a přes 40 m hlubokém pozemku se podařilo najít velice efektivní, funkční i architektonicky kvalitní řešení zadání stavby. Vjezd do garáží je zajištěn rampou z nejnižšího místa ulice u jižního štítu, takže jejich provoz nebude omezen kapacitou a fungováním auto-výtahu.

Architektonické řešení stavby – dispozic, objemů i fasád reaguje ideálně na podmínky staveniště i zadání stavby. Návrh BD má díky vnitřnímu, shora osvětlenému schodišti přes prosklenou výtahovou šachtu v jeho zrcadle, velice efektivně řešené dispozice, využívající obě fasády v celé šířce pro 4 větší a 4 menší obytné místnosti. Rozčlenění svislých nosných konstrukcí i dispozic přináší výhodu možnosti flexibilní nabídky různého počtu bytů různých velikostí na jednotlivých podlažích. S tím, že ve spodních podlažích se počítá spíše se 4 menšími dvoupokojovými byty a v horních se 2 většími 4 pokojovými byty.

Efektivní a logické řešení dispozic se propisuje do vědomě racionálně, velmi zdařile komponovaných, tektonicky pojatých řadových fasád. Lapidárnost, výrazné vyabstrahování a zjednodušení formování uliční fasády pomocí vertikálních nosných elementů mezi okny s povrchem z režných cihel, nesoucích vodorovné betonové prefabrikované parapetní pásy z probarveného betonu, umožňuje a opravňuje sebevědomé rozhodnutí řešení objemu a fasád stavby. Uplatnění a vedením ateliéru akceptované hned na počátku návrhu studie, (následně v rámci zpracování BP zpochybněné a vytrácející se a opět navracené). Řešení objemu a fasády formou věžovitého objektu pevného tvaru a siluety i jasné tektoniky, nedrobených ustupujícími patry a obdobnými očekávanými atributy. Vyvážené proporce, tektoničnost a snadná čitelnost kompozice fasády vytváří novodobou obdobu „paláce“ na bydlení.

Dvorní objekt, přistavený ke slepému štítu domu na sousedním pozemku směrem severním je velmi citlivě tvarován (zešíkmení a nerovnoběžnost fasád obou domů, redukováná šířka dvorní stavby, umocněná ustupujícím posledním podlažím), aby pokud možno nebránil výhledům z bytového domu do dvora. Zároveň dům nevyužívá celou šířku parcely, aby nevytvářel další slepý štít na jižní hranici řešeného pozemku, ale i směrem jižním je navržena otevřená fasáda

a navíc ustoupené poslední podlaží. Rovněž řešení fasád dvorní stavby je kvalitní a adekvátní prostředí dvora i racionalitě fasád bytového domu, ale v komornějším měřítku.

Návrh stavby zpracovaný v ATZB byl v rámci BP úspěšně – poučeně, svědomitě a invenčně převeden do technické dokumentace stavby. Překvapivé je, jak byla studie v obecné rovině použitelná a zároveň v ojedinělých případech, tam kde bylo vhodné studii upravit či naopak neměnit (třeba návratem k původnímu odlišení materiálového řešení vertikálních a vodorovných prvků fasády či odklonu od „zjemnění“ a oslabení návrhu ustupujícím podlažím), byl projekt zdařile vylepšován.

Kvalita návrhu a základních výkresů Architektonicko-stavebního řešení se projevuje i poměrně velkým množstvím a komplexitou popisu prvků stavby v tabulkách výrobků, včetně prvků interiéru nebo stavebními detaily designu prosklené výtahové šachty atp. Bohužel i v tomto jinak výborném návrhu stavby i zpracování BP jsou popisy skladeb podlah a stěn opět uváděny společně pro podlahy a stropy či skladby vnějších a vnitřních stěn v jedné poloce, což je v praxi nepoužitelné „zjednodušení“.

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost

Formální a grafické zpracování projektu – ve fázi studie k BP i vlastní BP ve všech jejích částech, je na výborné úrovni.

Otázky k obhajobě

- Proč zobrazujete výkresy skladeb podlah a stěn společně pro povrchy podlah a stropů nebo vnějších a vnitřních stěn do jedné položky a proč se to tak v praxi rozhodně nedělá.
- Jak široké mají být vstupní dveře do bytového domu?

Závěrečné shrnutí a návrh známky

Bakalářská práce byla od počátku zpracovávána velmi pečlivě a svědomitě. Kvalita návrhu stavby i jeho převedení do technické dokumentace včetně komplexity dokumentace detailů a prvků stavby i stavebních výrobků svědčí nejen o vynaloženém úsilí a pracnosti, ale především o schopnosti studenta úspěšně a vědomě formovat kvalitní koncept i návrh či detaily stavby a jejich technické provedení na úrovni absolventa BSP.

Navrhuji hodnocení A – 95 bodů.

V Praze dne 10. 06. 2025

Ladislav Lábus