

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Plzeň – uprostřed i na okraji
Jméno autora:	Bc. Sára Trojovská
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav nauky o budovách
Oponent práce:	Ing. arch. Ivan Gogolák, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	soukromá praxe

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o poměrně náročné zadání jak svým rozsahem, složitostí okolitých vazeb tak i typologickou složitostí od stanovení charakterů zástavby po samotná prostranství.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Stanovené zadání bylo naplněno a rozšířeno o další celoměstská témata a jejich integraci. Autorka dále v analytické části práce řešila i vazbu na hodnotnou průmyslnou typologii v okolí nebo navazující charakteru území.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je postupně od analytické části vedena skrz hledání a rozpoznání hodnot území, koncepci rozšiřující toto poznání a zpracování v několika rovinách. Od řešení čtvrtě a jejich systémů se postupně dostáváme k blokům a jejich typologickému řešení a vše je nakonec završeno detailem centrálního veřejného prostranství.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost práce se pohybuje v stanovených premích práce a jejího zadání. Všechny aspekty problematiky jsou řešeny v přiměřené úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně je práce na vysoké úrovni i s ohledem na způsob koncepce a artikulace jednotlivých premis práce. Rozsah je s ohledem na šíři a složitost zadání adekvátní a reflektuje je.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
S ohledem na charakter urbanistického projektu se jedná primárně o tvořivou a interpretační činnost. Základními zdroji a prameny jsou tak mapové podklady, historické podklady, zpracované územně plánovací dokumentace (dále ÚPD) nebo rozvojové projekty jiných autorů. Výběr pramenů a práce s hledáním typologie, navázání a interpretace vazeb ÚPD. Z popsaného a mně známého i s ohledem na charakter ÚPD a ostatních materiálů se nedomnívám, že by byla porušena etika a obecný postup obdobné práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce vhodně lokalizovalo potenciální místo dalšího rozvoje Plzně v kontextu využití a redukce současného brownfieldu území seřadovacího nádraží (jeho nového využití a redukci). Základní premisa využití několika střetávajících se rovin městské infrastruktury (vnitřní půlokruh, železnice, soutok řek) revitalizací a rozvojem blízkých ploch i s ohledem na ekosystémové služby (od zádrže vody, biodiverzitu po rozšíření využití území).

Jednou ze základních premis – minimalizace bariér – autorka řeší odvážným zastřešením seřadovacího nástupiště a jako protihodnotu této investici vytváří specifickou typologii využívající její blízkost pro nový druh výroby, skladování a užití spolu s umožněním prostupu této bariéry (typ B). Vzniká tak nová „ostrovní“ část města, která je pak napojena skrz blízké krajinné rozhraní blízkého soutoku i hlavní komunikační skelet. Kompoziční skelet celku je pak založen na programovém určení jednotlivých os, které jsou zrcadleny i navazujícími službami nebo drobnějšími prostranstvími, a okruhovém vedení městských tříd (součást městského půlokruhu – přeložky I/20).

Tyto detaily jsou pak rozvedeny v řezech území a typologii zástavby. Ta s ohledem na více konvenční přístup částečně působí nepatříčně s ohledem na jakby nevyřčené / nedořečené ambice projektu – možnost náhrady bydlení a suburbií města s jeho kvalitou v hustotě kompaktního města bez jeho rozšiřování do krajiny.

Velice pozitivně se dá hodnotit, že vše výše zmíněné je založeno na silné, lokální znalosti území s popisem hodnot stávajících objektů a charakterů blízkých celků. To se projevuje i v detailu, který vizuálně propojuje místní dominanty (více či méně úspěšně). Obecně ovšem nejde pominout vysokou citlivost přístupu k území jeho detailům a práci hledání správného charakterové osazení této části Plzně (to se odráží příjemně i v pojetí vizualizací a zobrazení území).

Otázky, které by měl student před závěrečnou komisí zodpovědět, jsou z výše zmíněného částečně patrné a tedy:

***Víte si představit další rozvinutí koncepce „města na železnici“ i s ohledem na urbanistické/ logistické trendy?
Jak by bylo možné rozvinout Vámi navrhovaný princip zástavby typu B (struktura u zatřesení seř. nádraží)?
Jak byste chtěla dále pracovat s detailem zástavby typu C a D s ohledem na konkurenci suburbií?***

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A – výborně, dále dle posouzení komise s ohledem na odpovědi otázek k obhajobě. Autorce přeju hodně zdaru v profesním životě a ponechání si ambicí k citlivé práci ke komplexitě i samotným urbanistickým tématům.

Datum: 6.6.2025

Podpis:

