Fakulta architektury ČVUT v Praze **letní semestr 2024/25**
bakalářská práce – posudek vedoucího práce
název bakalářské práce: Azylový dům pro rodiče s dětmi
autor / autorka: Nela Sargánková

ateliér: Seho
vedoucí bakalářské práce: Prof. Ing. arch. Hana Seho
odborný asistent / odborná asistentka: Ing. arch. Jiří Poláček / Ing. arch. Veronika Suchá

Shrnutí zadání

Projekt řeší vestavbu do velkého vnitrobloku bytových domů na Žižkově, stavba nahrazuje železobetonovou halu ze 40. let minulého století, která je využívaná jako garáže. V suterénních prostorech novostavby jsou navrženy hromadné garáže, v nadzemní části azylový dům pro rodiče s dětmi.

Slovní zhodnocení

Autorka zvolila odstranění původní haly a provedla novostavbu ve stejné pozici. Nový objekt, nadzemní část je ve vztahu k velikosti vnitrobloku menšího rozměru a nezhoršuje tak zásadně kvalitu okolních staveb. Podzemní část určená pro parkování vozidel je o cca trojnásobné šíři než nadzemní část, díky tomu má velkou kapacitu parkovaných aut. Provoz hromadných garáží je tak vhodně ukryt, neruší vnitroblok a je prostor pro pobytové aktivity a vegetaci.
Architektonický návrh již během studie působil nevyváženě, jednotlivé části stavby se nedařilo vhodně navázat i harmonicky spojit jak mezi sebou, tak s okolím. Dopracováním do dalšího stupně se nepodařilo místa zcela dořešit.
Řešení 1.NP, má větší potenciál v architektonickém návrhu, než jak je předloženo. Hmota domu vychází z modulace garáží bez snahy po specifickém vyladění. To má vliv například i na schodišťové věže, kde do daného obrysu jsou vepsány schody a stoupačky vzduchotechniky. Schody v nadzemních částech mají pak podesty předimenzované. Část rozvodů VZT přiznaných na západní fasádě by bylo možné integrovat do těchto hluchých míst. Věže tvarovat i se snahou po kvalitě prostoru.
Řešení bytů vyznívá komplikovaně – řešení lodžií, vstupních nik zvláště s uvědoměním si požárního řešení a řešení desek stropů s přerušením tepelného mostu. Principiálně je v rozporu s typem stavby se sociální tématikou. Totéž platí i na výběr výrobků a povrchů-dubová okna a dveře, teraco, marmoleum. Dubová okna, dveře jsou pak stejně opatřena stříbřitě šedým nátěrem. Použití laminátových desek s dekorem dýh ve vstupní hale dokládá, že je potřeba více promyslet hierarchii a hodnotu volených materiálů.
Řešení technologií-zvolená grafika a měřítko neumožňuje detailněji posoudit. Vzduchotechnické rozvody, které ovlivňují pohledy a prostory by měly být zobrazeny-ovlivňuje světlé výšky na 1.NP, podjezdy pod rozvody vzt v garážích. Vedení přípojek vjezdovou rampou není jasné.
V nadzemní části je k zvážení vhodnost konstrukčního systému – více vyzdívané. Řešení schodiště-výrazná změna ve spádu dolní části.

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost

Z hlediska struktury je zadání naplněno, po obsahové stránce, není propracována dokumentace v dobré podrobnosti. Textové informace jsou strohé. Například v průvodním listě chybí bilance a požadované body z vyhlášky.
Výkresy nejsou přehledné, legendy neúplné, šrafy nečitelné. Základní výkresy nejsou v udaném měřítku a jsou v různých měřítkách neznámých. Kotování je nedostatečné, zvláště v řezech, s nevhodně umístěným číslem, někdy je číslo v rozporu s rozměrem. Koordinační situace není propracovaná, chybí čísla pozemků, vyznačení řešeného území, upravené a původní terény .... Měla by být zobrazována jako zásadní hrana suterénní část ne jen nadzemní část–týká se více výkresů.
U zobrazování pohledů je třeba zobrazit suterény, jsou-li v řezu. Při zajištění stavební jámy je potřeba horní část zobrazit dle technologie, není možné ponechat rostlý terén. Z projektu není poznat, jak by dům vypadal, jakou by měl barevnost, strukturu. Interiér je třeba zpracovat v dostatečné podrobnosti a měřítkách. Typový detail dveří, schéma vnitřního pohledu, půdorysu a vizualizace neodpovídající popisu nestačí.

Otázky k obhajobě

Jaká je představa o využití teras na severní a jižní straně? Jaká je představa o výsadbě?
Barevnost a materiálové řešení na vnějších pohledech?
Hloubka stavební jámy-zvažovala jste méně podzemních podlaží?

Závěrečné shrnutí a návrh známky

Práce působí nesourodým dojmem, není dostatečně propracovaná, po grafické stránce není dobře čitelná.
Hodnotím známkou **E - dostatečně**

V Praze dne 13. 6. 2025 Jiří Poláček