

Fakulta architektury ČVUT v Praze
2024/25

letní semestr

diplomová práce – posudek vedoucího práce

název diplomové práce: Revitalizace zámku a areálu hospodářských stavení v Žitenicích

autor / autorka: Bc. Šárka Vomočilová

ateliér: Seho

vedoucí diplomové práce: Prof. Ing. arch. Hana Seho

odborný asistent / odborná asistentka: Ing. arch. Jiří Poláček / ing. arch. Veronika Suchá

Shrnutí zadání

Autorka zpracovala revitalizaci zámku s hospodářskými budovami a přilehlými zahradami v Žitenicích nedaleko Litoměřic. Budova zámku má bohatou historii a stavební vývoj, jedná se o kulturní památku. V současné době zámek není využíván, je v celkem dobrém stavu. Hospodářské stavení jsou v různém stavu, částečně zřícené, opravené či zajištěné. Poloha v těžišti obce, uplatnění v dálkových pohledech, velikost areálu, historické souvislosti, je pro obec zadáním s nejvyšší prioritou.

Slovní zhodnocení

Celkový přístup a nastavení návrhu je vyvážené a v principu citlivé – zachování či obnova původního hmotového řešení, očištění od nevhodných úprav a dostaveb, obnova a jemné doplnění fasád. Přirozené využití stávající struktury novou náplní, jen s menšími zásahy, úpravy vnějších prostor. Ctění historických hodnot stavby.

Začlenění areálu do svého okolí je pro obec zásadní z projektu není jednoznačně poznatelné, řešení přilehlých prostor je jen naznačené. V textu je uvedeno, že se na noc areál zavírá. K zvážení je větší otevřenost jak pohledová tak faktická. Uzavřenost stanovují také nové zdi dvora a západní cesty. Řešení sadu a vinic působí schematicky, historické řešení zachycené na stabilním katastru vyznívá prostorově vyváženěji.

Architektonické řešení je nastaveno hlavně na obnově původních prvků a doplnění nových prvků moderní formou. Obnovení dvorních arkád je působivé. Je skvělé, že střechy hospodářských budov si zachovávají svoji tvarovou jednoduchost.

Měřítkem zobrazení a způsobem zpracování není rozpoznatelné, zda nové prvky elegantně stavbu doplní, či by se jednalo o moderní nesourodou opravu. Na pohledech chybí detail a členění, například jižní pohled, proporce nových otvorů, parter jen plocha s otvory, kamenná zeď nádvoří zobrazována s různou úpravou a diskutabilní strukturou a barevností kamenů. Volba pásových oken v restauraci vyznívá tvrdě k původní stavbě. Stavení bývalých chlévů bylo by možné využít i patro.

V návrhu by bylo potřebné stanovit principiálně barevnost staveb, nestačí napsat, že budu vycházet z SHP.

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost

Velký rozsah a pestrost zadání se autorce podařilo sdělit z hlediska členění projektu přehledně. Grafické zpracování, s novými prvky značenými červeně je přehledné, ale ostatní grafické ztvárnění někdy nebylo jednoznačné a zcela čitelné, vykazovalo chyby (například situace širších vztahů bourané budovy, kůlny neoznačeny, nečitelnost schodů nebo dlažeb v situaci, neúplnost nebo nejasnost legend výkresů...nezobrazení původních terénů v řezech). Na výkresech je upřednostněno barevné sladění před obsahovou sdělností (například provozní schéma, pohledy). Výrazná stylizace vizualizací některým záběrům sluší (pohled na vinici ze spodu), ale u některých může být matoucí, jak vlastně bude stavba a prostředí vypadat. K dokumentaci stavení by bylo vhodné mít příčné řezy. Zvolení šablony pro text z vyhlášky generovalo opakování textu, uvádění zbytečných informací v této fázi projektu a tím ztracení podstatného. Popisování stavby jen přes světové strany bylo komplikované. Fotografie stávajícího stavu bez popisu dokumentují pak spíše atmosféru domu, ne každý je schopen je zařadit.

Otázky k obhajobě

Jaká by byla barevnost staveb, princip.

Hlavní důvody uzavření dvora, z jakých kamenů by byla zeď?

Zázemí sadu, provoz sadu, oplocení.

Jak bude využit sklep.

Závěrečné shrnutí a návrh známky

Předložený návrh předkládá možné řešení, v některých aspektech projektu by bylo potřeba jít do větší hloubky. Vhodnější grafika, struktura a forma textu by zvýšila čitelnost a přehlednost. Zadání bylo rozsáhlé a komplikované, vyžadovalo velké úsilí při přípravě a studiu podkladů.

Projekt hodnotím známkou **C - dobře**

V Praze dne 2. 6. 2025

Jméno, příjmení a podpis

Jiří Poláček

