

**název diplomové práce: REVITALIZACE ZÁMKU A AREÁLU HOSPODÁŘSKÝCH  
STAVENÍ V ŽITENICÍCH**

**autor / autorka:** Vomočilová Šárka

**ateliér:** 747 – Seho, Poláček

**vedoucí diplomové práce:** prof. Ing. arch. Hana Seho

**odborný asistent / odborná asistentka:** Ing. arch. Veronika Suchá, Ing. arch. Jiří Poláček

**oponent / oponentka:** Mgr.A. Luboš Zemen

Slovní zhodnocení:

Jedná se o obnovu historické památky, bývalé rezidence proboštů, včetně její rozsáhlé hospodářské části a okolního veřejného prostoru. Objekty jsou ze stavebně – konstrukčního hlediska ve špatné kondici. Jedná se tedy o poměrně náročnou úlohu z hlediska kontextu i samotného rozsahu.

V analytické části se autorka detailně zabývá širšími vztahy v historickém i současném kontextu a podrobně rozebírá urbanistické souvislosti. Tuto část práce považuji za zdařilou a kvalitně zpracovanou. Navazuje na ni dále přehledná historie objektu včetně SHP a dokumentace současného stavu.

Poměrně konzervativní urbanistické a architektonické řešení počítá s komplexní revitalizací zámeckého areálu a nevelkou dostavbou hospodářské budovy na místě původního objektu. Za největší zásah do struktury hlavního objektu lze považovat obnovu renesanční arkády. Další navržené drobnější soudobé a moderní zásahy vhodně a citlivě doplňují stávající historickou architekturu a vychází z jejího kontextu, dostupných průzkumů a ikonografie. Vhodně zvolené materiálové řešení podtrhuje celkový koncept a snaží se úspěšně vytvořit příjemné prostředí s lidským měřítkem.

Přiměřenou, jaksi obyčejnou, až samozřejmou architekturu jednotlivých objektů doplňuje kvalitně navržený okolní veřejný prostor s nádvořím, malou vinicí a sadem. Za problematický by se dal považovat snad pouze zásah do historických nosných konstrukcí hlavního objektu v přízemí v místě vinárny a kavárny (gotická nosná zeď) a v místě výtahové šachty (klenuté stropy). Vzhledem k tomu, že návrh vznikl na akademické půdě fakulty a nemá reálnou zpětnou vazbu od orgánů památkové péče, lze však navržené řešení s nespornými výtvarnými a provozními kvalitami akceptovat.

Dispoziční i provozní řešení vykazuje jednoduchost a přehlednost, dotaženou do detailu. Snad jen funkční využití hospodářských objektů se může zdát vzhledem k velikosti obce až příliš ambiciózní. Hygienické zázemí v jednotlivých podlažích hlavního objektu považuji za

poddimenzované, ale nevnímám to v této fázi projektu jako zásadní nedostatek. Použité materiály, konstrukční a technické prostředky jsou adekvátní použitému konceptu.

V dopravním řešení nabízí návrh preferenci pěších a cyklistů před automobily, parkování je navrženo pouze v rámci stávajících parkovacích kapacit v obci. V návrhu není opominuta ani koncepce řešení jednotlivých profesí.

Krajinářské řešení je pouze koncepčně naznačeno, mohlo by obsahovat více podrobností.

#### Formální a grafické zpracování projektu, úplnost:

Dokumentace má profesionální grafickou úpravu, je provedena na vysoké estetické úrovni a je dostatečně srozumitelná ve všech ohledech. Výtvarné zpracování perspektivních zobrazení nabízí originální, až surrealistickou atmosféru.

Podle mého názoru ale není dostatečně znázorněn (například jednotlivými schématy) veřejný prostor z hlediska možného využití pro jednotlivé kulturní, společenské akce a eventy.

#### Otázky k obhajobě:

- Existuje nějaký inspirativní příklad obdobné realizované stavby u nás nebo v zahraničí?
- Popište prosím možnosti využití venkovních prostorů areálu – nádvoří zámku a dolního nádvoří u hospodářských budov areálu pod vinicí.
- Jak by se daly posílit parkovací kapacity v případě pořádání větších kulturních akcí v areálu?
- Jaké jsou hlavní důvody pro obnovení renesanční arkády a vybourání její dozdívky?
- Jaké jsou odhadované stavební náklady obnovy hlavního objektu, hospodářské části a ostatních stavebních objektů areálu?
- Je možné záměr rozdělit do etap? Jaká by byla případná etapizace záměru?

#### Závěrečné shrnutí a návrh známky:

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Považuji ji za velmi kvalitně a pečlivě zpracovanou. Bylo by vhodné, aby tato práce nezapadla do archivu, ale mohla se stát podkladem pro zadání skutečné obnovy zámku v Žitenicích a jeho okolí. Nabízí se rovněž možnost domluvit s vedením obce prezentaci a vystavení práce na místě samém, aby se s ní mohli seznámit i občané. Ačkoliv k jednotlivostem si dovoluji mít drobné výhrady, které jsem již výše uvedl, navrhuji celkové hodnocení známkou A.

V Českých Budějovicích dne 03. 06. 2025



Jméno, příjmení a podpis  
Luboš Zemen