

I. Identifikační údaje

Název práce: Městské bydlení Podolí

Jméno autora: Šimon Netyk

Typ práce: bakalářská

Fakulta: Fakulta architektury (FA)

Ústav: ÚSTAV NAUKY O BUDOVÁCH 15118

Oponent práce: Jakub Červenka

II. Hodnocení jednotlivých kritérií

Zadání

Šimon v zimním semestru navrhl výrazný nárožní dům. Jeho sílu vidím v těžké tektonické proporci parteru vůči jemnějším vyšším podlažím. Figuru podtrhuje otevřený, zvedající se průchod do vnitrobloku. Vysokou hmotu artikulují detaily zábradlí oken. Dispoziční řešení domu má mnoho vrstev, ve kterých vnímám určitou disproporci.

Splnění zadání

Vlastní bakalářský projekt ukazuje vyzrálост navržené architektury. V určitých místech by se nabízelo aktualizovat / optimalizovat dispozici pro zjednodušení konstrukčního řešení. (Např. vjezd do zakladače parkingu v kolizi se sloupem, úzké průchody vstupních partií bytů apod.)

Zvolený postup

Práce je jasně řazena do dílčích podkapitol. Každá část je řešena koncepčně od celku po detail. V koordinačním situačním plánu by bylo možné posílit lepší čtení zjištěných požadavků na síť profesí technického prostředí staveb.

Odborná úroveň

Práce je velmi komplexní a ve své podstatě řeší všechna témata domu. Cením si výběru a zpracování detailů. Zajímala by mě návaznost kontaktního zateplení na keramický sokl. U svislých řezů bych se pro lepší čtení nebál řez místy zalomit. V určitých patrech v půdorysech chybí označení řezů a dal by se dopracovat poznámkový aparát. Pro snazší čtení celku mi chybí svislý řez objektem se sedlovou střechou. U předložených půdorysů chybí návaznost kót, kóty parapetů a nadpraží. Kóty se vynášejí pro jasnou představu stavebníka či profesí, mají svou hierarchii a každá z nich má svůj důvod. Zkoordinované instalační šachty působí jako hraničně realizovatelné. Z dokumentace mi není patrná skladba a spádování části vnitrobloku.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Bakalářská práce je vypracována dle vlastní architektonické studie. Šimon zapracoval mnoho podkladů. U výkresů zásadních pro architektonický detail bych raději věnoval větší akcent popisu požadavků, než vypisování konkrétních výrobků. (Viz detail osazení okna, výpis oken apod.)

Formální a jazyková úroveň

Práce je provedena kvalitně, přehledně i graficky.

III. Celkové hodnocení, otázky k obhajobě, návrh hodnocení?

I přes drobné výtky je práce velice kvalitní. Zajímalo by mne, zda by Šimon na základě technického řešení ve studii něco navrhnul jinak? A co jej na celém procesu nejvíce bavilo? Mimo předloženou architektonickou rovinu úkolů si cením zpracování výkresů požadavků technických profesí a požárně technického řešení, ze kterých bude student čerpat ve svých dalších projektech.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B**

V Praze 15.6.2025

Jakub Červenka