

Oponentní posudek bakalářské práce

Bytový dům "Nad tratí", Praha 10 - Vršovice

Autor: Šimon Crkal

Vedoucí práce: prof. Ing. arch. Miroslav Cikán

Fakulta architektury, České vysoké učení technické v Praze

Oponent: Ing. arch. Radek Novotný

Bakalářská práce Šimona Crkala se zabývá návrhem bytových domů kombinovaných s veřejnou vybaveností umístěných v širším urbanistickém ateliérovém řešení, které se věnuje oblasti v blízkosti Vršovického nádraží v Praze. Projekt reaguje na složitý a nejednoznačný kontext, včetně výškově nejednotné okolní zástavby, urbanistických vazeb na veřejný prostor a rušné dopravní situace.

Architektonický návrh je založen na prověření specifické typologie bytových domů, kdy jednotlivé byty jsou přístupné přes zavěšené ochozy mezi domy, které současně slouží jako rozšíření venkovních prostor bytů. Domy jasně artikulují parter, rytmus jednotlivých fasád reaguje na urbanistickou situaci a orientaci bytů.

Dispozičně je dům organizován na dvou komunikačních jádrech – vnitřním a vnějším. Bytové jednotky jsou řešeny přehledně a s kvalitní vazbou na exteriér bytů. Součástí řešení je rovněž polozapuštěná veřejná část souboru, která nabízí tělocvičnu a městské lázně.

Konstrukční systém je navržen jako kombinace železobetonového monolitu a vyzdívaných nenosných příček. Založení objektu na základové vaně s posílením v oblasti stěn a sloupů odpovídá geologickým podmínkám dané lokality. Materiálové řešení kombinující pohledový beton, omítky a pozinkované ocelové prvky podporuje současný výraz domu, který je výborně prezentován na vizualizacích i v technických výkresech stavby.

Z hlediska technických instalací je návrh soudobý a odpovídající typologii. Připomínky lze mít k měřítku retenční a vsakovací nádrže, které není reálné.

V řešení detailů není optimální osazení oken, které vytváří komplikace pro rozměrovou koordinaci pro napojování navazujících detailů exteriéru i interiéru. U balkónů je zbytečná doplňovaná spádová vrstva, která by mohla být řešena v rámci balkonových prefabrikátů. Současně dlažba na terčích nemá v čele oporu vůči možnému pohybu. U střešních teras není zcela realisticky řešená vnější hrana u zábradlí.

Přes zmíněné drobné výtky je bakalářská práce architektonicky přesvědčivá, technicky realistická a graficky velmi kvalitně zpracovaná. Student prokázal schopnost samostatně řešit komplexní architektonicko-stavební úkol. Svým rozsahem práce studenta výrazně překračuje požadavky na bakalářskou práci.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou A – výborně.

