

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kolín – proluka Zámecká – bytový dům
Jméno autora:	SIMONA HODANOVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Architektura a urbanismus
Oponent práce:	Miroslav Petrtýl
Pracoviště oponenta práce:	nezávislý architekt, Na Pískách 2091/136, 160 00 Praha 6 - Dejvice

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zpracování bakalářské práce (BP) v rozsahu souhrnné a stavební části, včetně závazného obsahu dalších částí (statika, TZB, realizace, interiér, PBR) je pro navržený stavební program bezesporu náročnější zadání. Podklad studie BP: Proluka v těsném sousedství zámku, otevřená směrem do nádvoří v historickém srdci Kolína, stále čeká na doplnění. Autorka zde navrhuje bytový dům, který respektuje historický kontext místa a zároveň přináší novou vrstvu života do městského centra. Objekt kombinuje rezidenční funkci s aktivním parterem, jehož součástí je víceúčelový sál určený pro menší kulturní či komunitní akce. Stavba svým měřítkem reaguje na okolní zástavbu, vytváří dialog mezi veřejným a soukromým prostorem a přirozeně se začleňuje do živé tkáně města.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje náročnější zadání.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Forma bakalářské práce, její rozsah a odbornost určují, že autorka je zodpovědná studentka schopná samostatné tvůrčí činnosti, kterou utváří společně s konzultanty dílčích profesí. Zvolený postup řešení odpovídá vývoji projektu a sousledností přicházejících informací (samostatná dostupná analýza, externí konzultace nebo studium).	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
– Doporučuji uvést v bodech odůvodnění návrhu ve vztahu k historickému kontextu, územnímu plánu a regulacím. Pokud je cílem projektu respektovat historický kontext, pak by v návrhu mělo být podrobněji propojeno s konkrétními historickými souvislostmi a regulacemi. – Zaměřit se na oddělení odlišných provozů uvnitř objektu. Eliminovat křížení jednotlivých provozů objektu. U retailu oddělit i provozy pro návštěvníky a personál. – Zvýšit možnosti přístupnosti imobilním osobám v retailu bez křížení s provozem bytového domu, resp. společnými prostory obyvatel domu. – Určit místo pro dělený odpad dle provozů tak, aby byl k vyzvednutí/odvozu bez nutnosti přístupu městských služeb do společných prostor bytového domu. – Zaměřit se více na dodržení souladu návrhu vnějších schodišť s platnou technickou normou ČSN 73 4130. – Zvyšovat možnosti komfortu v bytové části (např. návrh úložných prostor k bytům– kóje v suterénu) a vhodnou formou technického a technologického zařízení - volbou tras jejich rozvodů. Cílem je přispět ke kvalitě bydlení. – Eliminovat šíření hluku a vibrací v konstrukcích (týká se např. neseparovaných výtahových šachet). – Eliminovat nebezpečnost (např. fixní okna bez parapetu a zábradlí s izolačními skly nesplňují bezpečnost díky absenci VSG vrstvených skel ve specifikaci oken. Splnit normu „Ochranná zábradlí“ ČSN 74 3305:2018.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální zápis, typografická a jazyková stránka jsou voleny precizně a výstižně. V některých odstavcích jazyková stránka nabývá hovorového tónu. Rozsah práce je k povaze bakalářské práce věcný a odborný.

Výběr zdrojů, korektnost citací**B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Užitý výběr zdrojů je vyvážený, relevantní a z citovaného je patrná rozmanitost citací. Zpracování bakalářské práce prokazuje využití studijních materiálů, které šly sousledně s vývojem studenta, resp. BP – studiem, konzultacemi a dostupnými podklady. Byly použity dostupné relevantní podklady, které by se rozšířily o další specifické studie a průzkumy. Většina užitých převzatých prvků je uvedena v souladu s citačními zvyklostmi. Student v práci dodržuje citační etiku. Nedostatek: Chybí např. aktivní využití normy „Ochranná zábradlí“ ČSN 74 3305:2018 (ČSN 74 3305), vč. její citace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bakalářská práce představuje poměrně vyrovnané propojení teoretických poznatků a praktického návrhu bytového domu s retailem. Autorka dokázala pracovat s architektonickými principy, dispozičním řešením a technickými aspekty stavby. Použitá metodika odpovídá akademickým požadavkům. Celkový výstup ukazuje schopnost syntetizovat získané znalosti do kvalitního návrhu. Přesto by bylo možné více rozvinout analytickou formu pro odůvodnění návrhu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářskou práci charakterizuje kvalitní architektonické řešení s důrazem na funkčnost, estetiku a technický standard bytového domu. Autorka prokázala rozsahem a obsahem schopnost integrálně přemýšlet, některé části „analýzy“ by ale mohly být podrobněji rozpracovány.

1. Jaké činnosti čekají architekta před započítím bourání?
2. Jaké cíle nebo alternativní zdroje systémů dodávky energie budou použity pro dosažení energetické neutrality a reakci na Směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1275 o energetické náročnosti budov?
3. Jak bude znázorněný diagram principu zásobování retailu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2025

Podpis:

