



Název práce: ADMINISTRATIVNÍ BUDOVA PŘEDLICE – S

Jméno autora: Štěpán Karban

FA ČVUT / 15118 / Ateliér KOUCKÝ

Oponent bakalářské práce: Ing. Pavel Štěpán

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
potenciál zvoleného řešení	1,0					
využití potenciálu	1,0					
věcná správnost technického řešení a detailů		1,5				
správnost technického kreslení	1,0					
úplnost dokumentace	1,0					
celkový dojem a grafika dokumentace	1,0					
hodnocení oponenta						1,1

slovní hodnocení

Výborně zpracovaná dokumentace, i přes níže uvedené náměty a dotazy!

další komentář v bodech / konkrétní detailní poznámky - výčet

Domnívám se, že do výkresů pohledů nepatří označení výrobků (bubliny – např. K1 – oplechování atiky), jsou již v půdorysech a dochází tak ke zbytečnému zdvojení informací.

V tabulkách výrobků u oken a dveří chybí popis kování.

Je dobře, že se práce zabývá svislou stavební dopravou, ale v části E mi u výškové budovy zásadně chybí stavební výtah pro dopravu osob a materiálů.

Vysoce hodnotím námět využití fasádního pláště na osazení panelů FVE

otázky k obhajobě

K vysvětlení je, proč nejsou navržena podzemní podlaží, když je základová deska je kromě pilot položena na navážkách, proč je tepelná izolace tl. 200 mm pod celou plochou nosné základové desky když je (správně) část tepelné izolace podlahy 1NP umístěna do vlastní konstrukce podlahy, neobvykle velká konstrukční výška a vzhledem k půdorysnému rozsahu podlaží neobvykle velký a málo využitý instalační prostor pod podlahou, což vede ke zvýšení investičních nákladů a i prostorových nároků na schodiště?

závěr, hodnocení

Předloženou závěrečnou práci hodnotím výborně