

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMNÍHO PROJEKTU

Zadání: Jilemnice
Autor: Bc. Štěpán Sucharda
Akademický rok 2024_2025_letní semestr

Štěpán se ve svém diplomním projektu obrací k městu, které důvěrně zná – Jilemnici v Podkrkonoší. Reaguje na proměny města, jehož vývoj překročil historické jádro a hledá nové těžiště. Téma nového lokálního centra je velmi aktuální a má významný strategický rozměr. Výběr lokality bývalého autobusového nádraží, které má být přemístěno k vlakové stanici, je logický a promyšlený. Tato poloha má potenciál stát se novým veřejným uzlem města.

Zpočátku autor zvažoval přetvoření prostoru nádraží na nové náměstí. Postupně si ale uvědomil, že skutečný potenciál spočívá ve **vymezení a kultivaci stávajícího parku**, který již v sobě některé parametry náměstí nese. Toto rozhodnutí považuji za důležité a správné – park se skrze projekt stává definovaným veřejným prostorem a získává novou funkční i prostorovou stabilitu.

Vzniklý **městský blok** u parku je dobře artikulovaný. Má jasné hranice, ale zároveň si zachovává **otevřenost a propustnost**, zejména skrze veřejně přístupný **vnitroblok**, který funguje jako intimní zahrada a propojuje předzahrádky bytových domů s exteriérem mateřské školy. Tento prostor působí komunitně a podporuje sousedské vztahy, což vnímám jako výrazné pozitivum návrhu.

Z **funkčního hlediska** je skladba dobře navržena – mísí městsky významné funkce (knihovna, školka, hotel) s bydlením a aktivním parterem. Tato **programová pestrost** posiluje živost území a jeho potenciál stát se novým společenským ohniskem Jilemnice. Urbanistická celistvost je potvrzena i zklidněním průjezdné komunikace, což podporuje kvalitu veřejného prostoru.

Z hlediska **architektonického výrazu** je patrná snaha o přirozené navázání na místní tradici. Dělení domů na parter, tělo a střechu je tradičně čitelné, a **střešní krajina** se sérií sedlových štítů připomíná siluetu historického náměstí. Domy jsou příjemně různorodé, ale zároveň drží koncept pohromadě skrze materiál, měřítko a proporce. Oceňuji zejména **pavlačové domy**, které podporují sociální interakci nejen v rámci domu, ale i v měřítku celého bloku. Zajímavým momentem je i **hotel**, který vybočuje z ortogonality, čímž vytváří příjemný předprostor.

Projekt má **řadu kvalitních momentů**, přesto však vnímám, že **časový faktor sehrál negativní roli**. Po pomalejším začátku už Štěpán nestihl plně rozpracovat a **kultivovat stávající park**, který měl být jedním z klíčových prvků návrhu. Právě jeho přeměna v důstojné a reprezentativní městské náměstí pod Sněžkou zůstala nedotažená. Chybí zde výraznější **mentální stopa procesu tvorby architektury**, což návrhu ubírá na přesvědčivosti. Nápady zůstaly ve skicách nebo v nevyužitém potenciálu referencí, které mohly projekt obohatit.

Celkově však považuji projekt za **kvalitní základ pro další diskuzi s městem**, neboť otevírá důležité téma a přináší solidní rámec, o který se lze opřít. I přes limity ve finální prezentaci ukazuje autor dobrý cit pro měřítko, funkční skladbu a urbánní strukturu.

Diplomní projekt hodnotím **C**.

Boris Redčenkov
V Praze 29. 05. 2025