

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bydlení Olšanská
Jméno autora:	Tereza Hanáčková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	A+U 15119 ústav urbanismu
Oponent práce:	Martin Jančok
Pracoviště oponenta práce:	PLURAL

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Návrh urbanisticky vhodne reaguje na kontext, v ktorom je situovaný – na jednej strane intenzívna ulica diskutabilných kvalít, na strane druhej ticho Olšanského cintorína. Pozdĺž Olšanské ulice vkladá jeden dlhý bytový dom, ktorý tieto dve výrazne odlišné prostredia oddeľuje. Kolmo naň potom ukladá sériu menších domov využívajúcich ideálnu orientáciu východ–západ. Pás zelene, oddeľujúci dlhý dom od menších bytoviek, však pôsobí akosi neartikulovane. Čomu slúži a čím by ešte mohol byť? Špecifickým prvkom návrhu je oddelenie bytových domov od cintorína translucentnou stenou, ktorá dodáva obom susedom (bytom aj cintorínu) patričné súkromie. Je výška tejto steny dostatočná? Nemohla by byť ešte o podlažie vyššia, aby viac odclonila 4–podlažné bytové domy? Uvedomujem si, že už pri dvojpodlažnej verzii ide o extra náklady (slovníkom developera: "zbytočné konštrukcie") a bolo by veľmi náročné si ich v takej miere obhájiť.

Domy poskytujú vyšší štandard bývania, prepracované dispozície s dobre presvetlenými a prvetranými bytmi. Všetky byty využívajú aj exteriér, vo forme balkónov a loggií. Veľmi pozitívne hodnotím aj zahrnutie menej tradičnej typológie – komunitného bývania na najvyššom podlaží.

Projekt (technická časť) spracováva segment (jednu sekciu) domu paralelného s Olšanskou ulicou. Je vypracovaný detailne, dôsledne a s náležitosťami prislúchajúcimi rozsahu a náročnosti bakalárskeho projektu. Zvolené konštrukčné riešenie je efektívne a ekonomické. Diskutabilnými sú snád' len monolitické železobetónové steny na 3. podlaží, z hľadiska flexibility a možných budúcich úprav dispozície bytov. Technologické vybavenie budovy zodpovedá súčasným štandardom a trendom, využíva tepelné čerpadlá a energetické piloty. Za zváženie by možno stálo nájsť priestor aj pre fotovoltické panely, ktoré by napomohli k ešte väčšej energetickej nezávislosti objektu. V ktorých miestach (častiach) návrhu by to bolo možné? Dali by sa využiť aj na niečo ďalšie, napríklad na tienenie? Konštrukčné detaily sú prevedené presvedčivo a v adekvátnej podrobnosti. Výborný projekt.

Předloženou závěrečnou prací hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2025

Podpis:

