

název bakalářské práce: BYDLENÍ POD VÍTKOVEM
autor / autorka: Tereza Veverková

ateliér: Kordovský - Vrbata, Ústav navrhování II
vedoucí bakalářské práce: Doc. Ing.arch. Petr Kordovský
odborný asistent / odborná asistentka: Ing.arch. Ladislav Vrbata

Shrnutí zadání

Podkladem pro zadání závěrečné práce pro Terezu byla její předešlá studie bloku bytových domů s komerčním parterem na poměrně svažitém pozemku v jedné z posledních proluk kompaktní zástavby centrálního Žižkova při ulici Hartigova. Pro účely této bakalářky byl rozsah zúžen na východní rameno navrhovaného bloku, zahrnující jednu domovní sekci s jedním vstupem a schodištěm a se šesti bytovými podlažími.

Slovní zhodnocení

Jestliže byl zdařilý koncept studie výraznou hodnotou, následným rozpracováním se tato hodnota rozhodně nevytratila. Práce dále rozvíjí původní přednosti, autorka se ctí ustála všechny tlaky a technické potíže, které obvykle takový další projektový stupeň provází.

Část dokumentace věnovaná popisu stavebních konstrukcí, stavebním výkresům a stavebním detailům vykazuje vysokou odbornou úroveň zpracovatelky. Správnost navržených stavebních konstrukcí podporuje rozsáhlý soubor podrobně zpracovaných stavebních detailů, skladeb a tabulkových specifikací, vše bez větších výhrad.

Dokládá to i závěrečné hodnocení vedoucího profesní části stavební s průměrnou celkovou známkou 1,1, a s pochvalným slovním komentářem.

Poctivě, přehledně a podrobně je zpracovaná také část D.4, věnovaná technice prostředí staveb, a to až na drobná opomenutí, o kterých se zmiňuje posudek oponenta.

Část E dokumentace je věnovaná návrhu interiéru vstupní haly bytového domu. Pro konstrukční rozkreslení byl vybrán interiérový obklad jedné stěny včetně integrovaných listovních schránek a navazující odkládací lavice. Bohužel, přestože je zde všechno určitě dostatečně zdokumentováno po technické stránce, výsledek nejspíše nedokáže postihnout atmosféru takového místa, natož ho představit tak, aby budil žádané emoce. Nejsem ale přesvědčen o tom, že zrovna to je aspekt, který by se při této příležitosti měl hodnotit.

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost

Bakalářská práce je úplná, přehledně a srozumitelně zpracovaná. Je příkladně strukturovaná zcela ve smyslu dokumentace pro stavební povolení a požadavků fakulty na zadání bakalářské práce.

Otázky k obhajobě

1. Rozdíl v požadavcích na proslunění podle PSP a podle celostátně platných norem. Jaké byly, podle vašeho názoru, hlavní důvody pro pražská specifika a úlevy z těchto požadavků?
2. Uveďte výhody a nevýhody dřevohliníkových oken oproti celohliníkovým a dřevěným, případně plastovým.

Závěrečné shrnutí a návrh známky

Posluchačka Tereza Veverková zpracovala svou bakalářskou práci bezesporu ve vysoké kvalitě a celé šíři dané problematiky. Dokázala tak přesvědčit o svých schopnostech a předpokladech pro budoucí uplatnění v oboru.

Navrhované hodnocení: **A – výborně**