

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

|                            |                                                             |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------|
| Název práce:               | Česká Budějovice – Suché Vrbné: Mezi železnicí a dálnicí    |
| Jméno autora:              | Bc. Tereza Zelená                                           |
| Typ práce:                 | diplomová                                                   |
| Fakulta/ústav:             | Fakulta architektury (FA)                                   |
| Katedra/ústav:             | Ústav prostorového plánování                                |
| Oponent práce:             | Ing. arch. Linda Svobodová                                  |
| Pracoviště oponenta práce: | Magistrát města České Budějovice – Odbor územního plánování |

### 1. Zadání

Diplomová práce se zabývá regenerací a revitalizací městské části České Budějovice 5 – Suché Vrbné, jejíž území je vymezeno železniční tratí, dálnicí a průmyslovou zónou. Cílem je nejen podrobná analýza současného stavu, ale i návrh možného budoucího rozvoje této oblasti. Zvláštní pozornost je věnována veřejným prostranstvím a prostorovým regulacím pro zajištění harmonického rozvoje a kvalitního propojení s okolními částmi města.

### 2. Analýza

Úvodní část práce tvoří důkladná analýza řešeného území, která zahrnuje historický vývoj lokality v kontextu města i její současný stav. Analytická část je doplněna grafickými výstupy – etapami vývoje, historickými a aktuálními fotografiemi a mapami dopravní infrastruktury, modrozelené infrastruktury a veřejné vybavenosti. U posledních tří map doporučuji zlepšit čitelnost vyznačených prvků vůči podkladové mapě.

Následuje detailní identifikace hodnot, problémů a limitů jednotlivých lokalit městské části. Autorka vhodně upravila vymezení lokalit oproti platnému územnímu plánu, což lépe odráží skutečný stav. Postup analýzy je logický – od širších městských souvislostí po detailní pohled na konkrétní lokality. Zjištěné poznatky jsou srozumitelně popsány a přehledně prezentovány pomocí grafických výstupů.

### 3. Koncept

Návrhová část vychází z provedené analýzy a definovaných klíčových strategií, které odpovídají i dlouhodobým cílům města. České Budějovice usilují o rozvoj města krátkých vzdáleností, posílení identity jednotlivých lokalit, podporu udržitelných zásahů a zvyšování klimatické odolnosti.

Hlavní myšlenkou návrhu je vytvoření navrhované druhé nové městské čtvrti navazující na vlakové nádraží, která bude kompaktně propojena s okolím, jasně vymezena a nabídne rozmanité funkce. Nová čtvrť bude mít charakter „velkoměsta“. Každá část má navržené své vlastní centrum, které je vždy hlavní osou napojeno na centrum města. Součástí koncepce je také rozšíření a zkvalitnění veřejných prostranství.

Dopravní bariéry jsou překonány novými podchody a lávkami, posiluje se infrastruktura pro pěší a cyklisty, automobilová doprava je zklidněna a vznikají nová parkoviště včetně záchytného parkovacího domu u dálnice. Veřejnou dopravu rozšiřuje nová trolejbusová linka.

Návrh klade důraz na prostupnost území, propojení s přírodou a vznik přírodních parků i revitalizaci vodních toků, které společně vytvářejí tzv. Zelený prstenec kolem města.

### 4. Návrh

Na základě výše zmíněno konceptu je zpracován podrobný návrh zástavby a krajinného uspořádání. Návrh působí promyšleně a bez zásadních nedostatků. Charakteristiky jednotlivých lokalit jsou stručně popsány a doplněny referencemi k ilustrování cílového charakteru. Uliční profily názorně ilustrují charakter ulic a

poskytují dostatečný prostor pro všechny druhy dopravy i uliční zeleň. Skici vhodně doplňují představu o výsledném charakteru ulic a městských tříd.

Urbanistický detail náměstí je kvalitně zpracován, doporučuji však doplnit podrobnější popis řešení, zvolených materiálů povrchů, legendu a koncepční skicu obdobnou těm u uličních profilů pro lepší ověření prostorového řešení náměstí.

Zvýšená pozornost je věnována návrhu regulačních opatření. Autorka správně analyzuje jednotlivé kategorie zástavby a upozorňuje na problematické skutečnosti zástavby i záměry současných investorů. U axonometrického zobrazení regulačních principů mi chybí i půdorysné schéma pro lepší pochopení regulací laickou veřejností.

V práci postrádám grafické či textové vysvětlení, jak návrh reaguje na územní plán – zda jej respektuje, nebo je nutná jeho změna.

## 5. Závěr

Přestože jsou v hodnocení uvedeny určité připomínky a doporučení, práce představuje kvalitní urbanistický návrh, který jasně odráží systematický a zodpovědný přístup autorky. Celý projekt je prezentován srozumitelně a kultivovaně, přičemž je patrná promyšlená struktura i vzájemná provázanost textové a grafické části.

Práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji **hodnocení A**.

## Doplňující dotazy

- Jakým způsobem návrh reaguje na územní plán? Respektuje jej, nebo je nutné pořízení změny?
- Jak by autorka motivovala investory k dodržování navržených regulačních principů?

Dne: 3.6.2025

Ing. arch. Linda Svobodová