

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Help design – navigace lidí s Alzheimerovou chorobou
Jméno autora:	Tereza Vecková
Typ práce:	Diplomová práce
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Design
Oponent práce:	PhDr. Eva Jarolímová, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	Česká alzheimerovská společnost v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Téma diplomové práce je v našem národním i světovém prostředí aktuální i relevantní, neboť prevalence demence roste s věkem a zároveň se prodlužuje střední délka života. Autorka předkládané diplomové práce pod názvem „Help design – navigace lidí s Alzheimerovou chorobou“ elegantním a kreativním způsobem volí v našem národním prostředí velmi neotřelé téma včetně vhodně zacílené metodologie výzkumu pomocí designu prostředí. Autorka předkládané diplomové práce navrhuje prvky vizuální navigace pro zlepšení orientace seniorů s demencí a podporu jejich soběstačnosti s cílem zlepšit kvalitu života osob s demencí, formálních i neformálních pečujících.	Zvolte položku.
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Předložená diplomová práce v plném rozsahu zcela splňuje její zadání, všechny její atributy se průběžně vztahují k původnímu zadání.	Zvolte položku.
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Postup a užití metody řešení jsou zcela v souladu s cílem, hypotézami i problematikou celkového výzkumného směřování autorky předkládané diplomové práce. Autorka zde formuluje cíl a výzkumné otázky, charakteristiky výzkumného souboru, návrhy, realizaci a výsledky výzkumného šetření, výstup, poučení a závěr doplněný o řadu obrazových návrhů, obrázků a příloh (rozhovory s oslovenými respondenty). Autorka klade akcent na kulturně známé, konkrétní a jednoduché obrazové podněty, které korespondují s procedurální a autobiografickou pamětí jednotlivců. Výsledky terénního šetření naznačují, že právě jednoduchost, vizuální srozumitelnost a individualizace prvků hrají zásadní roli v podpoře soběstačnosti a snížení dezorientace lidí s demencí. Zároveň v této studii nechybí popis limitace tohoto výzkumu i podněty pro další, navazující výzkumná šetření.	Zvolte položku.
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Autorka této diplomové práce prezentuje část teoretickou i empirickou dobře odborně pojatou, s jistou lehkostí a dobrou znalostí problematiky péče o klienty s demencí., zkušenosti čerpá nejen z oblasti teoretických poznatků, literatury, konzultací s odborníky (z řad psychologie a sociální práce), využití zahraničních podkladů, ale také z osobní zkušenosti v péči o vlastní babičku. Získaná data i odborná znalost citlivým, kreativním způsobem dotváří vysokou kvalitu předkládané problematiky, práce je čtivá a psaná se zájmem o problematiku.	Zvolte položku.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Formální, typografická, jazyková úroveň diplomové práce je v pořádku. Celkový rozsah diplomové práce je 81 stran včetně seznamu literatury (následuje seznam příloh). Celkově je diplomová práce dělena do 8 kapitol. Předkládaná práce je členěna na „Úvod“, „Analytická část“, „Výstup, analýzy a formulace vize“, „Proces navrhování, prototypování a testování“, „Výsledný návrh“, „Závěr a reflexe“, „Zdroje“ a „Přílohy“. Výklad všech oblastí teoretické i analytické části je srozumitelný, dobře promyšlený s odpovídající argumentací a provázaností. Práce je přehledně členěna, směřuje k jasně vytyčenému cíli včetně stanovených okruhů hypotéz; výzkumné cíle jsou jasně proklamovány a metodologicky dobře zpracovány. Autorka se rovněž nedopouští jazykových neobratností. Celkově je diplomová práce vizuálně přehledná, s uvedenými fotografickými návrhy-obrázky. Autorka dále vhodně zachází s užitými prameny, pracuje průhledným způsobem. Metodologie sběru dat i analýza dat je zcela koherentní, jednotlivé kroky jsou dobře a logicky odůvodněné. Komentáře, i argumentace svědčí o vzhledu autorky do jednotlivých problematických oblastí.	Zvolte položku.
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Autorka se značnou motivací k získání maximálních bodů včetně konzultací s odborníky i klienty; samotná práce autorky s klienty byla profesionální, lidská a přirozená. Dobře pracuje s prameny metodicky i průhledně, cituje uvedené zdroje. Tato práce se tak stává inspirací pro další výzkumné projekty v této oblasti. Teoreticky je problematika dobře zvládnuta na potřebné úrovni oborově i mezioborově. Zcela jistě lze doporučit publikování této práce (nebo jejích částí). S postupujícími předkládanými tématy autorka této práce získává na jistotě i přesvědčivosti. Celkově je literární - přehledová část zpracována kvalitně s výbornou znalostí problematiky a současných pramenů. Formálně je práce v pořádku, je čtivá, psaná srozumitelným způsobem, tu a tam se objeví drobný překlep. Seznam literatury zahrnuje literární zdroje národní i zahraniční včetně zdrojů elektronických, uvedeny jsou podstatné literární zdroje k sledovanému tématu.	Zvolte položku.
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Dosažené výsledky na úrovni teoretické, praktické i navrhovaného technického způsobu řešení lze spatřovat jako funkční. Závěrem lze konstatovat, že tato studie představuje relevantní způsob propojení designérské praxe s terapeutickým přístupem v oblasti péče o osoby s kognitivní poruchou.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zásadním přínosem předkládané diplomové práce je promyšlený, dobře uchopený i kreativně zpracovaný způsob služby, zlepšení kvality života pomocí designu prostředí s pochopením individuálních parametrů osobnosti seniora s Alzheimerovou chorobou či jinou formou demence. Přesahem této práce je následný, otevřený prostor pro další výzkum, sdílení zkušeností a mezioborovou spolupráci. Závěrem mi dovoluji konstatovat, že diplomová práce studentky Terezy Veckové s názvem „Help design – navigace lidí s Alzheimerovou chorobou“ splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Dotaz k obhajobě:

Na straně 2 diplomové práce je uvedena informace: „Jak nemoc postupuje, nemocný přichází o jednotlivé mozkové funkce a v mnoha směrech se jeho chování začíná podobat chování malého dítěte“... *Jak prosím, usuzujete na tuto*

formulaci? Je možné přirovnávat seniora s demencí k malému dítěti? Jaké riziko by tento pohled mohl znamenat při vytváření designu prostředí případně při využití vizuálního jazyka či vizuální identity?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2025

Podpis:

Eva Jančíková