

Posudek vedoucího bakalářské práce Terezy Cvečkové

Autorka bakalářské práce založila urbanistické schéma na domech usazených napříč komunikacemi. Na první pohled zvláštní urbanismus vychází z geometrie křižovatky a respektuje složité průběhy silnic. Vzájemné natočení jednotlivých domů vůči sobě přináší do prostředí vnitrobloků zajímavé napětí, okna obytných místností nejsou orientovány přímo proti sobě a prostor má dynamický charakter.

Dům je navržený dispozičně přehledně a srozumitelně. Dvě vertikální jádra optimálně dělí půdorys v poměru společných a soukromých prostorů. Byty mají svou kvalitu, větších z nich orientují hlavní obytné prostory do nárožních pozic, jsou prosvětleny ze dvou světových stran umožňují tak příčné provětrání. Uměřený architektonický výraz navazuje na nedaleké domy architekta Ladislava Machoně, ale také hovoří současným jazykem, s hlubokými lodžiiemi a velkorysým prosklením.

Práce je přes obtížné zadání dobře zvládnutá, mám několik technických námětů k diskuzi.

Situace širších vztahů měla obsahovat názvy ulic, aby bylo na první pohled jasné, kde se objekt nachází. Koordinační situace neobsahuje celkový rozměr navrženého domu.

Komerční prostor v přízemí mohl mít vstup rovněž z prostoru domovního jádra, třeba v případě ordinace nebo jiných služeb by se propojení do jádra využilo.

V detailním řezu má železobetonová deska ze spodního líce jakousi přidanou vrstvu, který nemá smysl, možná se jedná o grafickou chybu. Všechny byty mají celoplošný podhled, není to škoda, nepřichází díky tomu o velkorysou vrstvu? Chápu, že někudy je třeba vést potrubí vzduchotechniky, ale existují řešení, které by byla úspornější.

Interiér je navržen standardně, schodiště má svůj výraz. Možná je škoda, že vizualizace společného prostoru není světlejší.

Tereza navrhla dům, který by bylo možné dále rozpracovat a třeba i postavit. Navrhuji práci přijmout a hodnotím známkou A.

V Praze dne 7.6.2025

Štěpán Valouch

