

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pří(jemné) město – Prachatice
Jméno autora:	Bc. Tereza Staňková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav krajinářské architektury
Oponent práce:	Ing. arch. František Novotný
Pracoviště oponenta práce:	autorizovaný architekt v soukromé praxi

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma diplomové práce je náročné svým mezioborovým rozsahem. Věnuje se inkluzivnímu plánování veřejného prostoru, propojuje urbanismus s krajinářskou architekturou, sociologií, genderovými studiemi a environmentálním myšlením. Řeší čtyři typově rozdílné lokality ve městě Prachatice, což vyžaduje vysokou schopnost adaptace návrhových principů na různorodé kontexty. Vedle návrhu je kladen důraz i na jeho teoretické zdůvodnění, uživatelské scénáře, provozní režimy či etapizaci. Práce je komplexní a zároveň společensky velmi relevantní.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce plně odpovídá zadání. Analytická část je podložena terénním výzkumem a zaměřuje se na fyzické i sociální bariéry ve veřejném prostoru. Teoretická část vychází z odborných zdrojů a prohlubuje téma o genderové a sociální aspekty. Návrhová část přináší konkrétní zásahy, které vycházejí z místního kontextu a jsou opřeny o principy citlivého plánování. Práce navíc zadání smysluplně přesahuje – a to jak v hloubce odborné argumentace, tak autorském nasazení.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka zvolila promyšlený a metodicky správný přístup. Práce je logicky strukturovaná – od analytické části přes teoretické ukotvení po návrhovou fázi. Postup zahrnuje vlastní pozorování, využití Space syntax, rozhovory, mapování i kritickou práci se strategií města. Výběr čtyř lokalit umožňuje ověřit funkčnost návrhových principů v rozdílných situacích. Teorie není deklarativní, ale prakticky aplikovaná až na úroveň návrhového detailu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiemi a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka prokazuje velmi dobré zvládnutí jak oborových znalostí, tak mezioborových přesahů. V práci propojuje analytické myšlení s designérskou invencí, využívá zkušenosti z praxe i akademického výzkumu. Citlivě kombinuje prostorové, technické a sociální aspekty návrhu. Text je profesionální a přínosný i pro širší odbornou diskuzi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce pečlivě zpracovaná. Grafické výstupy jsou přehledné a v souladu s profesní praxí. Jazyk je kultivovaný, stylisticky zralý a srozumitelný. Rozsah všech tří částí je adekvátní až nadstandardní, vzhledem k rozsahu a ambici zadání.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce čerpá z širokého spektra odborné literatury, právních dokumentů, statistik i veřejně dostupných výzkumů. Všechny převzaté informace jsou řádně citovány. Autorka korektně odlišuje vlastní výstupy od přejatých poznatků. Práce splňuje citační normy a nevykazuje známky porušení etiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomová práce přesahuje běžný standard svým rozsahem i kvalitou. Výsledkem je čtveřice návrhů veřejných prostranství, které prokazují pochopení místního kontextu, potřeb uživatelů a principů inkluzivního plánování. Přidanou hodnotou je způsob práce s pamětí místa, bezpečností, emocemi a scénáři využití. Autorka zvládá nejen návrhovou práci, ale i výzkumné metody a společenský rozměr zadání.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

„Příjemné) město – Prachatice“ je promyšlenou a inspirativní diplomovou prací, která prokazuje vysokou odbornou úroveň, společenský přínos a schopnost aplikace v praxi. Autorka dokázala spojit teoretické poznatky, analytické schopnosti i osobní angažovanost ve výstupy, které působí realisticky a současně vizionářsky.

Otázky k obhajobě

Jak konkrétně v návrhu Parkánu reagujete na bezpečnostní hlediska – například v podobě režimu vstupu, dohledových os nebo osvětlení?

Jak řešíte napojení Prostoru u polikliniky na okolní pěší a dopravní trasy, přístupnost pro osoby se sníženou mobilitou – šířky chodníků, povrchy nebo vodicí prvky

Jak jste navrhla začlenění prvků určených pro teenagery – například pro volný pohyb, neformální setkávání nebo sport?

Jak se u návrhu Autobusového nádraží věnujete širším vztahům – v logice pohybu chodců, vazbám na přestupní uzly nebo orientaci v prostoru.

Jak probíhal výběr lokalit? Zvažovala jste i jiné možnosti a podle čeho jste nakonec rozhodla?

Který z principů citlivého plánování byste považovala za nejuniverzálnější pro aplikaci v jiných městech?

Jaké byly hlavní faktory při výběru vegetace s ohledem na údržbu a dlouhodobou udržitelnost?

Lze některé návrhy realizovat po etapách? Máte názor na pořadí priorit?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.5.2025

Podpis:

