

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	VĚŽE V HOLEŠOVICÍCH – MEZI NEWYORKEM A SAN GIMIGNANEM STUDENTSKÉ BYDLENÍ V HOLEŠOVICÍCH
Jméno autora:	Tereze Štecherová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	15127 Ústav navrhování I.
Oponent práce:	Ing. arch. Jakub Žoha
Pracoviště opONENTA práce:	ZO.SA.MA

II. HODNOCENÍ PRÁCE

Celková kvalita projektu / formální rozsah: Autorka rozpracovává architektonickou studii studentského bydlení v Praze do rozsahu dokumentace pro povolení a provedení stavby. Architektura je založena na koncepci věžového domu, na vysoké a štíhlé dominantě Holešovic. Návrh je promyšleně a logicky zpracován, nicméně dokumentace postrádá určitou míru praktické vyspělosti.

Správnost celkového technického řešení: Výkresová dokumentace naráží na drobné nedostatky v přehlednosti koordinaci a, její struktura navíc neodpovídá vyhlášce č. 131/2024 Sb. (např. značení a organizace částí dokumentace). Pochvalou je, že část věnovaná TZB je graficky lépe zpracovaná než část D. Dokumentace objektů.

Správnost technického řešení detailů / výpočtů: Přestože bylo zadání relativně jednoduché - studentské bydlení, projekt se místy zbytečně komplikuje – například technicky náročným řešením fasády nebo kombinací dvou typů vytápění v jednom bytě. Detail řešení fasády vzbuzuje otázky: nechybí ochranná fólie na tepelné izolaci? nechybí kotvení desek? Jak se otvírají okna? Budou fungovat detaily kolem atiky? Detaily by mohly být přesnější, rozpracovanější, čitelnější. V některých případech chybí provázanost návrhu s technickými požadavky – např. skladba podlahy klubovny (P5) neuvádí podlahové topení, ale výkres ano.

Grafika zpracování: Výkresy postrádají celkové kompoziční a grafické sjednocení, které by odpovídalo standardům bakalářské práce. Koordinační situace neobsahuje zásadní prvky jako jsou rozměry stavby, polohy a délky přípojek. Legenda materiálů i tabulky jsou v dokumentaci umístěny nekonzistentně. Orientace sklopených řezů není jednotná. Naopak pozitivně lze hodnotit přehlednost výkresů TZB a kvalitní návrh interiéru.

Závěrečné shrnutí: Práce stojí na dobře zpracovaném architektonickém konceptu. Technické zpracování trpí řadou nedostatků, zejména v oblasti grafické a kreslířské srozumitelnosti. Dokumentace autorky Terezy Štecherové působí na první pohled nevyrovnaně, avšak obsahuje potřebné informace pro zhmotnění architektury.

III. NÁVRH KLASIFIKACE

Doporučuji práci k obhajobě. **Navrhuji známku C.**

IV. OTÁZKY K OBHAJOBĚ

1. Představte skladbu fasády, klíčový detail u okenního otvoru a odůvodněte zvolené technické řešení v kontextu vstupního architektonického záměru.
2. Máte představu o výhodách a nevýhodách jednotlivých typů vytápění, zvolila jste kombinaci podlahového vytápění s otopnými tělesy.

Datum: 8.6.2025

Podpis:

