

TIMOTEJ HLAVÁČEK

CHODEK



Ateliér Valouch - Stíbrál
Diplomní projekt
LS 2024-25
Ústav navrhování II - FA ČVUT



Obsah	
Úvod	
Zadání diplomové práce	02
Prohlášení autora	03
Předmluva	05
Vltava	05
Analýza	06
Historie	08
Reference	20
Syntéza	24
Analýza loklity	38
Historie	40
Podklady a data	48
Současný stav	45
Chodek	62
Závěr	122
Seznam obrázků	126



České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

Zadání diplomové práce

Mgr. program navazující
jméno a příjmení: Timotej Hlaváček
datum narození: 12.12.1998
akademický rok / semestr: Letní 2024/2025
studijní program: Architektura a urbanismus
ústav: Ústav navrhování II
vedoucí diplomové práce: Ing. arch. Štěpán Valouch
téma diplomové práce: PROPOJENÍ

zadání diplomové práce:

1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení
Žijeme v době, která možná přispívá k vytváření oddělených skupin. Ale také hledá propojení, v ideové i fyzické rovině. S diplomanty navážeme na diplomní seminář z minulého semestru a obecné úvahy proměníme do konkrétních architektonických návrhů, které budou mít ambici propojovat, a to jak fyzicky, tak mentálně. Cílem diplomové práce je prozkoumání a řešení propojení Vltavy, Prahy a společnosti. Tzn. přiblížení společnosti a města k vodě. V tomto konkrétním případě k Vltavě na kterou se jako společnost tolik vážeme a odkazujeme. Řešené území se vztahuje na prostor mezi Strakovou akademií a Vltavou s navazujícím nábřežím E. Beneše a nábřeží Kapitána Jaroše. Očekávaný cíl je nejen vytvořit nový pražský veřejný prostor s tolik vzácným přístupem k vodě, ale též nalézt vhodná řešení pro takový prostor dle trendů a potřeb 21. století a jeho příkořími.

2/ součástí zadání bude jasně a konkrétně specifikovaný stavební program
Revitalizace pražského nábřeží s důrazem na současné trendy a potřeby 21. století. Volný přístup k vodě a s tím spojené zázemí. Stavebně technické propojení nábřeží s Vltavou. Vytvoření Veřejného prostoru s bezprostředním dotykem s Vltavou. Cílem revitalizace pražského nábřeží je zlepšení kvality veřejného prostoru, posílení rekreačního a kulturního využití oblasti a zvýšení ekologické udržitelnosti. Projekt si klade za cíl propojit historické a moderní prvky tak, aby bylo nábřeží atraktivní pro obyvatele i návštěvníky města.

- Omezení automobilového provozu a podpora udržitelné dopravy.
- Rozšíření pěších zón a cyklostezek.
- Zvýšení podílu zeleně a zavedení rekreačních zón.
- Vytvoření nových veřejných prostranství pro kulturní a komunitní aktivity.
- Zlepšení přístupu k Vltavě a modernizace náplavek.

3/ popis závěrečného výsledku, výstupy a měřítko zpracování
2x kniha / portfolio formátu A4 – bude obsahovat nejen technické údaje a popis řešení projektu zřejmé z výkresů, ale také vysvětlovat záměr konceptu, stanovené cíle, úspěšnost jejich naplnění, atd. v obvyklé hierarchizované struktuře - od konceptu přes popis záměru celkového řešení po konkrétní informace o dílčích částech projektu, od velkého měřítko k detailu atd. definice základních otázek návrhu. Kniha bude obsahovat mimo jiné výkres situace, půdorysů, pohledů a řezů (měřítko dle potřeby zobrazení), diagramy, vizualizace a axonometrického zobrazení. výkresy (plachty) Předepsané výkresy celkové plochy 4 x A1. Výkresy budou odevzdány v označeném tubusu nebo krabici (označené štítkem se jménem diplomanta, vedoucího DP a názvem DP). Plachty budou minimálně obsahovat vizualizace, axonometrii a výkres situace.

4/ seznam dalších dohodnutých částí projektu (model)
Model bude středního měřítko zobrazující hmoty řešeného území v potřebném rozsahu

Datum a podpis studenta

V Praze dne 12.02.2025

Datum a podpis vedoucího DP

Datum a podpis děkana FA ČVUT

registrováno studijním oddělením dne

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

FAKULTA ARCHITEKTURY

ÚVOD

AUTOR, DIPLOMANT: Bc. Timotej Hlaváček
AR 2024/2025, LS

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:
(ČJ) CHODEK

(AJ) CHODEK

JAZYK PRÁCE: ČESKÝ JAZYK

Vedoucí
práce:
Oponent
práce:

Ing. Arch. Štěpán Valouch

Ústav: Ústav navrhování II

Ing. Arch. Jan Hájek

Klíčová slova
(česká):

Vltava, Náplavka, Praha, Nábřeží Kapitána Jaroše, Nábřeží Edvarda Beneše

Anotace
(česká):

Vztah měst a řek prošel v posledních desetiletích zásadní proměnou. Zatímco v průmyslové éře byly řeky často degradovány na zdroje energie, dopravy a odpadu, dnes se k nim města znovu obracejí jako k klíčovým prvkům udržitelného rozvoje, kvalitního veřejného prostoru a klimatické odolnosti. Moderní urbanismus stále více integruje řeky do městského života, a to prostřednictvím revitalizace nábřeží, tvorby nových parků, přístavišť či pěších a cyklistických tras. Jedním z nejvýraznějších trendů je renaturalizace říčních koryt, tedy návrat k přirozenějšímu stavu vodních toků. Města jako Vídeň, Kodaň či Rotterdam pracují na zelených březích, které pomáhají snižovat riziko povodní a přispívají k biodiverzitě. Voda také hraje roli v boji proti přehřívání měst – například v Paříži se rozšiřují plovárny na Seině, zatímco Berlín rozvíjí projekt „Swimmable Spree“, jehož cílem je vyčištění řeky natolik, aby v ní bylo možné znovu plavat. Další klíčovou vizí je modro-zelená infrastruktura, která propojuje vodní prvky s městskou zelení. V New Yorku či Londýně se staví retenční nádrže a zelené střechy, jež zadržují dešťovou vodu a snižují riziko záplav. Plovoucí architektura, například vodní domy v Nizozemsku, ukazuje cestu k tomu, jak lze žít s vodou v době klimatických změn. Současná města tak mění svůj přístup k řece – místo aby ji vnímala jako překážku či riziko, začínají ji chápat jako živý ekosystém, prostor pro lidi a klíčový prvek adaptace na budoucí výzvy. Tento návrat k vodě není jen ekologickou nutností, ale i šancí na zlepšení kvality života ve městech.

Anotace
(anglická):

The relationship between cities and rivers has undergone a fundamental transformation in recent decades. While in the industrial era rivers were often degraded into sources of energy, transport and waste, today cities are turning to them again as key elements of sustainable development, quality public space and climate resilience. Modern urban planning is increasingly integrating rivers into urban life, through the revitalisation of waterfronts, the creation of new parks, wharves and pedestrian and cycling routes. One of the most significant trends is the renaturalisation of river channels, i.e. a return to a more natural state of watercourses. Cities such as Vienna, Copenhagen and Rotterdam are working on green riverbanks, which help reduce flood risk and contribute to biodiversity. Water is also playing a role in the fight against urban overheating - for example, Paris is expanding floating pools on the Seine, while Berlin is developing a 'Swimmable Spree' project to clean up the river enough to make it swimmable again. Another key vision is blue-green infrastructure that links water features with urban green spaces. In New York and London, retention basins and green roofs are being built to hold back rainwater and reduce the risk of flooding. Floating architecture, such as water houses in the Netherlands, shows the way to live with water in times of climate change. Today's cities are changing their approach to the river - instead of seeing it as an obstacle or a risk, they are beginning to see it as a living ecosystem, a space for people and a key element of adaptation to future challenges. This return to water is not only an ecological necessity, but also an opportunity to improve the quality of life in cities.

Prohlášení autora

Prohlašuji, že jsem předloženou diplomovou prací vypracoval samostatně a že jsem uvedl veškeré použité informační zdroje v souladu s „Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.“

V Praze dne

podpis autora-diplomanta



Image by Ondřej Němec, Václav Havel Library [1]

Předmluva

Voda je od pradávna úzce spjata s identitou českého národa. Ať už v podobě řek, rybníků nebo léčivých pramenů, stala se nejen zdrojem obživy, ale také inspirací pro umění, literaturu i hudbu. Mezi všemi českými řekami zaujímá výjimečné postavení Vltava, která nejen protéká středem země, ale zároveň se vine i její historií a kulturní pamětí. Stala se svědkem významných událostí, symbolem vytrvalosti i krásy a součástí českého národního odkazu.

Nejznámějším uměleckým vyjádřením významu Vltavy je bezpochyby symfonická báseň Vltava Bedřicha Smetany z cyklu Má vlast. Smetana v ní hudebně zachytil tok řeky od pramenů na Šumavě přes její divoký proud, spojení obou zdrojnic a následné zklidnění, až po její majestátní tok Prahou a spojení s Labem. Hudební zpracování reflektuje i českou historii – například motiv připomínající svatební tanec na březích Vltavy lze chápat jako symbol radosti a kulturního bohatství země, zatímco dramatická pasáž v partu Vyšehrad odkazuje na legendární sídlo prvních českých knížat nad řekou.

Smetanova Vltava se stala součástí české identity a hrála významnou roli během klíčových okamžiků dějin. Zazněla například při vyhlášení samostatného Československa v roce 1918, ale i během okupace v době druhé světové války, kdy byla považována za symbol odporu proti nacismu. V roce 1945 byla hrána při osvobození Prahy a v roce 1989 se stala součástí událostí sametové revoluce. I dnes zní při státních svátcích a důležitých společenských událostech jako připomínka české historie a identity.

Vltava vždy hrála klíčovou roli nejen v kulturním, ale i hospodářském a strategickém rozvoji země. Již od středověku byla důležitou dopravní tepnou, po níž se plavilo dřevo, kámen a další suroviny do Prahy i dále do Evropy. Český král Karel IV. ji vnímal jako zásadní prvek svého urbanistického plánu pro Prahu – nechal postavit Karlův most, který se stal nejen symbolem hlavního města, ale i důležitým spojovacím bodem mezi Starým Městem a Malou Stranou. Most přežil nespočet historických událostí, od povodní po války, a stal se místem, kde se psaly české dějiny.

Vltava také sehrála roli v tragických kapitolách národních dějin. Například během Pražského povstání v květnu 1945 se její mosty staly místem ostrých bojů mezi českými povstalci a německými jednotkami. Strategická poloha Vltavy z ní udělala nejen osu města, ale i symbol boje za svobodu.

Voda v české krajině není jen o Vltavě – významnou roli hrají i rybníky, které utvářely českou krajinu a hospodářství od středověku. Již v 16. století byl v jižních Čechách pod vedením Jakuba Krčína a Štěpánka Netolického vybudován rozsáhlý systém rybníků, z nichž některé, jako Rožmberk či Svět, existují dodnes. České rybníkářství se stalo unikátním fenoménem v Evropě a dodnes patří mezi významné součásti národní tradice.

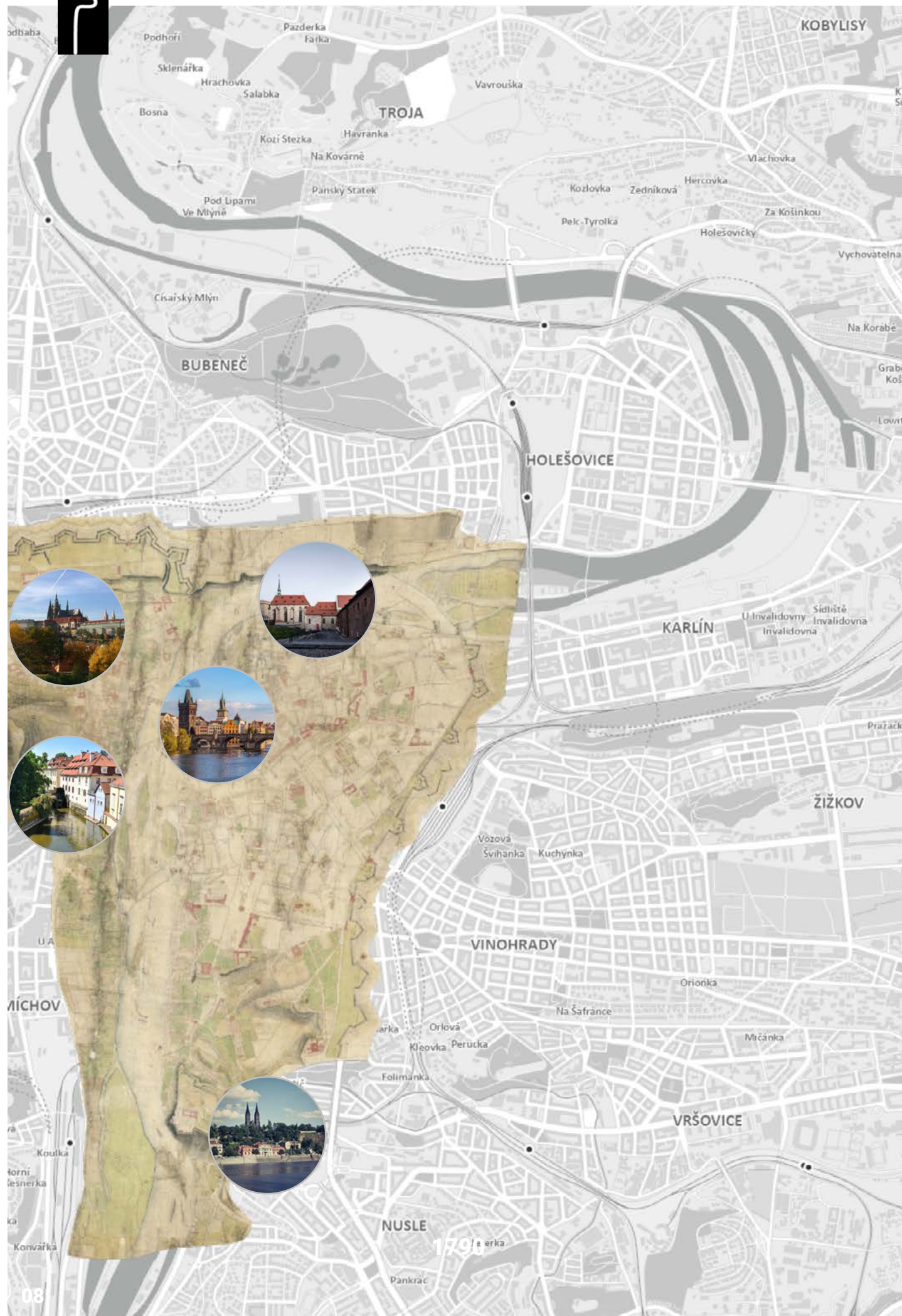
Dalším výrazným prvkem spojeným s vodou jsou české lázně, jejichž léčivé prameny mají dlouhou tradici a jsou známé po celém světě. Karlovy Vary, Mariánské Lázně či Luhačovice se staly místy, kde se nejen léčili významní evropští panovníci a umělci, ale kde se formovala i česká kultura. O významu lázní svědčí například i to, že Karlovy Vary byly dějištěm mnoha diplomatických setkání a politických rozhodnutí.

Vltava není jen řekou, ale i symbolem české identity, síly a vytrvalosti. Od dávných časů byla zdrojem obživy, spojnicí mezi městy i svědkem historických zlomů. Stala se inspirací pro umělce, básníky i hudebníky a její proud neustále připomíná plynutí času i osudů národa. Ať už v umění, historii nebo běžném životě, voda v české krajině i kultuře hraje nezastupitelnou roli a zůstává neodmyslitelnou součástí českého národního odkazu.



Proud

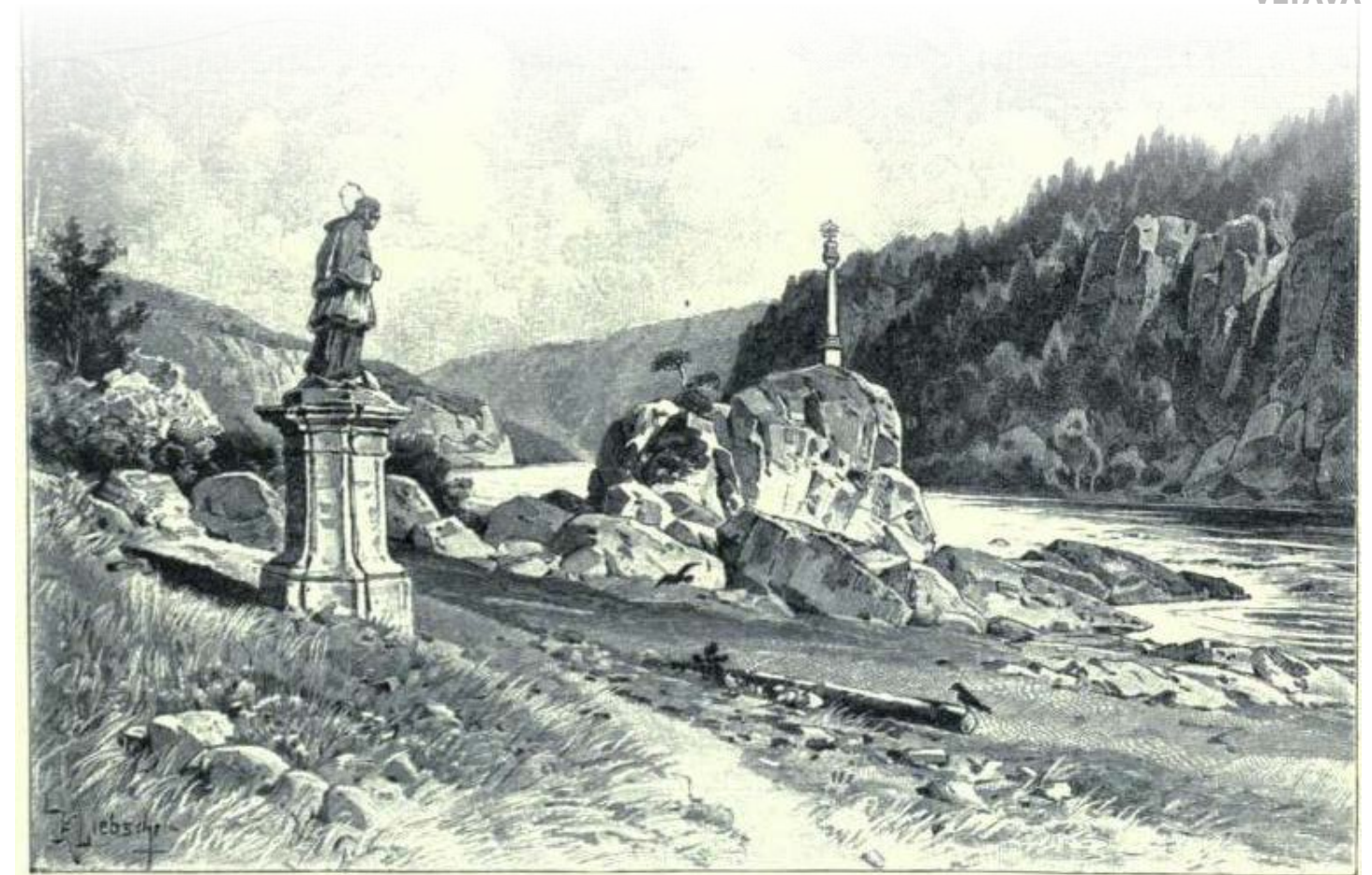
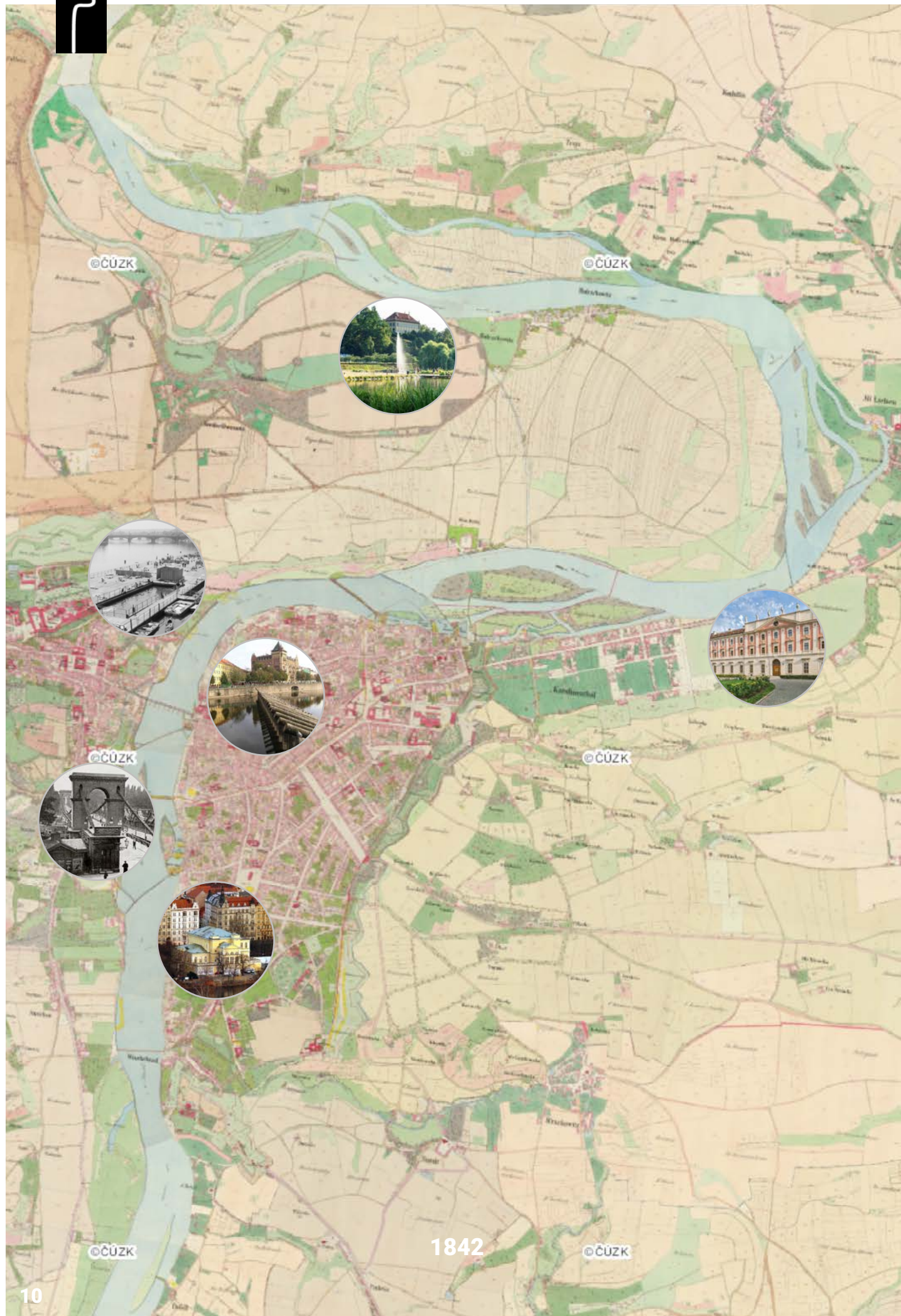
Image by Vladimír Širůček, Muzeum hlavního města Prahy [2]



Sředověk

Praha byla založena na strategickém místě u Vltavy, kde se křížily významné obchodní stezky a nacházelo se přirozené brodiště. Řeka poskytovala vodní cestu, zatímco vyvýšené polohy, jako Pražský hrad a Vyšehrad, zajišťovaly obranu. Kompoziční trojúhelník Prahy tak tedy vznikl na základě historických a geografických faktorů, kdy tři hlavní dominanty (Pražský hrad, Vyšehrad a Staré Město) tvoří vizuálně i symbolicky propojený celek. Pražský hrad na levém břehu Vltavy představoval sídlo panovníků a duchovní centrum, Vyšehrad na pravém břehu symbolizoval počátky české státnosti a Staré Město bylo centrem obchodního a městského života. Tento trojúhelník odráží rovnováhu mezi mocí, historií a každodenním životem města a stal se základem pro jeho urbanistickou i symbolickou podobu. Ve středověku byla Vltava nejen geografickou osou Prahy, ale také klíčovým prvkem jejího hospodářského, dopravního a kulturního rozvoje. Řeka sloužila jako důležitá obchodní cesta a zároveň poskytovala obživu mnoha řemeslníkům a obchodníkům. Po Vltavě se do Prahy dostávalo dřevo, kámen a další stavební materiály, které umožnily rozmach městské architektury. Voraři a převozníci měli své cechy a byli nepostradatelnou součástí ekonomiky. Řeka byla také zdrojem rybolovu, který patřil k důležitým živobytím obyvatel. Vltava však nebyla pouze výhodou, ale také hrozbou. Nejvýznamnější středověký most, Juditin most, postavený ve 12. století, byl při jedné z katastrofických povodní zničen a nahrazen Karlovým mostem ve 14. století. Ten nejen propojil břehy města, ale stal se i symbolem jeho stability a prosperity. Řeka měla i duchovní význam – mnoho klášterů a kostelů bylo postaveno v její blízkosti, včetně kláštera sv. Anežky České. Vltava byla svědkem královských procesí, svátků i běžného života obyvatel středověké Prahy. Stala se tak nejen fyzickou, ale i kulturní tepnou města, která ovlivnila jeho vývoj až do moderní doby.

Kresba by Folbert van Alten-Allen [3] ↑
Geoportal Praha, Praha 1791 [4] ←



Hospodářská tepna

Na přelomu 18. a 19. století byla Vltava pro Prahu nejen důležitou dopravní cestou, ale také svědkem proměny města v modernější metropoli. Toto období bylo poznamenáno osvícenstvím, počátky průmyslové revoluce i silícím českým národním obrozením, které vnímalo řeku jako symbol české identity. Vltava zůstávala klíčovou tepnou pro obchod a dopravu. Po řece se plavilo dřevo, uhlí a další suroviny potřebné pro rozvoj řemesel a počínajícího průmyslu. Na jejích březích rostly nové továrny a přístaviště, což měnilo tvář města. Toto období přineslo i důležité změny v infrastruktuře – například se zlepšovala lodní doprava a mosty přes Vltavu začaly nahrazovat staré přivozy. Karlův most sice zůstal hlavním spojením mezi oběma břehy, ale rostoucí provoz vyvolával potřebu dalších přemostění, jakým se stal například most císaře Františka I.

Začátek 19. století byl obdobím industrializace a rychlého růstu měst, což vedlo k potřebě modernizace pražských nábřezí. V roce 1830 byly zahájeny Chotkovy úpravy, které představovaly zásadní zásah do vzhledu městských břehů Vltavy. Byly vybudovány nové nábřežní promenády, rozšířena silnice a zpevněné cesty, což umožnilo lepší propojení městských částí a lépe chránilo před častými povodněmi. Tato infrastruktura měla zásadní vliv na obchodní a hospodářský rozvoj a usnadnila přístup k řece, která tak začala sloužit nejen jako dopravní tepna, ale i jako místo pro rekreaci a společenský život. Plovárny na Vltavě byly součástí širšího trendu urbanistických a krajinných úprav. Vznikaly nové promenády podél řeky, parkové plochy a oblasti pro rekreaci. Architektura plováren, spolu s okolními budovami, parky a restauracemi, vytvářela novou estetiku městského prostoru, který se soustředil kolem Vltavy jako klíčového přírodního a kulturního prvku.



1915

Vltava

Bedřich Smetana
Edit by: Akuma

Moderato

Flute

Oboe

Fl.

Ob.

Fl.

Ob.

Fl.

Ob.

Fl.

Ob.

Kde domov můj? ~

(Fr. Škroup-J.K.Tyl)

Mírně

1. Kde domov můj? kde domov můj? Voda hu - či po lu -
2. Kde domov můj? kde domov můj? V kraji znáš-li bo-hu -

1. či - nách, bo - ry šu - mi po - ska - li - nách, v sa - dě
2. mi - lém, du še ú - tíe v tře - le či - lém, my - si

1. stkví se ja - ra květ, zemský ráj to na po -
2. ja - snouvznik a zdar, a tu sí - lu vzdor - ru

1. hled; a to jest ta krá - sná ze - mě, ze - mě
2. zmar? To je Če - chů sla - vně plé - mě, me - zi

1. če - ská, do - mov můj, ze - mě če - ská, domov můj!
2. Če - chy do - mov můj, me - zi Če - chy do - mov můj!

*Píseň ze zpěvohry „FIDLOVAČKA“ z r. 1834.

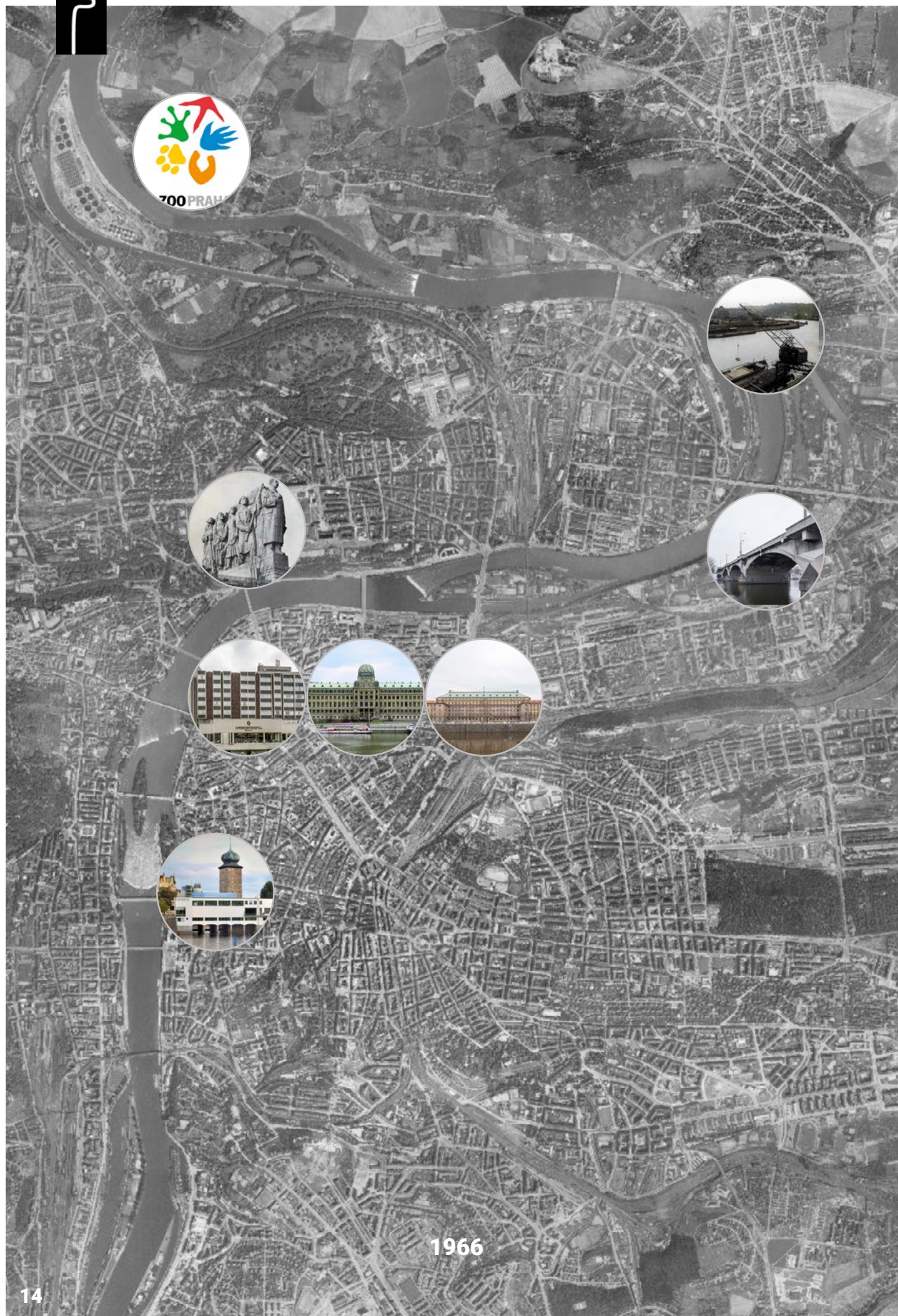
Národní obrození

V období národního obrození, Vltava byla nejen důležitou dopravní tepnou Prahy, ale také se stala symbolem české identity a kultury. Obrozenští vlastenci hledali inspiraci v české historii a přírodě, přičemž řeka, která protékala srdcem země, se stala jedním z hlavních motivů jejich tvorby. Kromě ekonomické role tak řeka získala i silný kulturní význam pro národ a společnost. Čeští básníci a spisovatelé ji oslavovali jako symbol národní svébytnosti – například František Palacký ji vnímal jako důležitý spojovací prvek českých dějin.

Obrození se projevilo i v architektuře kolem řeky. Na nábřezích vznikaly nové budovy a veřejná prostranství, která odrážela touhu po reprezentativním českém městě. Mezi nejvýznamnější stavby tohoto období patří Národní divadlo, jehož poloha na břehu Vltavy nebyla náhodná – mělo stát jako pomník české kultury přímo nad řekou, která byla jejím historickým svědkem. Vltava se v této době také stala inspirací pro umělce, což vyvrcholilo o něco později v 19. století například ve slavné symfonické básni Bedřicha Smetany – Vltava, která vyjádřila nejen krásu řeky, ale i její význam pro český národ. V období národního obrození se tak Vltava přeměnila z pouhé obchodní cesty na klíčový symbol české identity a státnosti.

V rozvoji přístavní infrastruktury, bylo potřeba provést regulaci Vltavy a úpravy jejího koryta v místech dnešních Holešovic. Cílem bylo zlepšit přístup k řece pro nákladní lodě a podpořit tak ekonomický růst města. Vznikly tak náplavky a nábřežní zdi, které též chránily oblast před povodněmi.

Kde domov můj? by František Škroup [6] ↑
Vltava by Bedřich Smetana [7] ↘
Geoportal Praha, Praha 1909-14 [4] ←

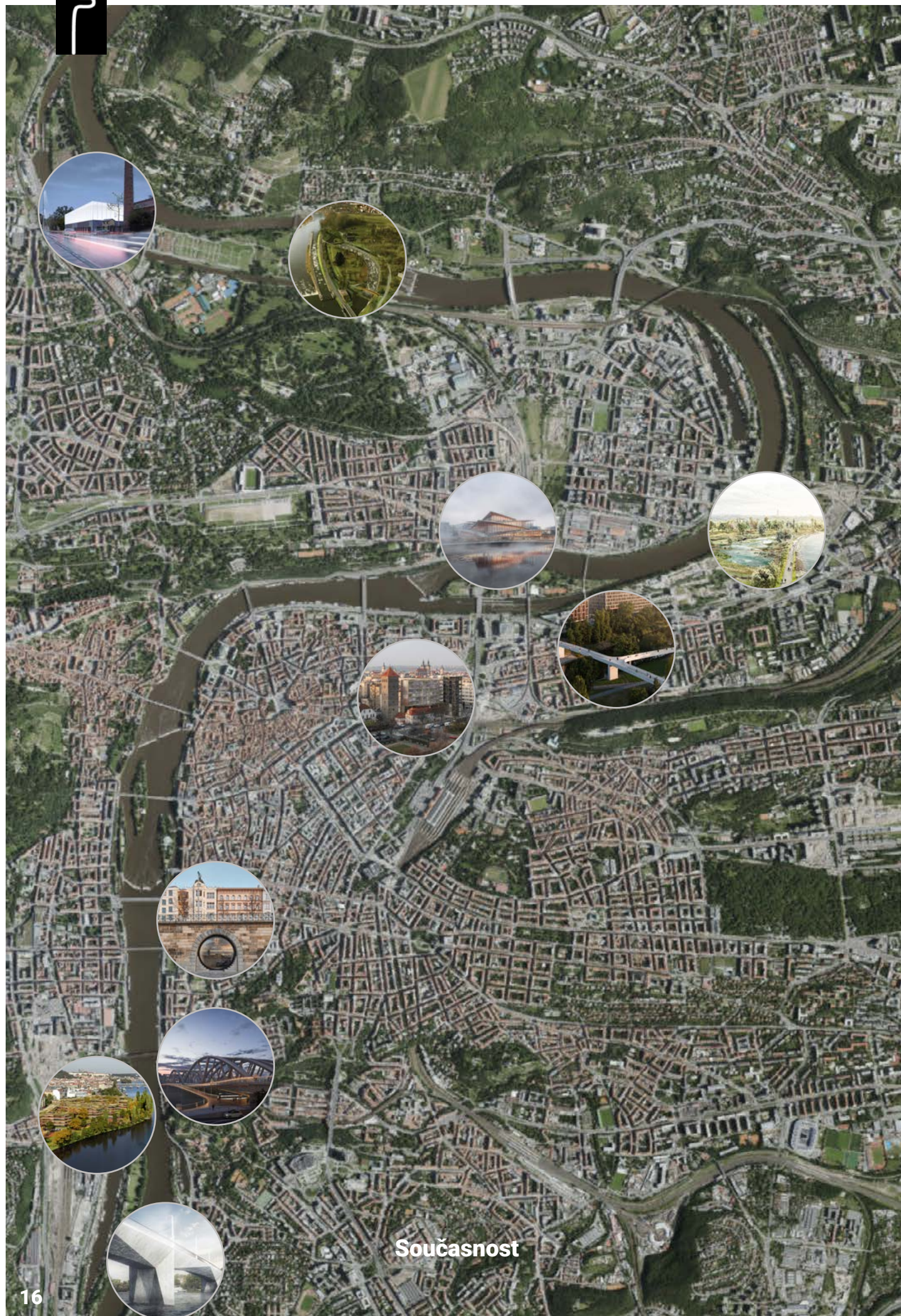


Dobití řeky

Ve 20. století prošel vztah Prahy a Vltavy zásadními proměnami, které odrážely historické, technologické i politické změny. Zatímco v první polovině století byla řeka stále důležitou dopravní cestou a centrem městského života, ve druhé polovině se její význam posunul směrem k rekreaci, urbanistickému plánování a symbolice národní identity.

Vltava zůstala i nadále klíčovou dopravní tepnou, avšak s rozvojem železnice a silniční dopravy její ekonomický význam postupně klesal. Na řece však vznikaly nové mosty, například Hlávkův (1911), Li-beňský (1928) či Jiráskův most (1931), které reagovaly na rostoucí potřeby moderního města. Budovaly se přehrady a elektrárny, které měly regulovat její tok a využít její energii k průmyslovým účelům. Došlo tak k zaplavení Svatojanských proudů a k drastické změně chování řeky ve městě, kdy následkem přehrad Vltava přestala zamrzat. V důsledku hospodářské a zemědělské politiky státu dochází i k znečištění řeky Berounky. S čím dál větším znečištěním Vltavy tak i mizí poslední pražské plovárny.

V roce 1955 došlo k odstranění Stalinova pomníku na Letné, který se tyčil nad Vltavou jako symbol totalitního režimu. Na jeho místě byl v roce 1991 vztyčen Metronom, připomínající pomíjivost času a historické proměny města. Vltava se tak stávala nejen geografickou osou Prahy, ale i místem, kde se odrážely politické dějiny země.



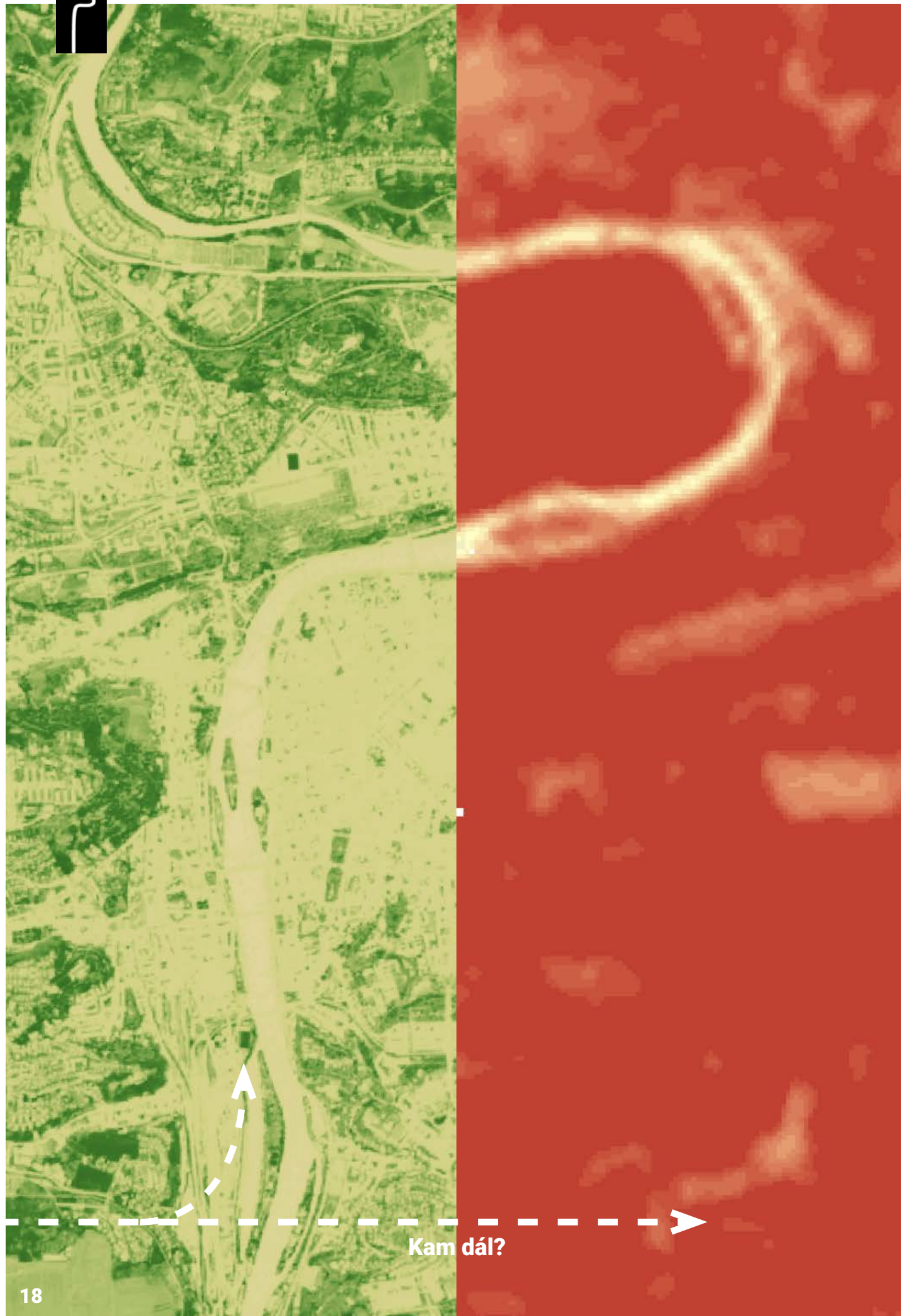
Současnost



Noha ve dveřích

Vltava zůstává klíčovou součástí pražského městského života, přičemž její role se v posledních desetiletích výrazně proměnila. Zatímco v minulosti sloužila především jako dopravní tepna a zdroj průmyslového rozvoje, dnes je centrem rekreačních, kulturních a ekologických projektů. Revitalizace nábreží, zejména v oblastech jako Rašínovo a Hořejší nábreží, přinesla nové možnosti trávení volného času, a to nejen prostřednictvím kaváren, cyklostezek či lodní dopravy, ale i pořádáním společenských akcí, jako jsou trhy nebo kulturní festivaly. Současně se město zaměřuje na protipovodňovou ochranu, která je klíčová vzhledem k rostoucím klimatickým výzvám. Projekty jako revitalizace Rohanského ostrova, kde se plánuje vytvoření nového zeleného koridoru propojujícího město s přírodou, ukazují snahu spojit moderní urbanismus s ekologickými opatřeními. Důležitou otázkou zůstává i budoucnost nákladového přístavu v Holešovicích, jehož přeměna na moderní rezidenční a kulturní čtvrť bude jedním z největších urbanistických projektů v okolí Vltavy.

Významné změny čekají také Smíchovské nábreží, kde se chystá zlepšení veřejného prostoru a omezení automobilové dopravy, aby se oblast stala přívětivější pro pěší a cyklisty. V souvislosti s dlouhodobými plány na rozvoj města se diskutuje i o možném vzniku nových mostů, například plánovaného Dvoreckého mostu, který propojí Podolí se Smíchovem a usnadní městskou mobilitu. Vltava tak v současnosti představuje nejen symbol Prahy, ale také dynamický prostor, kde se setkává historie s moderním životním stylem. Budoucí rozvoj řeky bude klíčový pro udržitelný rozvoj města a jeho obyvatelům nabídne nové způsoby, jak s řekou žít a využívat její potenciál.



Udržitelná společnost

Vztah měst a řek prošel v posledních desetiletích zásadní proměnou. Zatímco v průmyslové éře byly řeky často degradovány na zdroje energie, dopravy a odpadu, dnes se k nim města znovu obracejí jako k klíčovým prvkům udržitelného rozvoje, kvalitního veřejného prostoru a klimatické odolnosti. Moderní urbanismus stále více integruje řeky do městského života, a to prostřednictvím revitalizace nábřeží, tvorby nových parků, přístavišť či pěších a cyklistických tras.

Jedním z nejvýraznějších trendů je renaturalizace říčních koryt, tedy návrat k přirozenějšímu stavu vodních toků. Města jako Vídeň, Kodaň či Rotterdam pracují na zelených březích, které pomáhají snižovat riziko povodní a přispívají k biodiverzitě. Voda také hraje roli v boji proti přehřívání měst – například v Paříži se rozšiřují plovárny na Seině, zatímco Berlín rozvíjí projekt „Swimmable Spree“, jehož cílem je vyčištění řeky natolik, aby v ní bylo možné znovu plavat.

Další klíčovou vizí je modro-zelená infrastruktura, která propojuje vodní prvky s městskou zelení. V New Yorku či Londýně se staví retenční nádrže a zelené střechy, jež zadržují dešťovou vodu a snižují riziko záplav. Plovoucí architektura, například vodní domy v Nizozemsku, ukazuje cestu k tomu, jak lze žít s vodou v době klimatických změn.

Současná města tak mění svůj přístup k řece – místo aby ji vnímala jako překážku či riziko, začínají ji chápat jako živý ekosystém, prostor pro lidi a klíčový prvek adaptace na budoucí výzvy. Tento návrat k vodě není jen ekologickou nutností, ale i šancí na zlepšení kvality života ve městech.





Little Island Park - Heatherwick Studio + MNLA
Image by Timothy Schenck [15]



The Royal Danish Opera - Henning Larsen
Image by Adam Mørk [17]



Land on Water - MAST
Image by MAST [16]



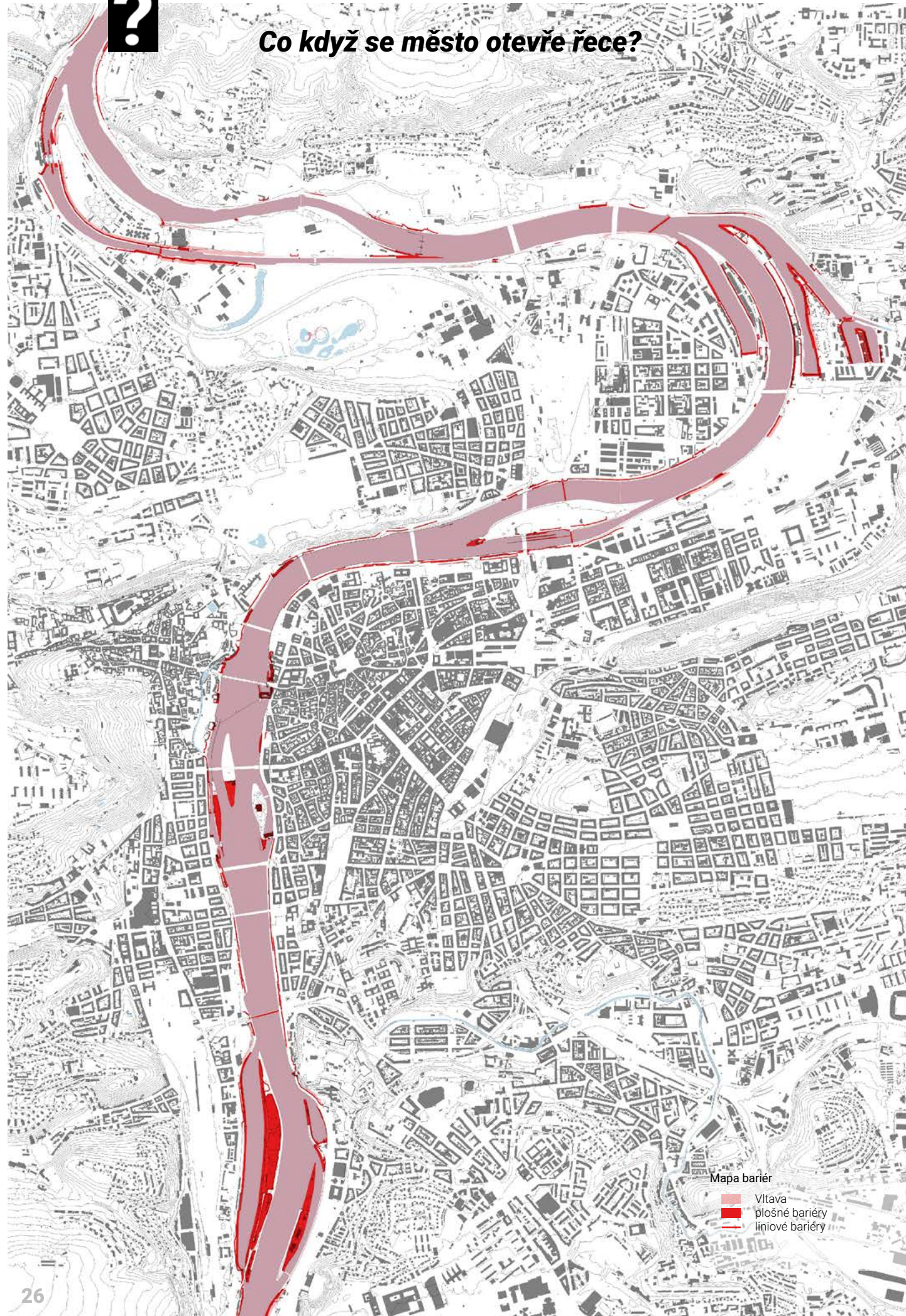
James-Simon-Galerie - David Chipperfield Architects
Image by Simon Menges [18]

Co když...

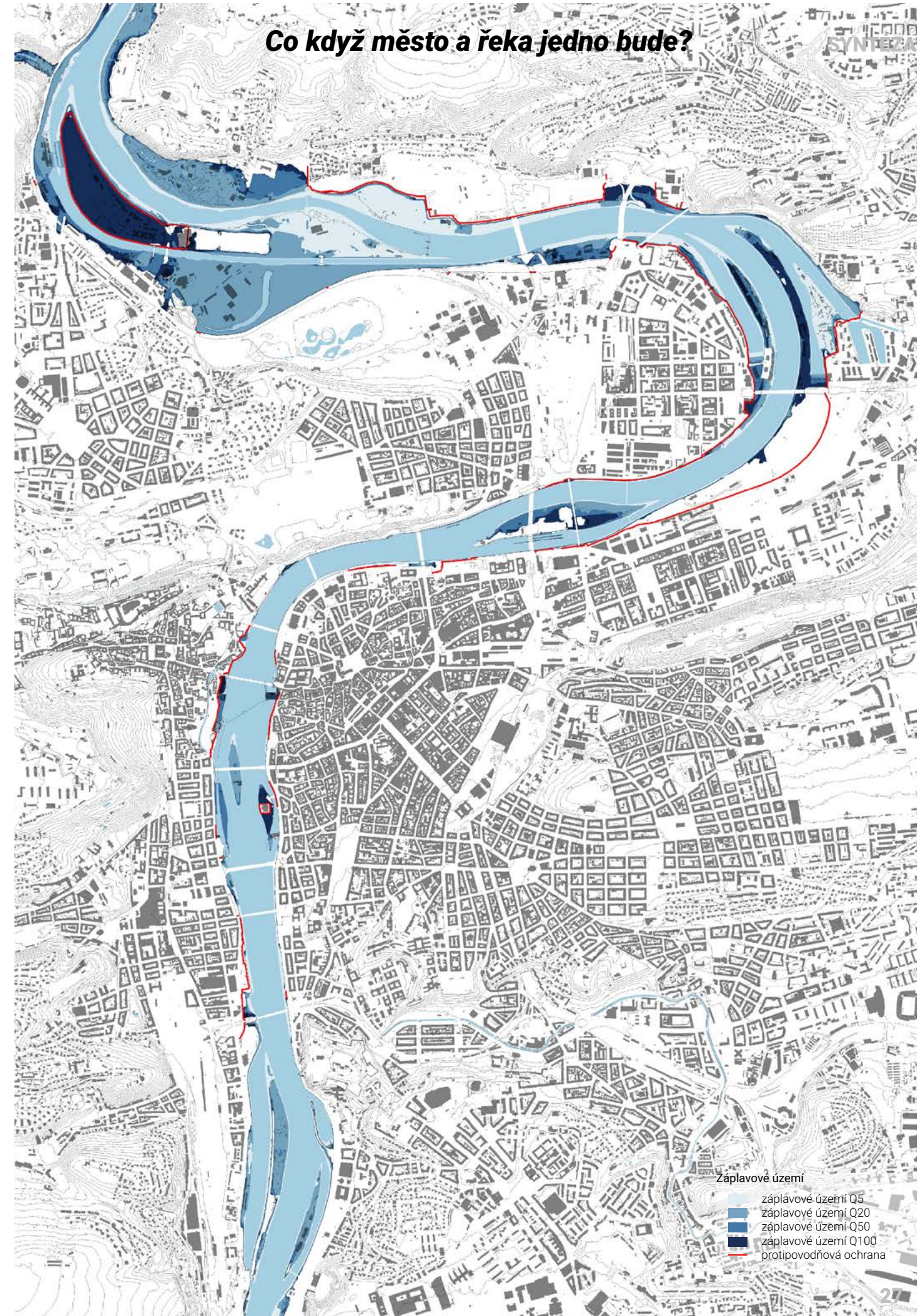
Image by Muzeum hlavního města Prahy [19]

?

Co když se město otevře řece?

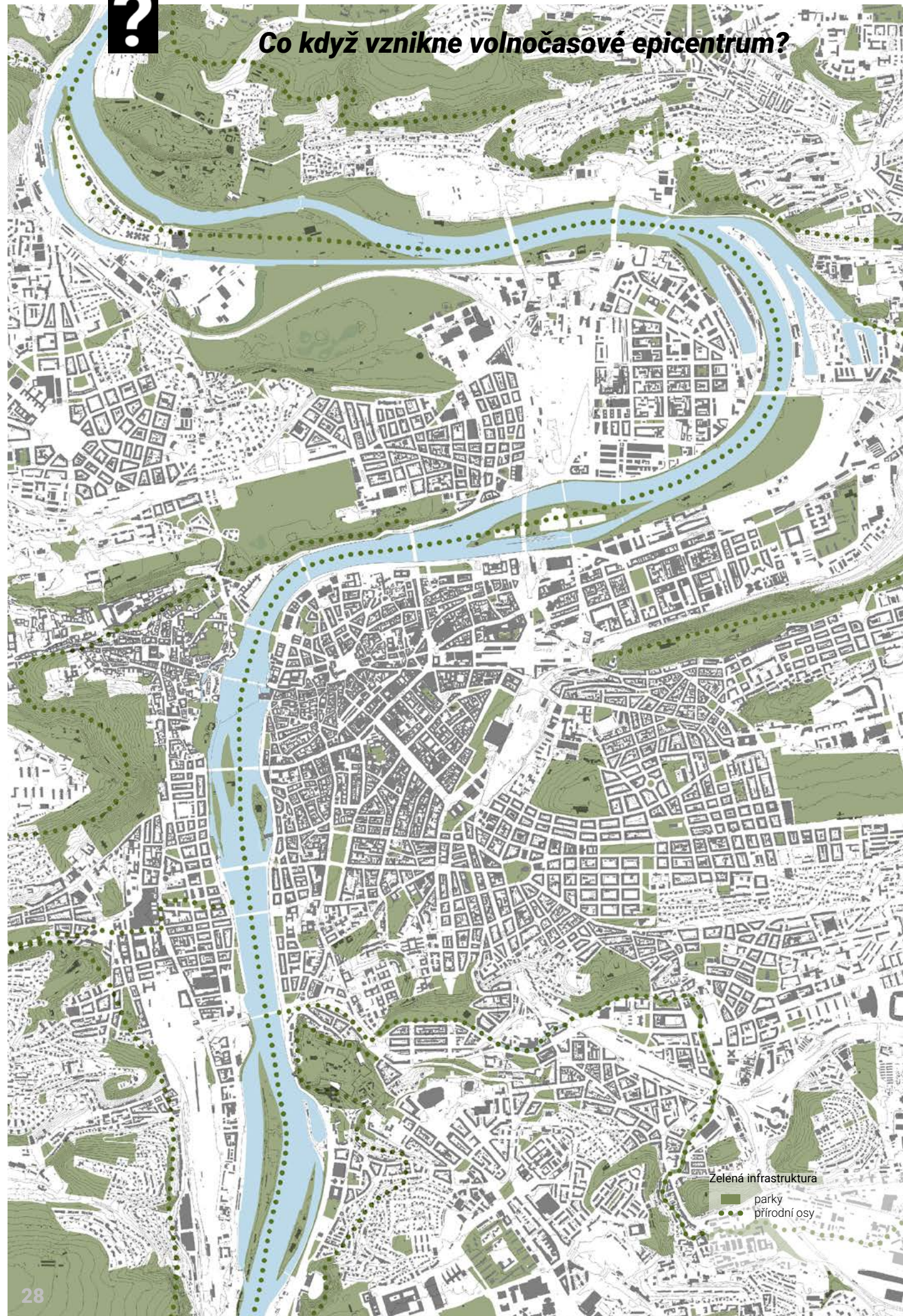


Co když město a řeka jedno bude?

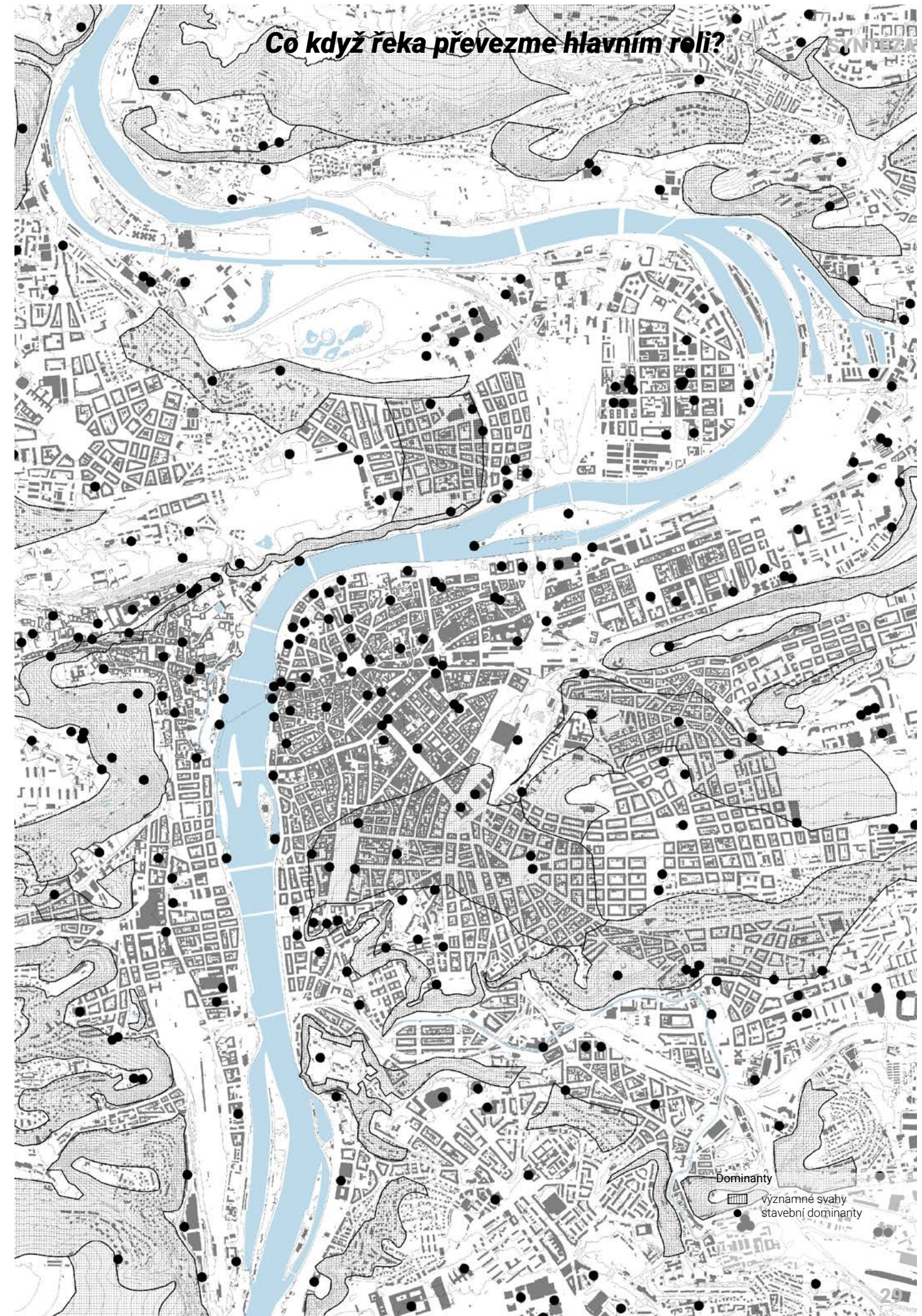


?

Co když vznikne volnočasové epicentrum?

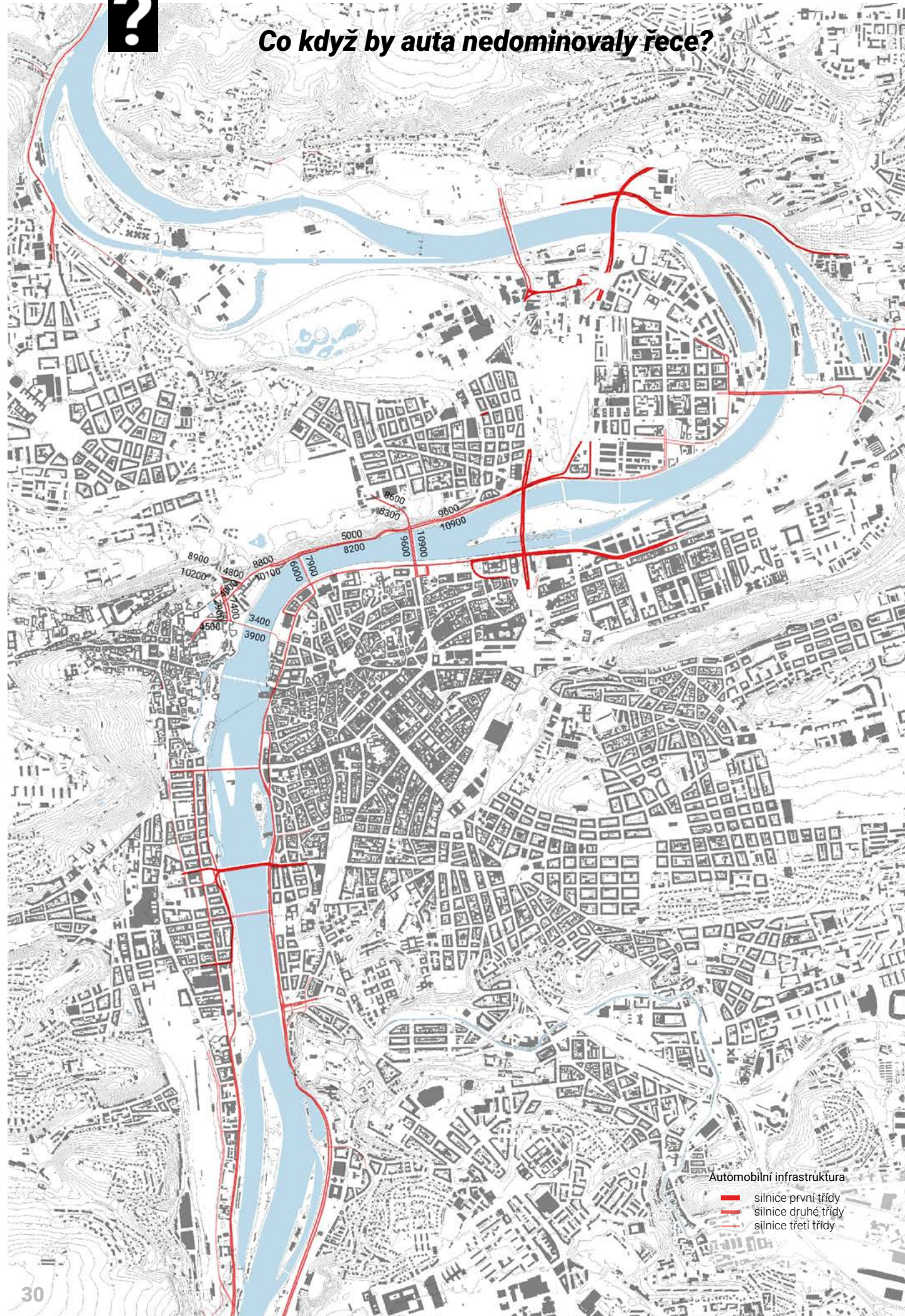


Co když řeka převeze hlavní roli?

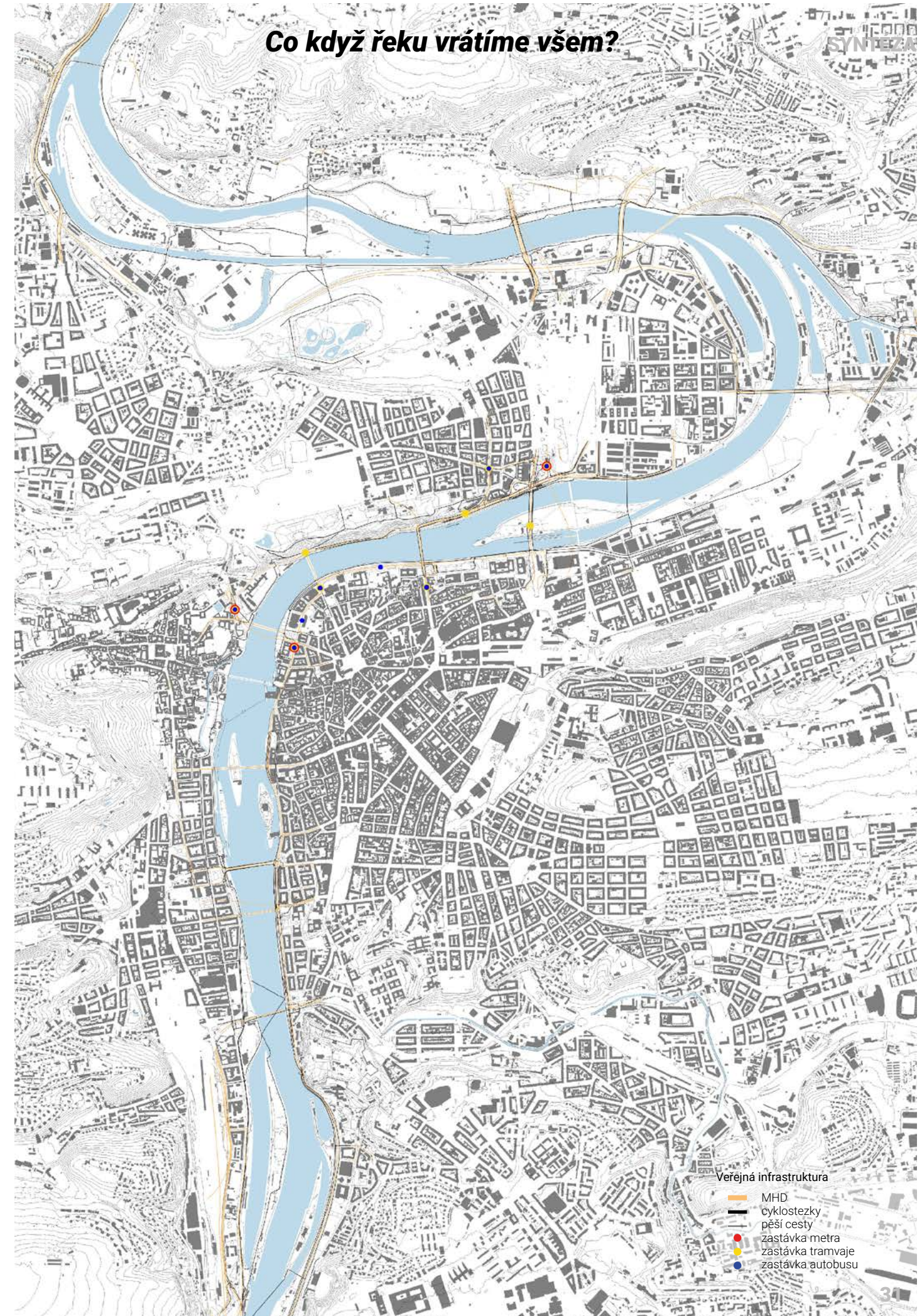


?

Co když by auta nedominovaly řece?

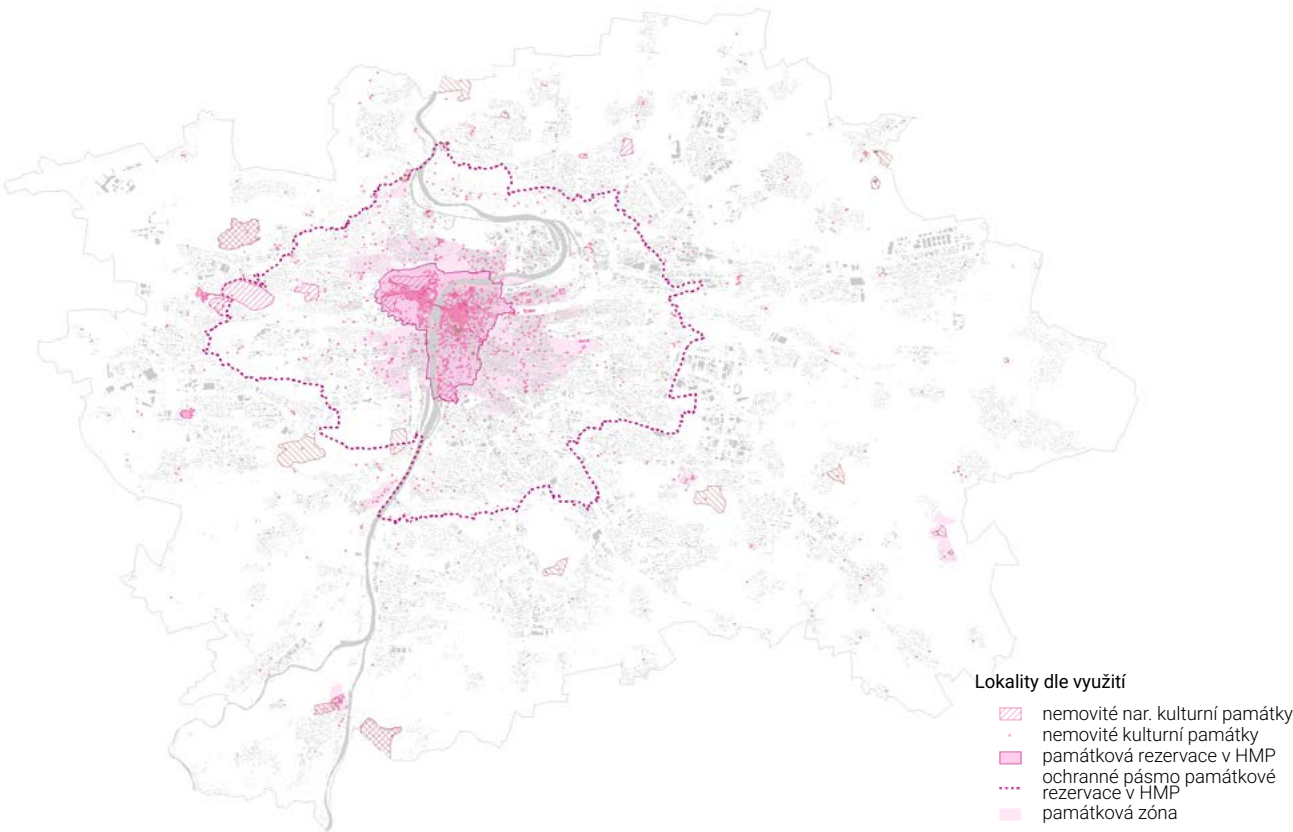


Co když řeku vrátíme všem?



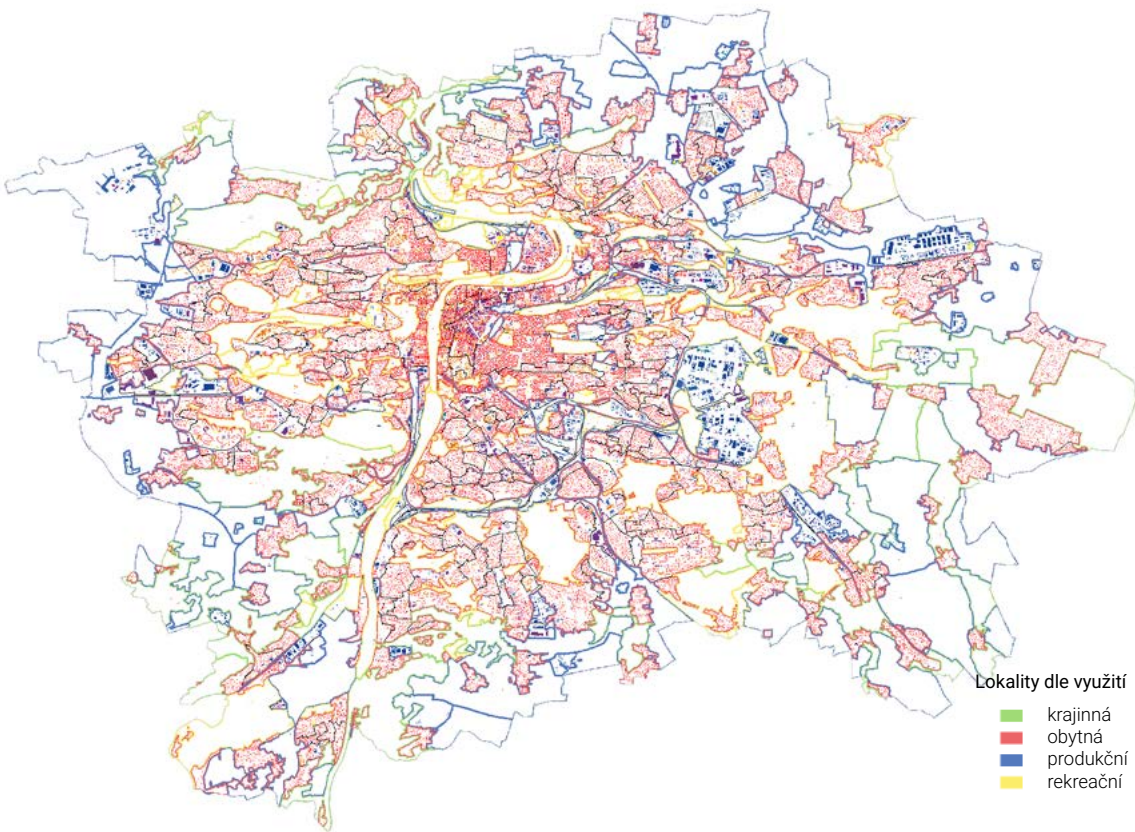
Limity chránící historické a kulturní dědictví

IPR Praha 2020 /data: IPR Praha2020



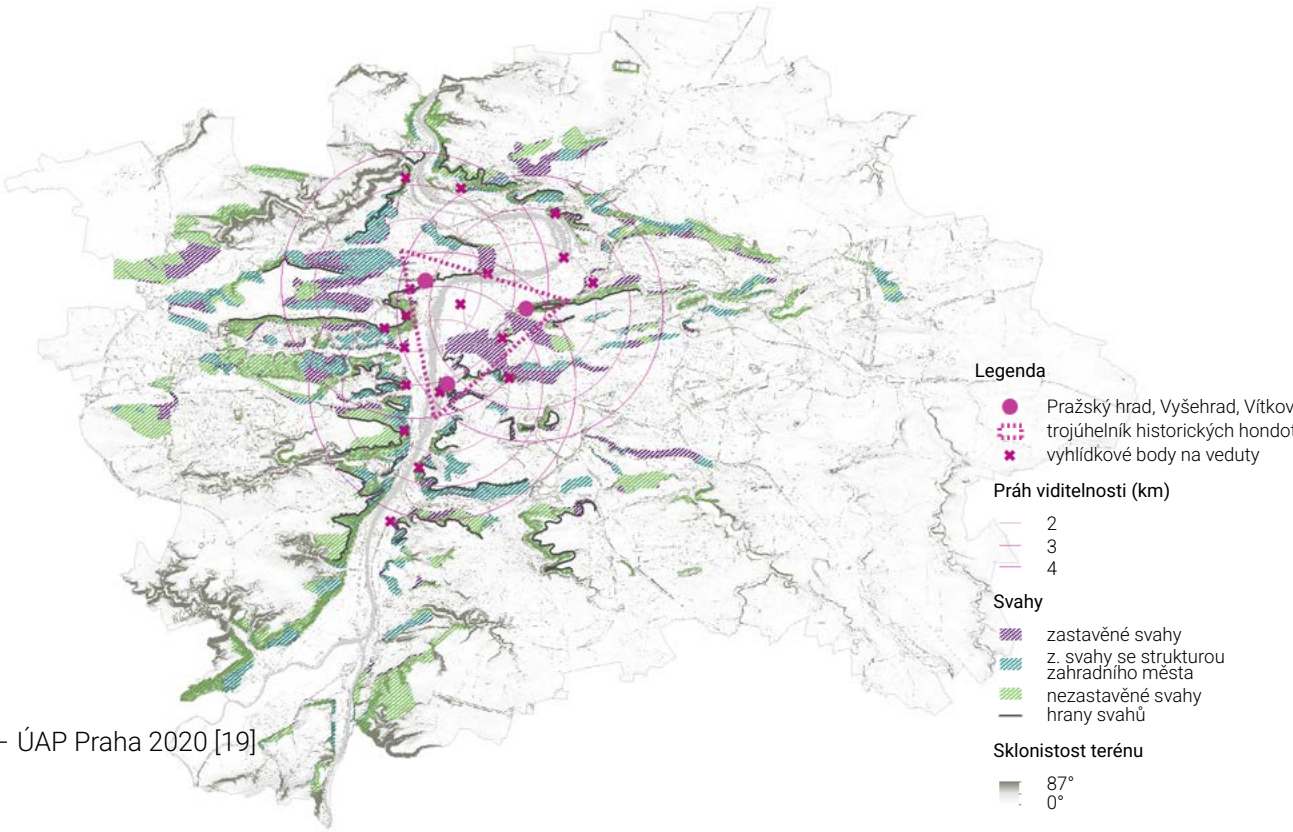
Kategorie využití území a využití stavových lokalit

IPR Praha 2020 /data: IPR Praha2020



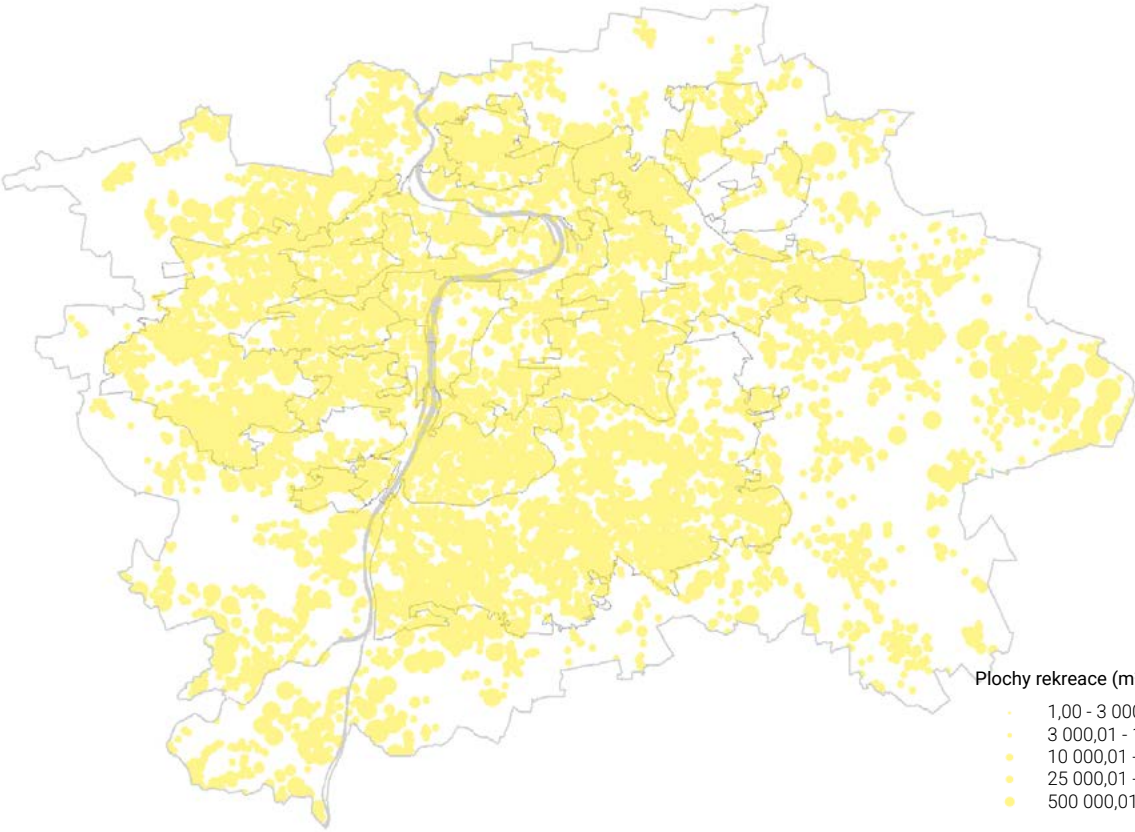
Kompozice pražských svahů a práh viditelnosti

IPR Praha 2020 /data: IPR Praha2020



Koncentrace činností spojených s rekreací a trávení volného času

IPR Praha 2020 /data: IPR Praha2020

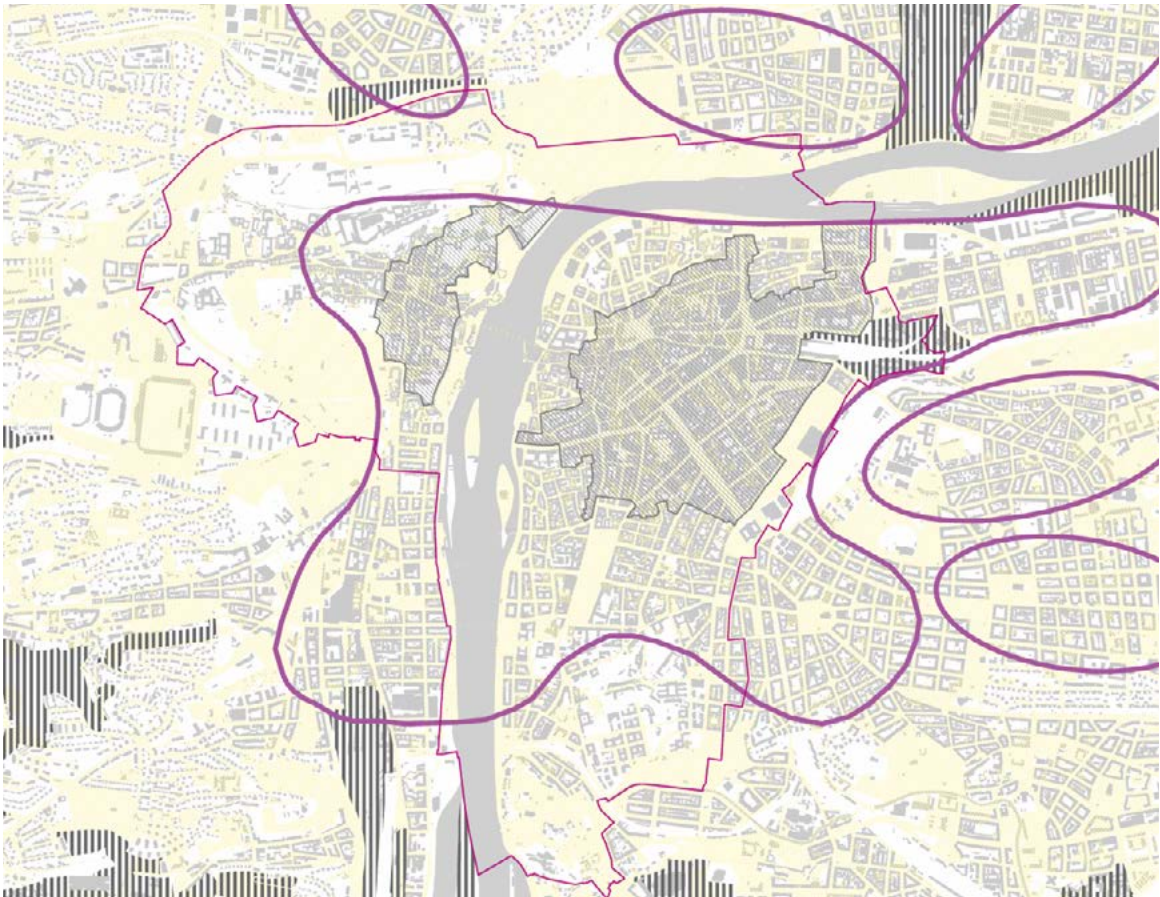




Co když propojíme oddělené části města?

Využití území a kvality nehmotného prostředí

IPR Praha 2021 /data: IPR Praha 2012-2020

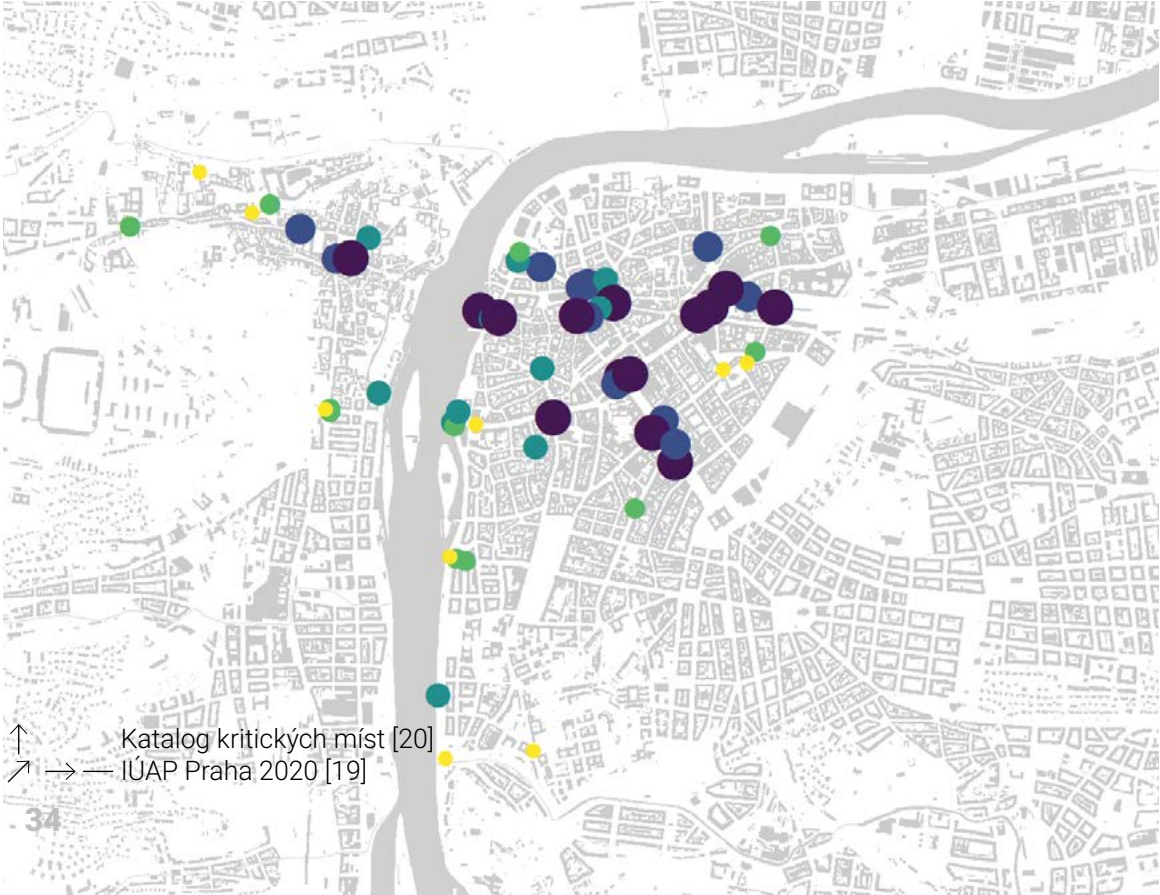


Legenda

- historické centrum
- území s vysokou koncentrací činností
- oblast soustředění pracovních příležitostí
- pozemky ve vlastnosti HMP
- transformční plochy

Intezita pěší dopravy v centru

IPR Praha 2020 /data: IPR 2018



↑ Katalog kritických míst [20]
↗ → — IÚAP Praha 2020 [19]

Intenzita pěší dopravy

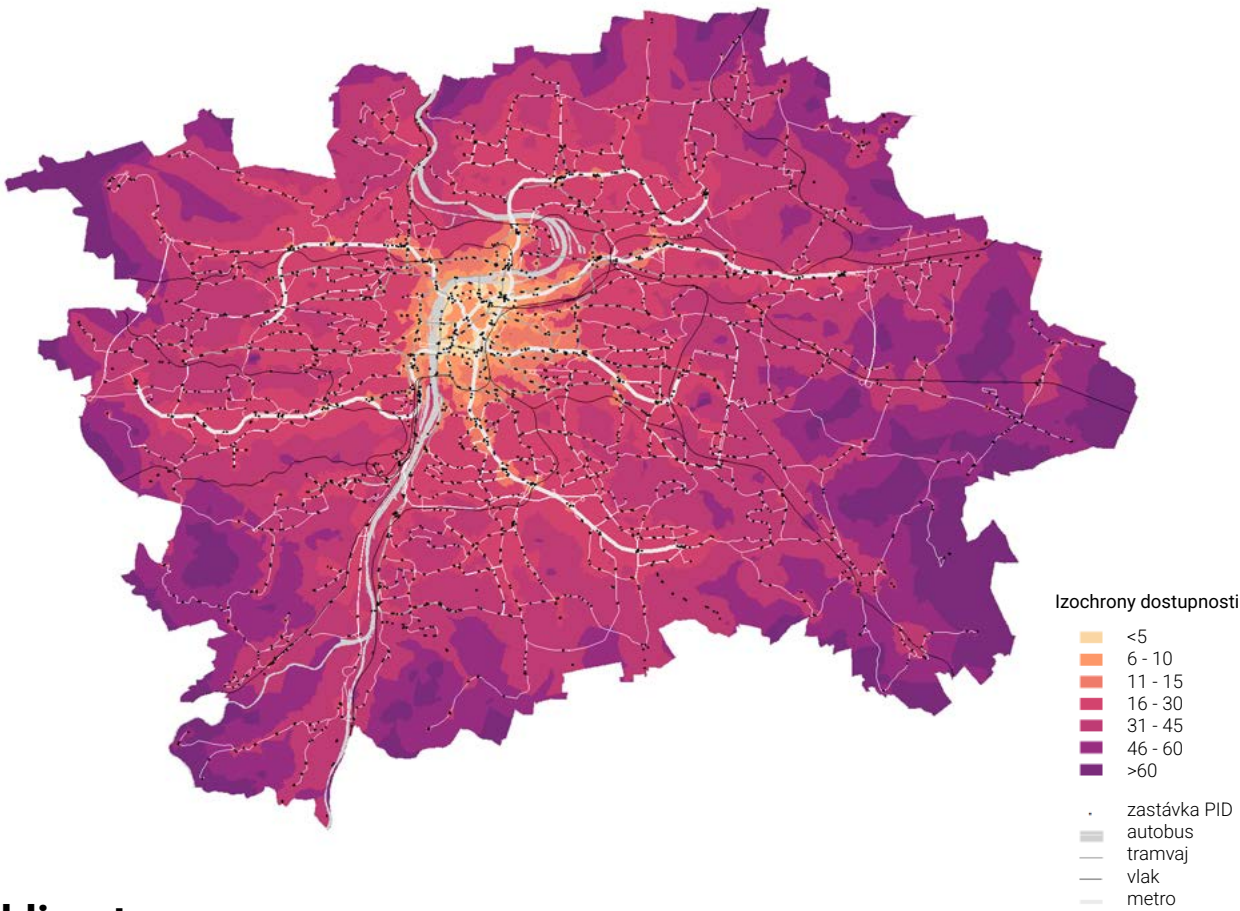
- 322 - 1 000
- 1 001 - 2 000
- 2 001 - 4 000
- 4 001 - 6 000
- 6 001 - 8 560

Co když zobydlíme neobývané?

SYNTÉZA

Dostupnost Prahy prostředky PID

IPR Praha 2020 /data: IPR Praha2020

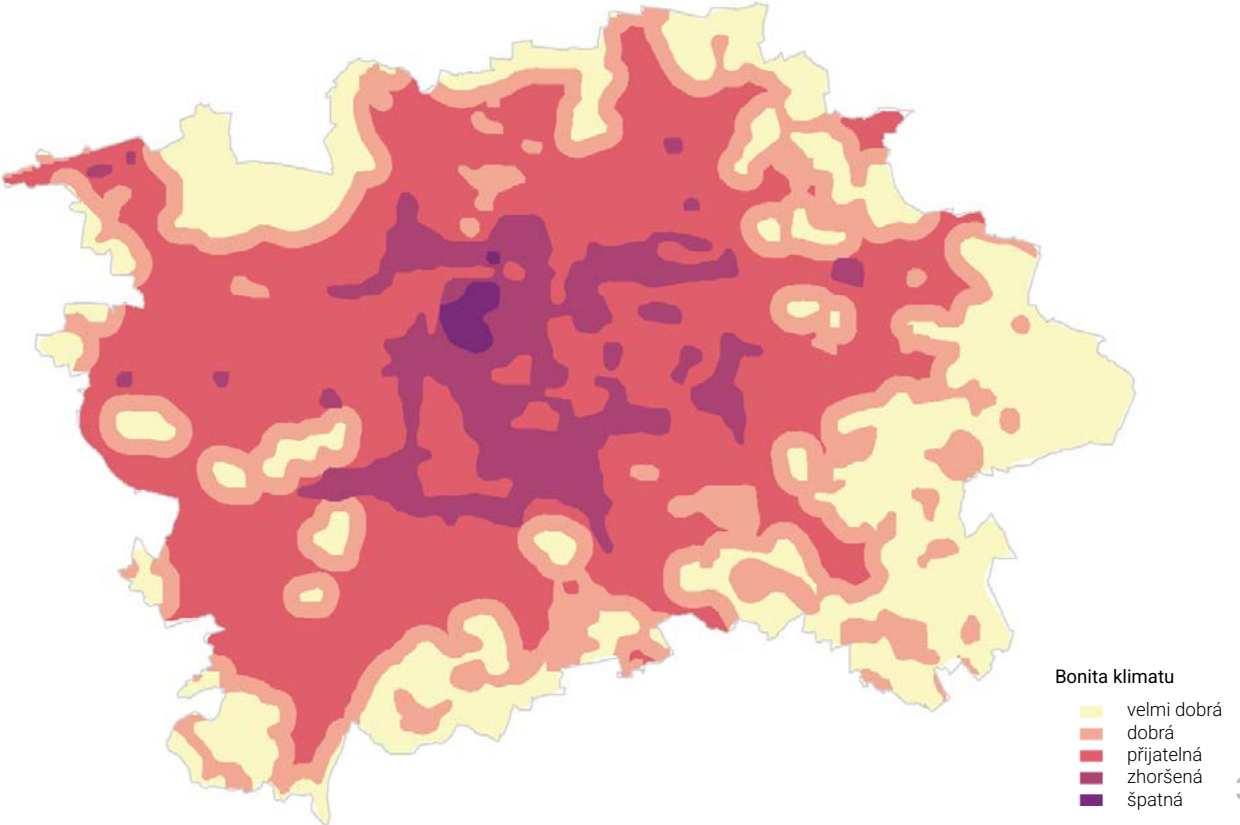


Izochrony dostupnosti

- <5
- 6 - 10
- 11 - 15
- 16 - 30
- 31 - 45
- 46 - 60
- >60
- zastávka PID
- autobus
- tramvaj
- vlak
- metro

Bonita klimatu

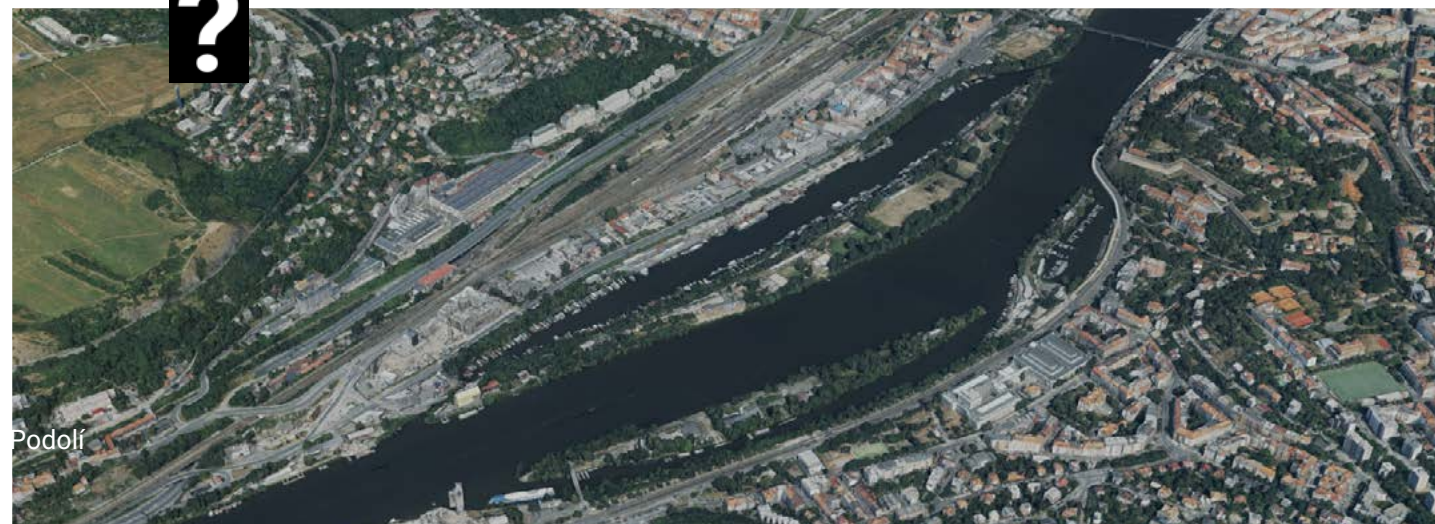
IPR Praha 2020 /data: ČHMÚ 2008



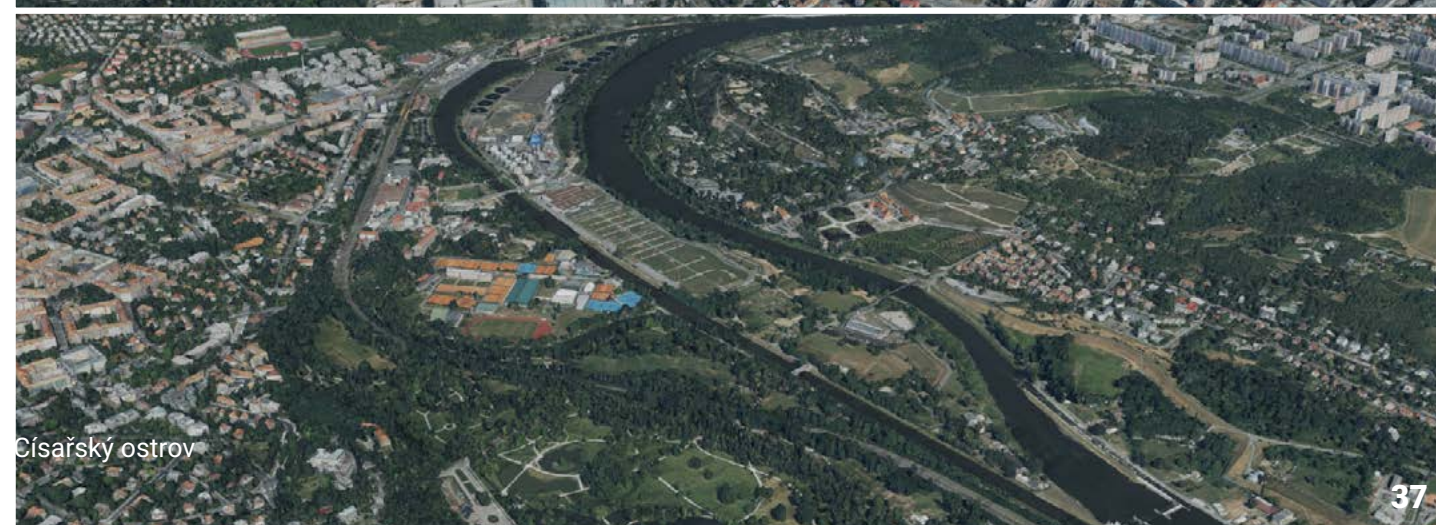
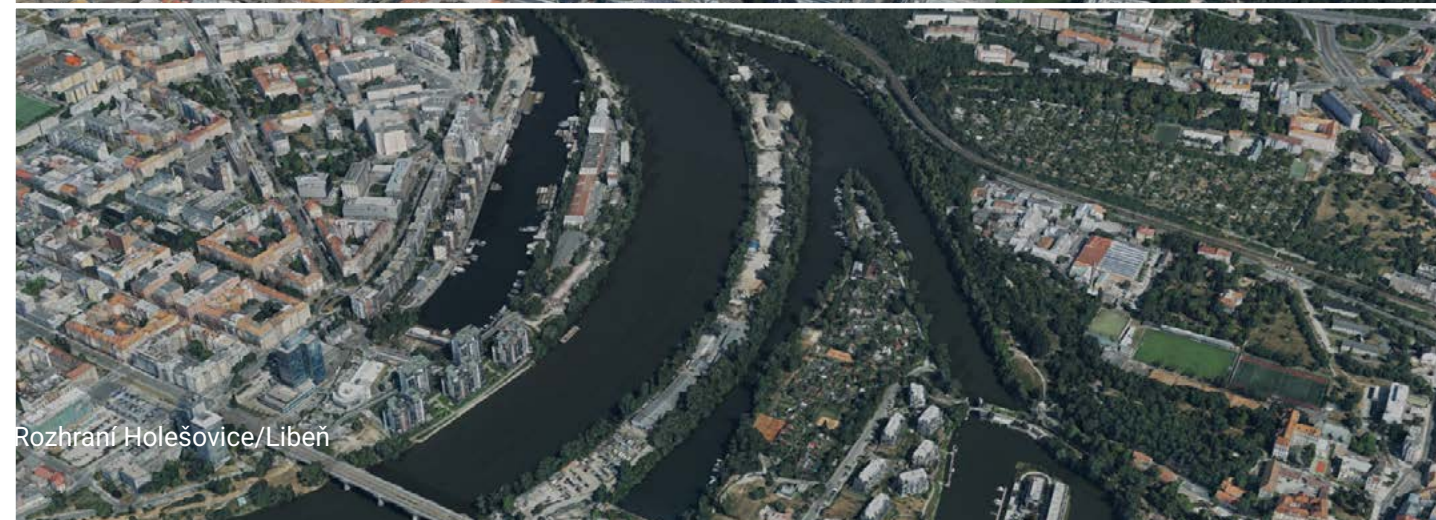
Bonita klimatu

- velmi dobrá
- dobrá
- příjemná
- zhoršená
- špatná

?



SYNTÉZA



Lokalita Lokalita Lokalita

Image by František Frídřich [22]



1842

kaple sv. Máří Magdaleny

Kaple z roku 1635, postavená pro cyriacký klášter, je významným příkladem církevní architektury na centrálním půdoryse. Byla zasvěcena svatému Cyrilu a Metodějovi a byla navržena Janem Chrysostodem Trembským, proboštem cyriackého kláštera. Kaple sloužila nejen cyriackým mnichům, ale byla též navštěvována vinaři a voraři. V období, kdy došlo k sekularizaci majetku církve, byla kaple přeměněna na skladiště a její náboženský význam na nějaký čas ustoupil. Až v roce 1908 byla kaple navrácena svému původnímu účelu a znovu začala sloužit jako chrám. Během pobřežních úprav v roce 1956 byla kaple o kus posunuta.

koupaliště Občanská plovárna

První plovárna na malostranském břehu byla zřízena vojskem roku 1809. Tato plovárna spočívala na vorové konstrukci bývala při povodních téměř vždy poškozena, v důsledku toho byl omezován její provoz. Z nespokojeného lidu se vytvořil výbor, který žádal magistrát o zřízení nové plovárny. Budova občanské plovárny od architekta Josefa Ondřeje Krannera byla zřízena roku 1840 a pro zpevnění břehu zde byly vysázeny stromy. Klasicistní plovárna je vzácným příkladem architektury sportovního typu 1. poloviny 19. století.

Rudolfova štola

Podnět ke stavbě štoly dal r. 1581 císař Rudolf II. Štola měla vodou zásobovat chovný rybník v Královské oboře. Vedením stavby byli pověřeni Lazar Ercker ze Šreknfelsu a Jiří Oedter z Ústí. Kolem pol. 17. století bylo v částech štoly provedeno kamenné klenutí. Na poč. 18. stol. byly vyžděny větrací šachty. Na počátku 19. stol. byl u ústí postaven domek s vodárnou pro zavlažování parku.



1909-14

most Svatopluka Čecha

Secesní most byl navržen r. 1904 J. Koulou a postaven za spolupráce J. Soukupa a F. Mencla v I. 1906-08. Konstrukce je z velké části ze železné nýtované konstrukce. Most je bohatě zdoben, na zhlavích pilířů bronzové sochy hyder a světloňů s pochodněmi, na stranách mostu 2x2 17,5 m vysoké sloupy s osvětlením a sochami Viktorií. Hydry hlídající městský znak jsou prací L. Wurzela. Při výstavbě podjezdu na levém břehu v I. 1953-56 byly zrušeny dva kamenné gloriety původně určené pro kavárnu. Podzemní prostor k nim náležející byl využit pro podjezd.

Strakova akademie

V roce 1710 založil hrabě Jan Petr Straka z Nedabylic a Libčan nadaci pro zřízení internátu pro nezámožné aristokratické studenty. Roku 1878 došlo k vykoupení bývalé jezuitské zahrady a dle vítězného návrhu Václava Roštlapila byla neobarokní akademie realizována. Rozsáhlá budova má výraznou horizontální dispozici se zvýrazněnou středovou částí s čestným dvorem a příčnými bočními křídly vystupujícími do geometricky upravené zahrady. Novodobá úprava objektu byla realizována dle Ladislava Machoně.

Letenské sady

Během 40. let 19. století se pražský místodržící Karel Chotek zasadil o výkup pozemků za účelem vybudování veřejného parku. V této době byla zahájena rekonstrukce Letné a v průběhu výstavby Letenského záměčku došlo v 60. letech k výsadbě několika tisíc stromů. Realizace parku probíhala v letech 1858–1864. Nejzásadnější úpravy v rámci realizace nového konceptu zdejších sadů byly provedeny koncem 80. let 19. století pod vedením Františka Josefa Thomayera.

Image by geoportal Praha [4] ↗ ↑



1966

Nábřeží Edvarda Beneše a Nábřeží Kapitána Jaroše

Tzv. silnice pod Letnou, spojující Bubny s Malou Stranou, byla postavena v letech 1895-96. Po stavebních úpravách na přibližně dnešní podobu tu v roce 1920 vzniklo nábřeží pod Letnou. To bylo v roce 1938 přejmenováno na Kramářovo nábřeží (podle dr. Karla Kramáře, prvního československého předsedy vlády) a v letech 1948–1991 bylo nábřeží přejmenováno na nábřeží Kapitána Jaroše. V roce 1991 došlo k oddělení části nábřeží Kapitána Jaroše jižně od Štefáníkova mostu, a oddělená část dostala název nábřeží Edvarda Beneše.

Stalinův pomník

V letech 1955–1962 stálo na Letné žulové sousoší na počest sovětského vůdce Josifa Vissarionoviče Stalina. V období poválečného kultu osobnosti a na paměť osvobození Československa Rudou armádou a československo-sovětského přátelství. Bylo největším skupinovým sousoším v Evropě, ale bylo odstraněno v důsledku sovětské destalinizace. Mohutná podsklepená terasa pomníku stojí na místě dosud, roku 1991 byl na ni umístěn metronom sochaře Vratislava Karla Nováka.

restaurace Praha Expo 58

Navrženo pro československou expozici na Světové výstavě v Bruselu roku 1958 architekty Františkem Cubrem, Josefem Hrubým a Zdeňkem Pokorným. Po skončení výstavy byla přesunuta do Letenských sadů. Dnešní podoba pavilonu je výsledkem rekonstrukce z roku 2008, kterou vedli Bohumila Škorpilová a Jan Padrnos. Expo 58 se stalo symbolem návratu k modernismu po socialistickém realismu 50. let a dodnes představuje významný mezník v československé architektuře.



Současnost

Molo u Nábřeží Edvarda Beneše

V r. 2009 vzniklo na úpatí nábrežní stěny nové 480m dlouhé kotviště pro lodě. Molo sloužilo pro zásobování, servisní služby nebo čekání výletních lodí. Součástí nového kotviště je i nouzová stání. Využit je mohou v případě povodní až čtyři lodě, pokud se jim nepodaří včas přelout do ochranných přístavů Smíchov a Holešovice. I kvůli poškození z povodní v r. 2013 se molo přestalo téměř používat a pro veřejnost se uzavřelo. V r. 2017 se molo zrekonstruovalo s navýšením kapacity na dnešních 24 doků, ale pro veřejnost bez povolení je uzavřeno.

⋮



Image by Jan Koula [23]

Jan Koula

V roce 1897 přišel Jan Koula s ambiciózním návrhem na radikální úpravu Letenského kopce. Plánoval prokopání svahu a vytvoření dlouhého příkopu směřujícího až do Bubenče. Na protilehlých svazích chtěl vztyčit monumentální historizující bránu inspirovanou antickou architekturou, zdobenou sochami a bohatou výzdobou. Koula věřil, že tento projekt podnítl stavební rozvoj celé Letenské pláně.

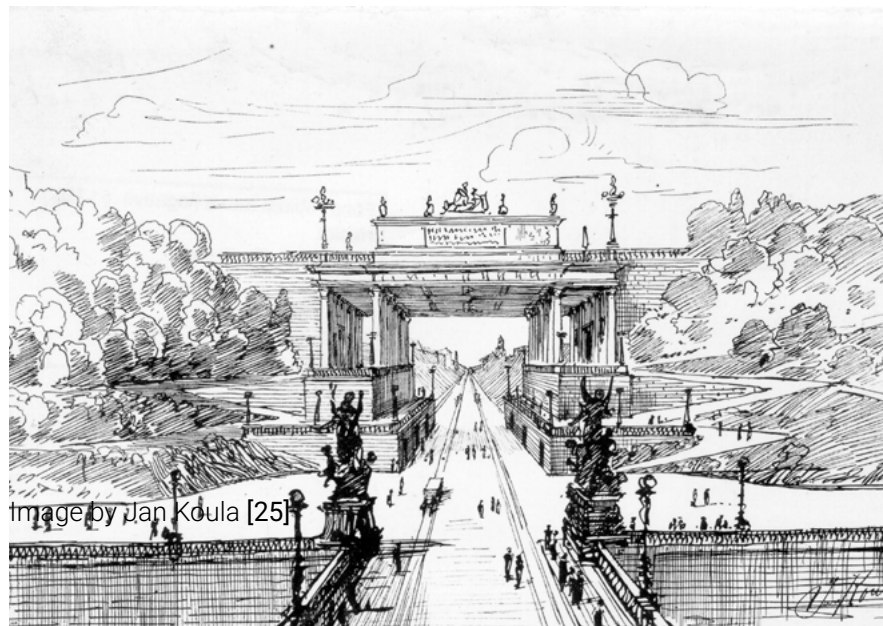


Image by Jan Koula [25]

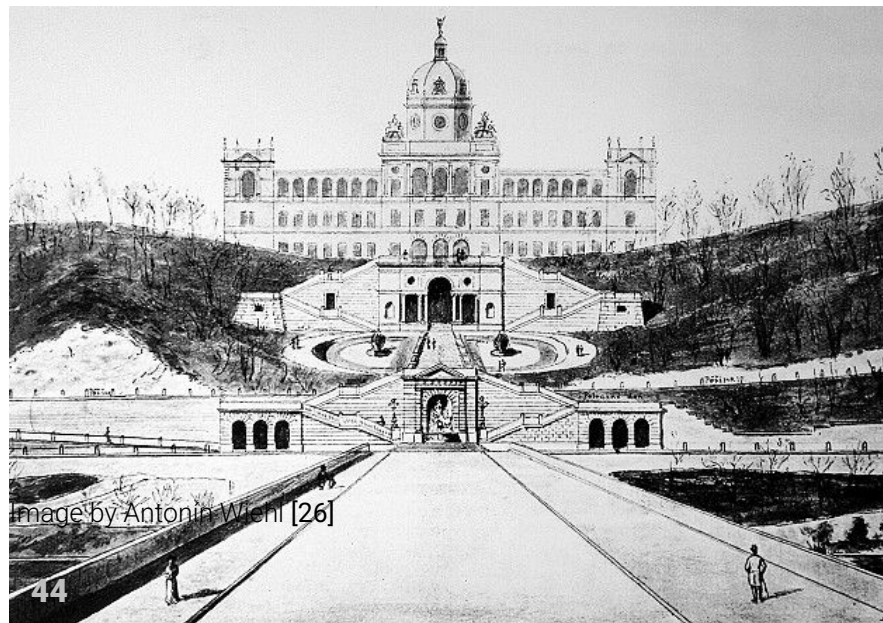


Image by Antonín Wiehl [26]

Antonín Wiehl

Kromě stavby mostu Svatopluka Čecha se začala řešit i otázka zastavění Letenského návrší. Zatímco někteří architekti se soustředili na prokopání svahu, Antonín Wiehl – známý například neorenesančním domem na Václavském náměstí – přišel v roce 1905 s ambiciózním plánem umístit na vrchol Letné stometrovou budovu univerzity. Ta by se stala novou dominantou Prahy.



Image by Praha nepostavená [24]

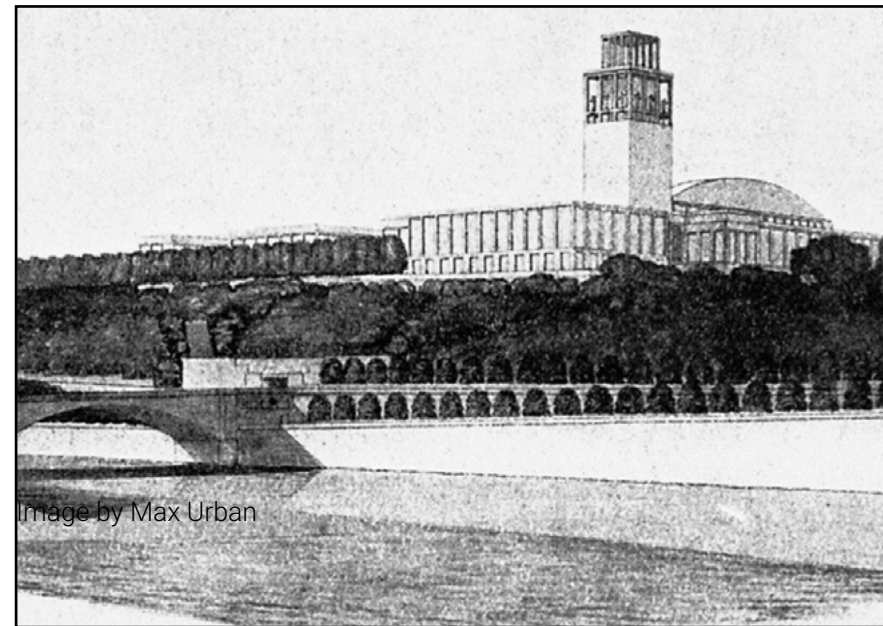


Image by Max Urban

Antonín Engel

Definitivní podobu Letenského svahu měla určit architektonická soutěž vyhlášená v roce 1909. Jejím vítězem se stal Antonín Engel, který navrhoval nejen částečné prokopání svahu, ale i tunel, díky němuž by se zachovala nejceněnější část Letné. Jeho návrh vynikal především monumentálním kaskádovitým schodištěm, které vedlo k ženské soše v nadživotní velikosti. Veškeré diskuse a snahy o realizaci projektu však přerušila první světová válka.

Bohumil Hübschmann

Po roce 1918 se Letná stala jedním z hlavních míst zvažovaných pro výstavbu nového československého parlamentu. Mezi návrhy vynikal projekt Bohumila Hübschmanna z roku 1928, který počítal s umístěním parlamentní budovy nad Štefáníkovým mostem. Diskuse o využití Letné pro parlamentní účely byly součástí širších urbanistických vizí, které měly této významné lokalitě dodat reprezentativní a celostátně významný charakter.

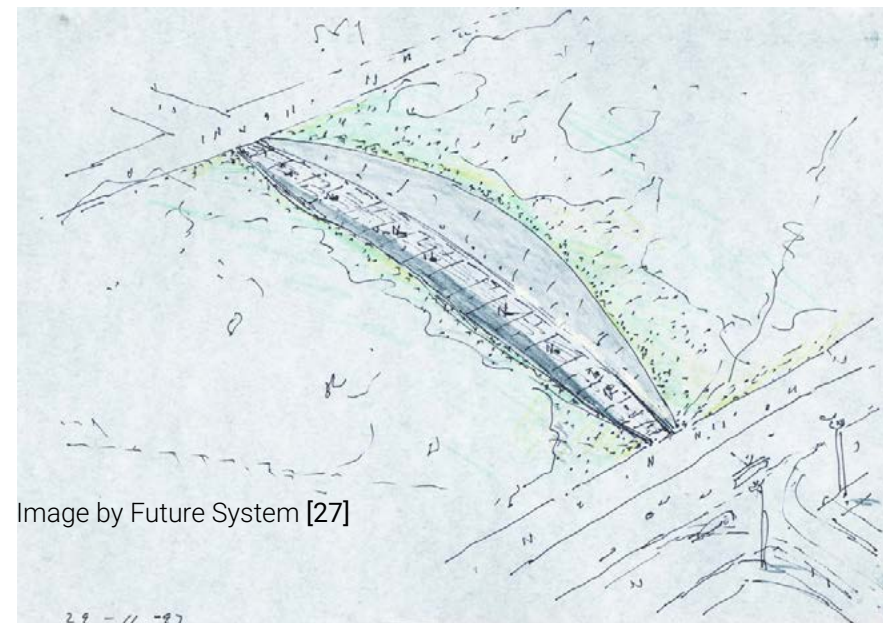


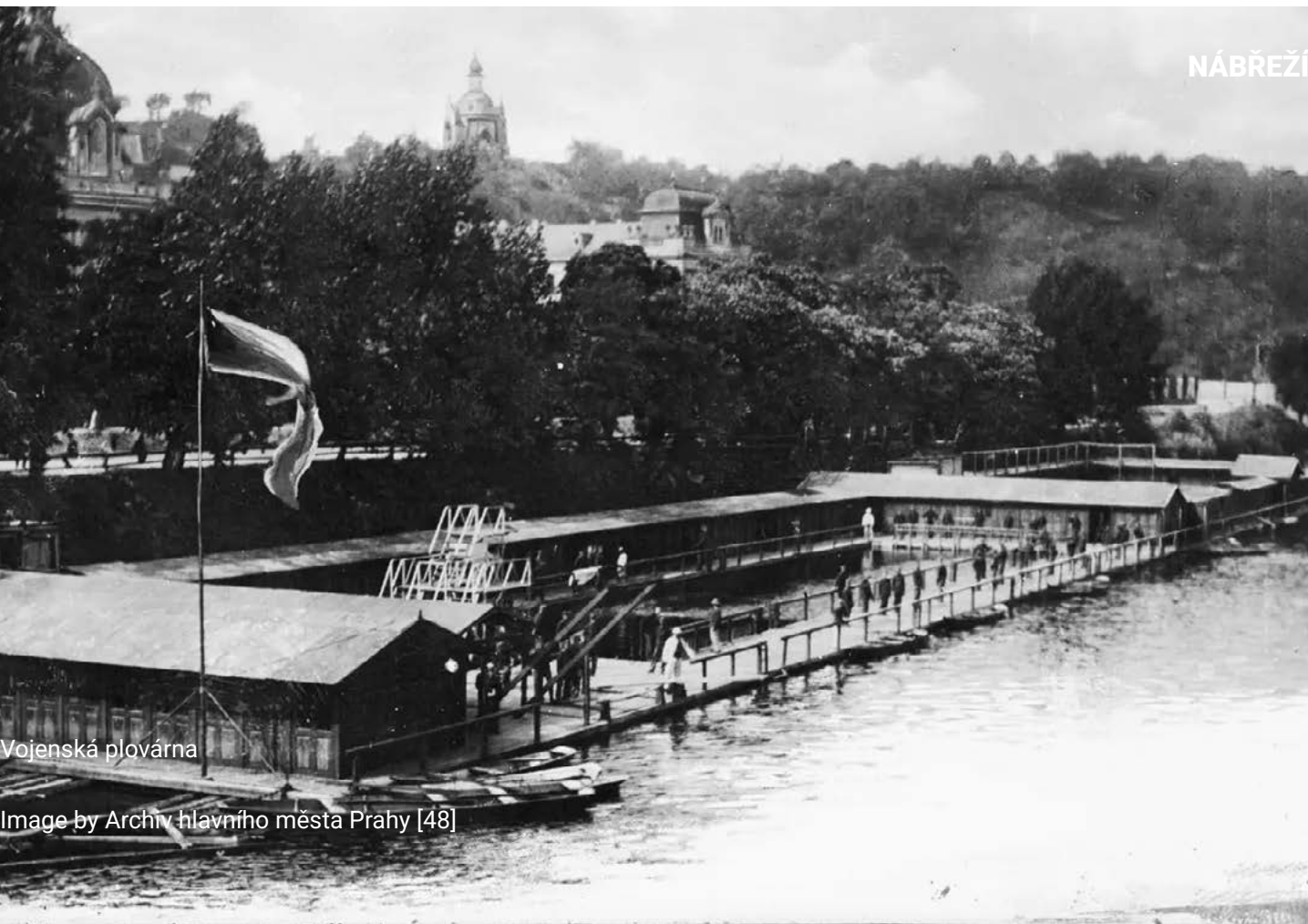
Image by Future System [27]

Jan Kaplický

V roce 1995 Jan Kaplický zde navrhl památník obětem komunismu. 42 schodů symbolizujících 42 let nesvobody, černé skleněné stěny s jmény obětí a artefakty z let 1948–1989. Financování mělo pocházet z výnosů komunistických konfiskátů a prodeje uranu, těženého politickými vězni. I když projekt nebyl realizován, nesl silné poselství o paměti národa a Kaplického přesvědčení, že „tvořit se dá jedině na svobodě.“



Občanská plovárna
Image by ČT24/Jan Langer [30]



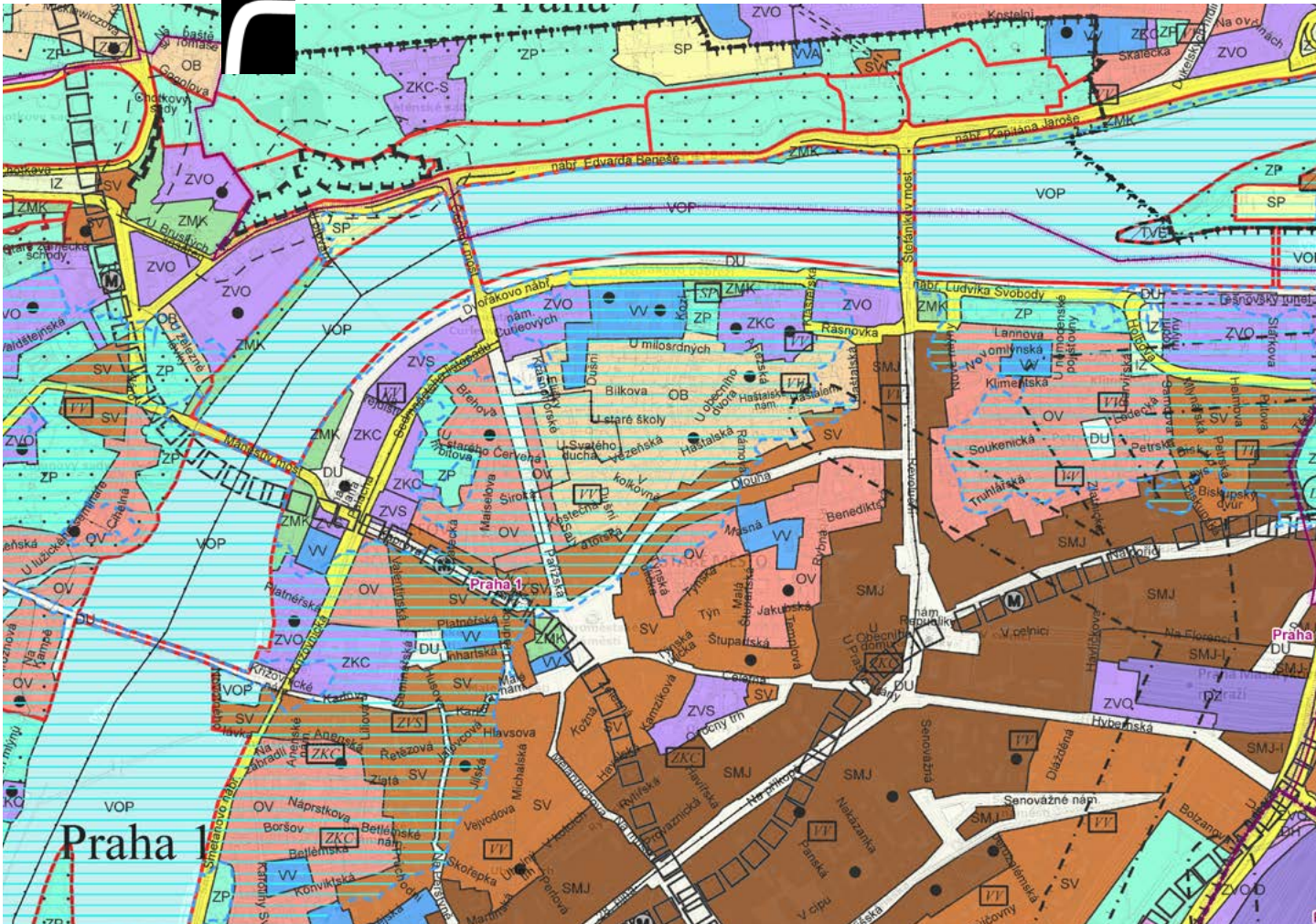
Vojenská plovárna
Image by Archiv hlavního města Prahy [48]



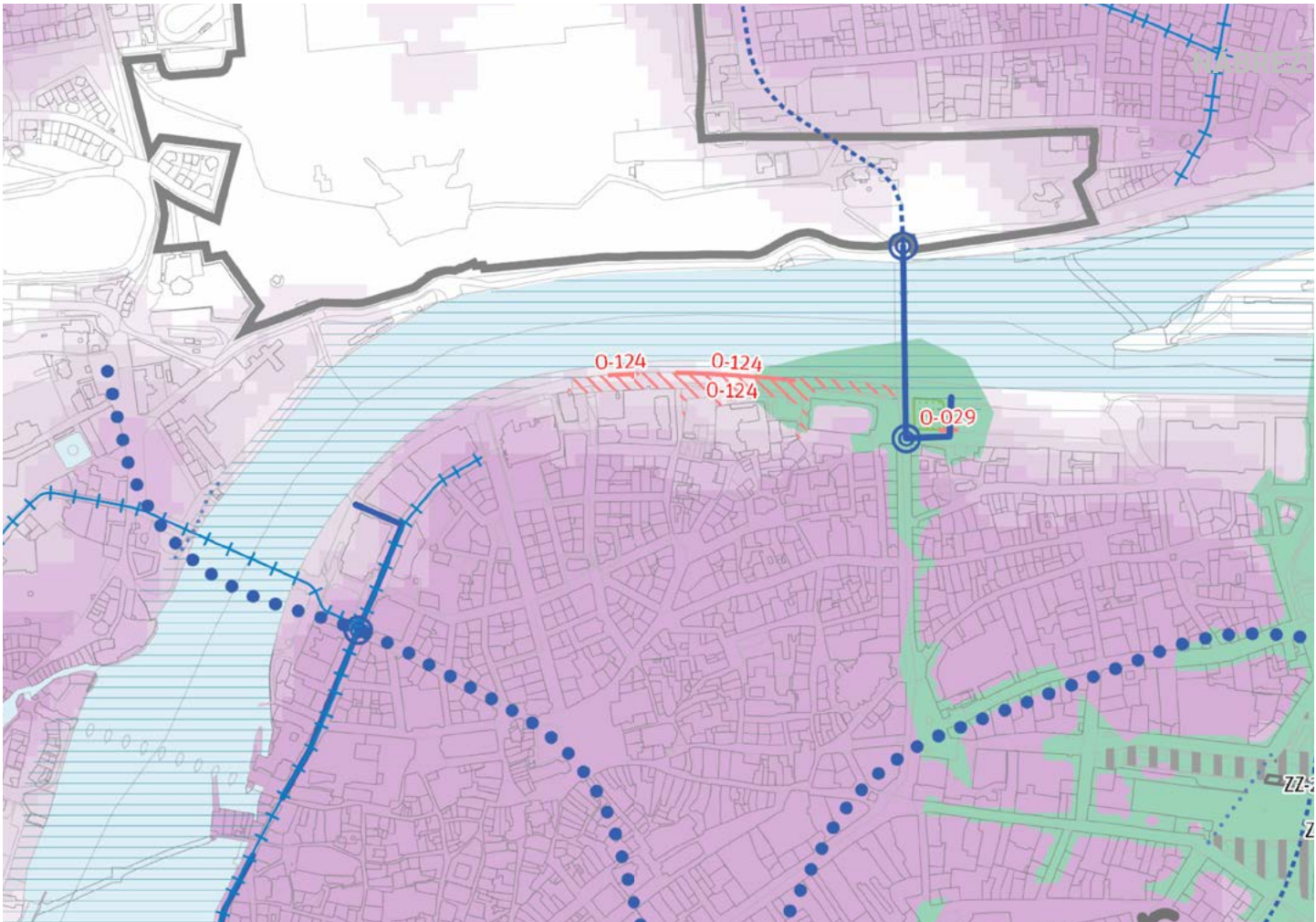
Slovanka u Zofína
Image by ČT24/Jan Langer [49]



Vyšehrad říční lázně
Image by vysehradskej.cz [50]



</



O.4 – PROBLÉMY K ŘEŠENÍ

O1 Soulad městského a přírodního prostředí

plochy změn ÚPnSÚ s vysokou bonitou půdy 1.01.2.04 / 1.01.2.05

..... plochy změn ÚPnSÚ s vysokou bonitou půdy

..... nedostatečná propustnost podél drobných vodních toků 1.01.3.03

..... chybějící propojení podél DVT

..... nedostatečná dostupnost parků 1.01.3.01 / 1.01.3.02 / 1.01.3.04 / 1.01.3.05

..... území s nevyhovující dostupností parků

..... počet obyvatel s nevyhovující dostupností parků na 100 x 100m

..... > 501

..... 401 – 500

..... 301 – 400

..... 101 – 300

O2 Kvalitní složky životního prostředí

přetrvávající ekologické zátěže 1.02.1.10

..... přetrvávající ekologické zátěže

..... problémy vodních toků 1.02.2.06 / 1.02.2.02

..... zatrubněné úseky vybraných potoků

..... území s kumulací překročení

hygienických limitů 1.02.3.10 / 1.02.3.13 / c. 02.3.14

..... počet překročení hygienických limitů

..... 4

..... 3

..... 2

O3 Vytváření prostorové uspořádání města

podmíněnost rozvoje klíčových transformačních

území 1.03.1.01 / 1.03.1.02 / 1.03.1.04 / 1.03.1.05 / 1.03.1.07

..... transformační plochy nad 5 ha

..... stavební uzavěra pro velká rozvojová území

..... stavební uzavěra pro specifická území

O4 Vytváření rozvoje kulturních a urbánních hodnot

nevyvážená koncentrace činností ve městě 1.04.2.02 / 1.04.2.05

..... území s vysokou koncentrací činností

..... míra koncentrace aktivit (počet/ha)

..... 36 – 40

..... 31 – 35

..... 26 – 30

..... 21 – 25

..... 15 – 20

O6 Bezpečná a efektivní mobilita

chybějící významná propojení pro

cyklistickou dopravu 1.06.1.01 / 1.06.1.02 / 1.06.1.06

..... chybějící pátétní propojení nad 500m

..... kapacitní problémy

kolejové sítě 1.06.1.06 / c.06.2.08 / 1.06.3.06 / 1.06.3.07 / 1.06.3.08 / 1.06.3.09 / 1.06.3.10

..... přetížené úseky metra

..... přetížené úseky tramvajových tratí

..... přetížené úseky železničních tratí

..... chybějící propojení kolejové sítě

1.06.1.06 / 1.06.2.05 / c.06.2.07 / 1.06.3.07

..... chybějící kolejové propojení Letiště Václava Havla s centrem města

..... chybějící vazby v tramvajové síti

..... chybějící propojení metra

..... kapacitní problémy komunikační sítě

1.06.3.01 / 1.06.3.02

..... místa s výskytem kongescí stupně 4+

..... úseky s pravidelnou kongescí stupně 4+

..... úseky s občasnou kongescí stupně 4+

O7 Bezpečné, odolné a připravené město

problémy vodovodní sítě 1.07.1.03 / 1.07.1.04

..... vodárenská zařízení s nedostatečnou nebo vyčerpanou kapacitou

..... oblasti bez veřejného vodovodu

..... problémy kanalizační sítě 1.07.1.06 / 1.07.1.07

..... čistířny odpadních vod s nedostatečnou kapacitou

..... oblasti bez veřejné kanalizace

..... zastavování ploch v záplavovém území a v blízkosti

vodních toků 1.07.2.01

..... záplavové území (aktivní, průtočné, neprůtočné)

Problémy plynoucí ze střetů

střety záměrů s limity

..... střety bodové

..... střety liniové

..... střety plošné

..... omezení bodové

..... omezení liniové

..... omezení plošné

..... střety záměrů se záměry

..... střety bodové

..... střety liniové

..... střety plošné

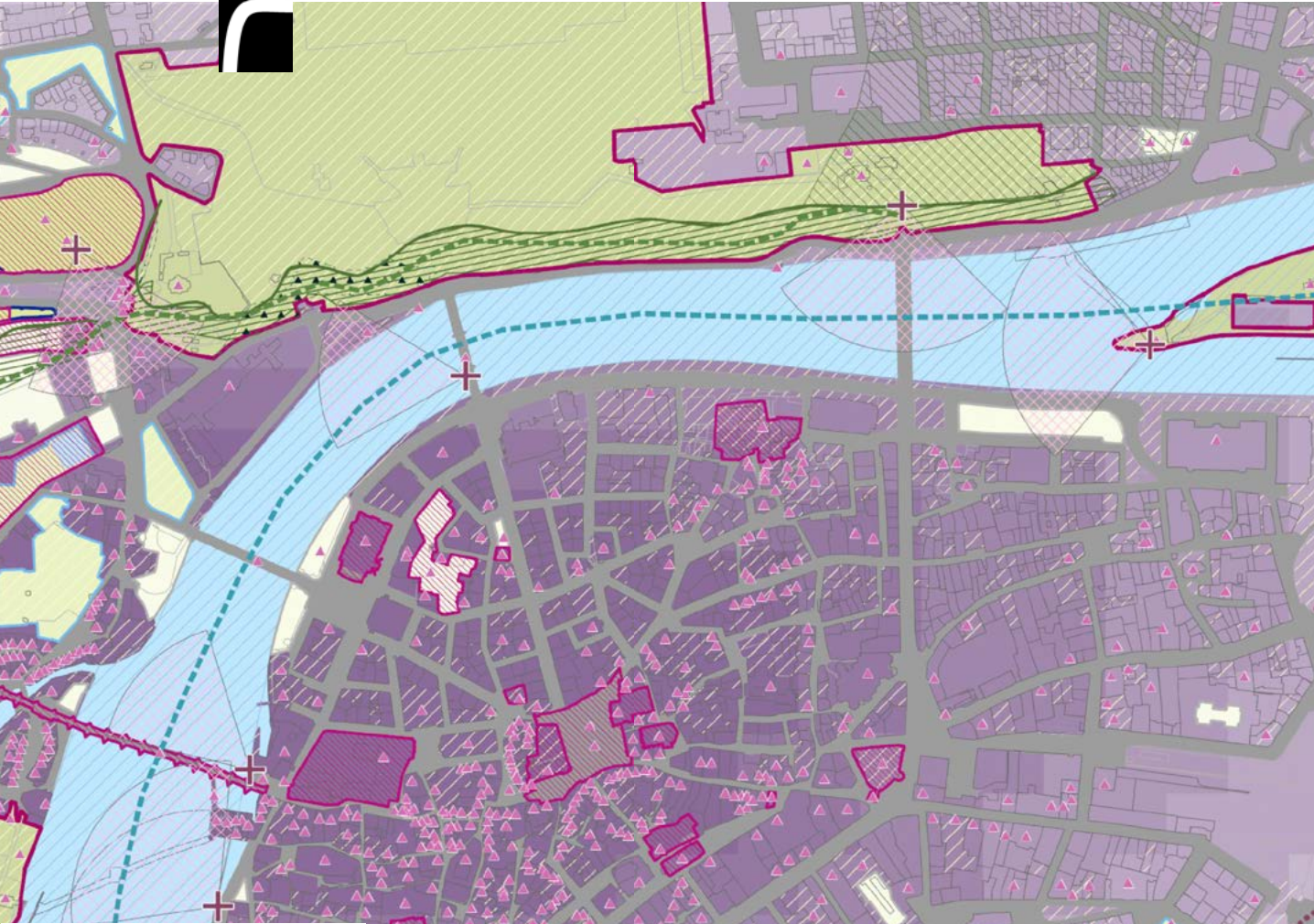
..... kódové označení střetů

S-00 střety záměrů s limity bránící realizaci záměru

O-000 střety záměrů s limity omezující realizaci záměru

ZZ-00 střety záměrů navzájem

↑ Výkres územního plánu [22]
↗ Územně analytické podklady hl. m. Prahy [23]



0.1 – HODNOTY ÚZEMÍ

01 Soulad městského a přírodního prostředí

pestré přírodní podmínky L.01.1.03 / L.01.1.04 / c.01.1.08 / c.01.1.09

- národní přírodní památky
- hranice Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Český kras
- přírodní parky
- přírodní památky
- přírodní rezervace
- významné krajinné prvky registrované
- Natura 2000
- říční niva
- vodní plochy
- vodní toky

rozsáhlá lesnatá území L.01.1.01 / L.01.1.03 / L.01.2.01

významné krajinné prvky ze zákona – lesy

kvalitní zem. půda v otevřené krajině L.01.2.03 / L.01.2.04 / L.01.2.05

zemědělská půda I. a II. tř. ochrany v otevřené krajině

kvalitní a rozmanitá parky L.01.3.01

- metropolitní park
- čtvrťový park
- lokální park
- místní park

synergie kompozice historické městské krajiny a přírodního rámce c.01.3.08

trojúhelník historických hodnot

Pražský hrad, Vyšehrad, Vítkov

vybrané vyhlídkové body

výšece vybraných vyhlídkových bodů

práh viditelnosti 2 km

práh viditelnosti 3 km

práh viditelnosti 4 km

hlavní svahy

vedlejší svahy

hrana svahu

osa hřebene

osa údolí

03 Vyvážené prostorové uspořádání města

kvalitně založená síť veřejných prostranství

- uliční prostranství
- cesty v otevřené krajině
- trasy císařských silnic v roce 1842

04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot

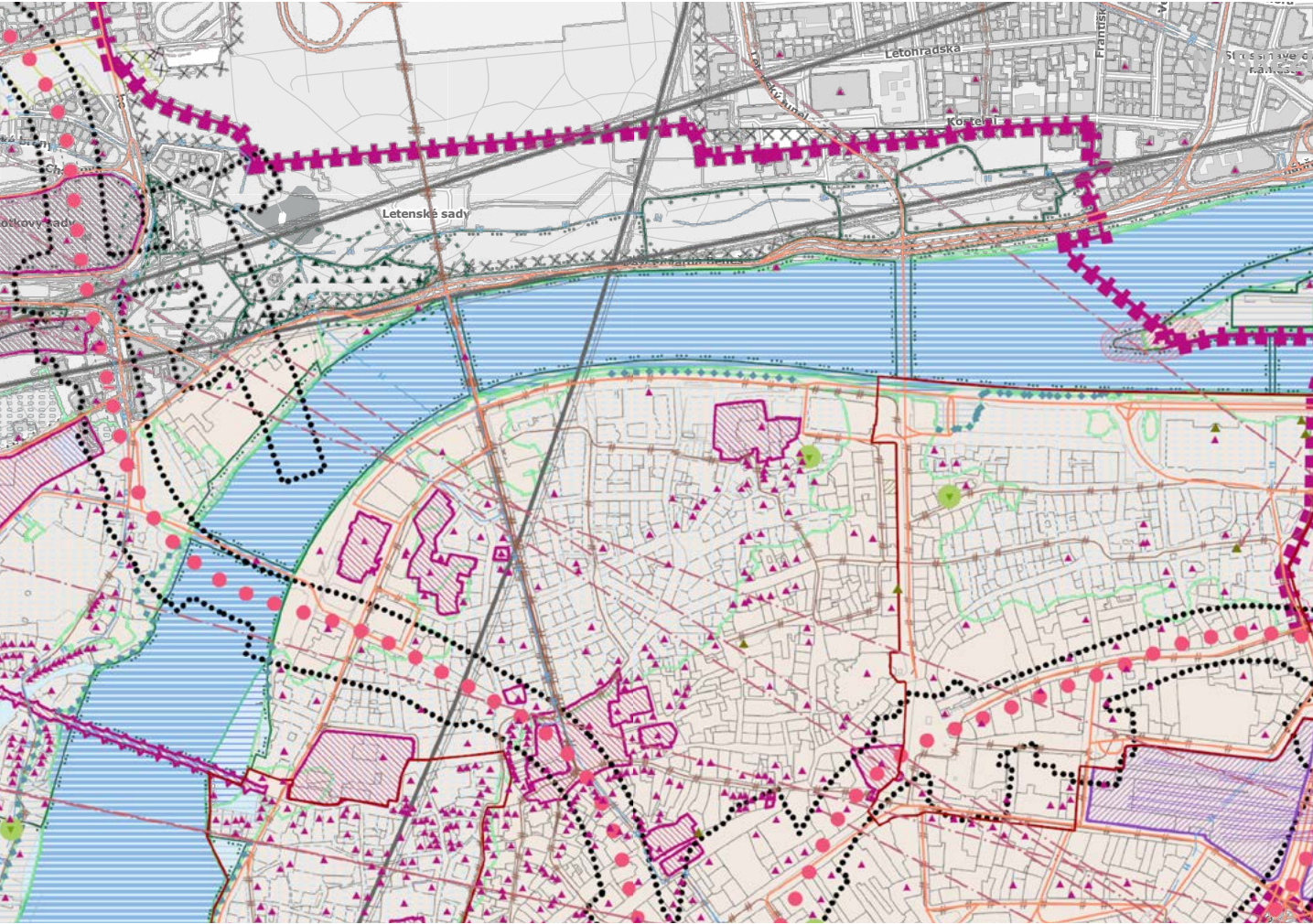
vysoká koncentrace kulturního a architektonického dědictví L.04.1.01 / L.04.1.02 / L.04.1.03

- koncentrace architektonických a stavebních dominant
- nemovitě národní kulturní památky
- nemovitě kulturní památky
- kulturní památky archeologické povahy - plochy
- kulturní památky archeologické povahy - body

10 Kvalitní a transparentní veřejná správa

majetek ve veřejném vlastnictví L.03.2.04 / L.03.3.01 / L.03.3.02 / L.03.3.03

pozemky ve vlastnictví HL m. Prahy



0.2 – LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Limity přírodní

- přírodní parky L.01
- národní přírodní památky (NPP) L.02
- přírodní památky (PP) L.03
- přírodní rezervace (PR) L.04
- ochranné pásmo NPP, PP a PR L.05
- významné krajinné prvky registrované L.06
- významné krajinné prvky ze zákona – vodní toky, rybníky, jezera L.07
- významné krajinné prvky ze zákona – lesy L.08
- vzdálenost 50 m od okraje lesa L.09
- Natura 2000 L.10
- hranice chráněné krajinné oblasti (CHKO) Český kras L.11
- památné stromy včetně ochranných pásem L.12
- zemědělská půda I. a II. třídy ochrany L.13
- hranice bilanc. výhradních ložisek vedených v evidenci zásob L.14
- hranice bilanc. nevýhradních ložisek vedených v evidenci zásob L.15
- hranice ostatních nebilancovaných ložisek L.16
- prognózní zásoby nerostů L.17
- hranice chráněných ložiskových území L.18
- hranice dobývacích prostorů L.19
- ochranná pásma hřbitovů L.20

Limity kulturně historické

- nemovitě národní kulturní památky L.21
- nemovitě kulturní památky L.22
- Památková rezervace v hl. městě Praze L.23
- Ochranné pásmo Památkové rezervace v hl. m. Praze L.24
- památkové rezervace Stodůlky a Ruzyně L.25
- památkové zóny vyhlášené L.26
- kulturní památky archeologické povahy – body L.27
- kulturní památky archeologické povahy – plochy L.27

Limity dopravní infrastruktury

- dálnice L.30
- silnice I. třídy L.31
- silnice II. třídy L.32
- silnice III. třídy L.33
- místní komunikace I. třídy L.34
- místní komunikace II. třídy L.35
- železniční dráhy celostátní a regionální L.37
- vlečky L.38
- lanové dráhy s ochranným pásmem lanové dráhy L.39
- metro včetně stanic s ochranným pásmem metra L.40
- ochranné pásmo tramvajové dráhy L.41
- letišť a plochy leteckých staveb L.42
- ochranné pásmo letišť s výškovým omezením staveb L.43 / L.44 / L.45
- Ochranné pásmo leteckých radionavigačních zařízení letišť Praha-Ruzyně L.46
- Ochranné pásmo se zákazem laserových zařízení Praha-Ruzyně L.47

- Ochranné hlukové pásmo letiště Praha-Ruzyně – zóna A L.48
- Ochranné hlukové pásmo letiště Praha-Ruzyně – zóna B L.49
- ornitologické ochranné pásmo L.50

Limity technické infrastruktury

- vodní toky včetně pásma pro správu toku L.55
- vodní plochy L.55
- suché poldry L.57
- ochranná pásma vodních děl L.58
- ochranná pásma zdrojů vody L.59
- plochy vodárenských zařízení L.60
- významné vodovodní řady včetně ochranných pásem L.61
- plochy kanalizačních zařízení L.62
- významné kanalizační stoky včetně ochranných pásem L.63
- významné kanalizační sběrače včetně ochranných pásem L.63
- plochy elektroenergetických zařízení včetně ochranných pásem L.64
- plochy tepelných zařízení včetně ochranných pásem L.66
- tepelné napáječe včetně ochranného pásma L.67
- ochranná pásma nadzemních vedení VVN L.65
- bezpečnostní pásma VVTl plynovodů L.68
- bezpečnostní pásma VTL plynovodů L.69
- regulační stanice VVTl včetně bezpečnostních pásem L.70
- regulační stanice VTL včetně bezpečnostních pásem L.71
- bezpečnostní pásma ostatních plynárenských zařízení L.72
- ochranná pásma ropovodů a produktovodů L.73
- ochranná pásma vysílacích zařízení L.74
- elektronická komunikační vedení včetně ochranných pásem L.75

Limity pro ochranu zdravých a bezpečných životních podmínek

- aktivní zóna záplavových území Vltavy a Berounky L.78
- aktivní zóna záplavových území drobných vodních toků L.79
- zápl. území drobného vodního toku pro úroveň hladiny Q100 L.80

objekty civilní ochrany L.81

objekty důležité pro obranu státu L.82

zóny havarijního plánování L.83

objekty nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami L.84

objekty nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami L.84

objekty nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami L.84

objekty nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami L.84

objekty nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami L.84

objekty nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami L.84

objekty nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami L.84

objekty nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami L.84

objekty nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami L.84

objekty nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami L.84

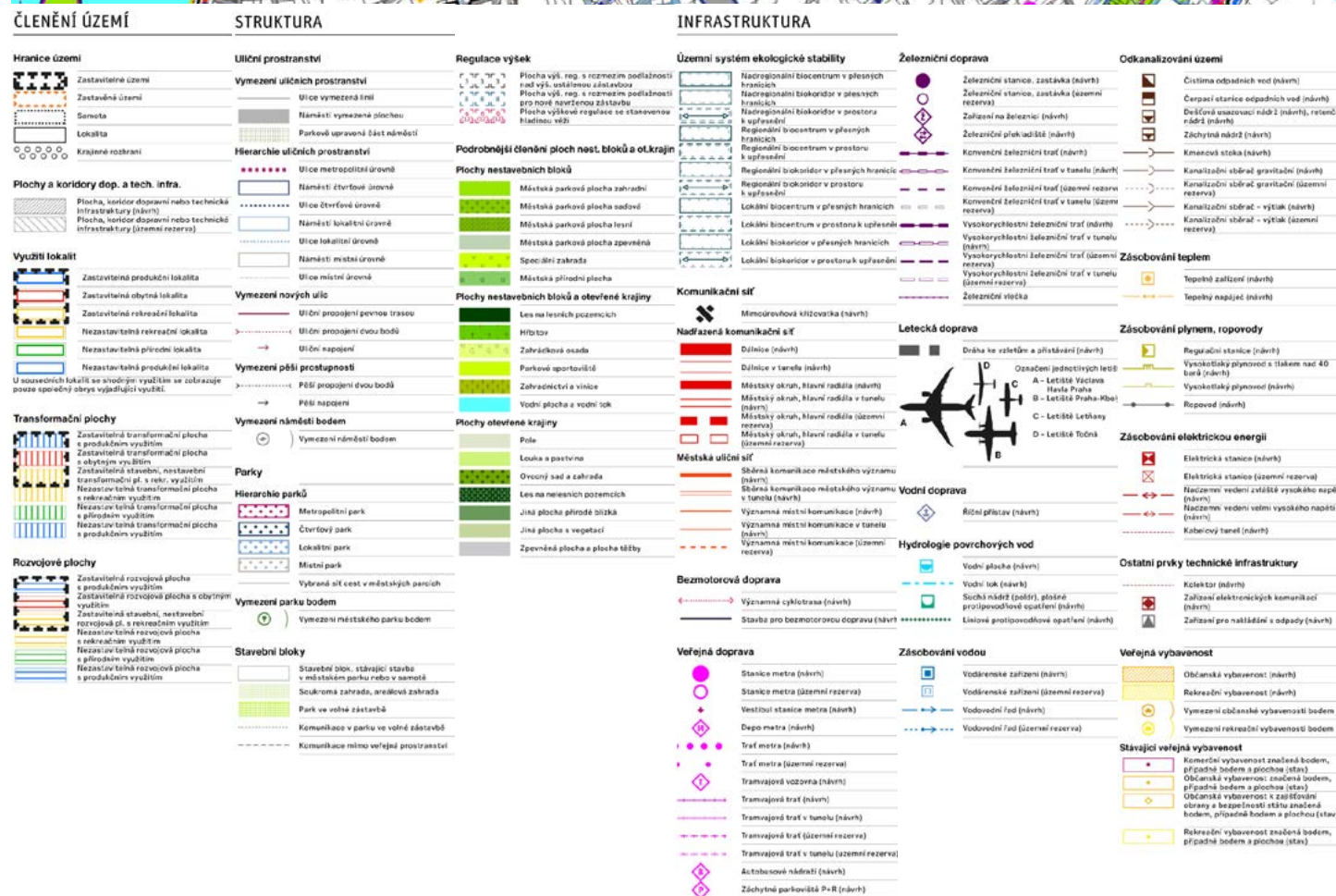
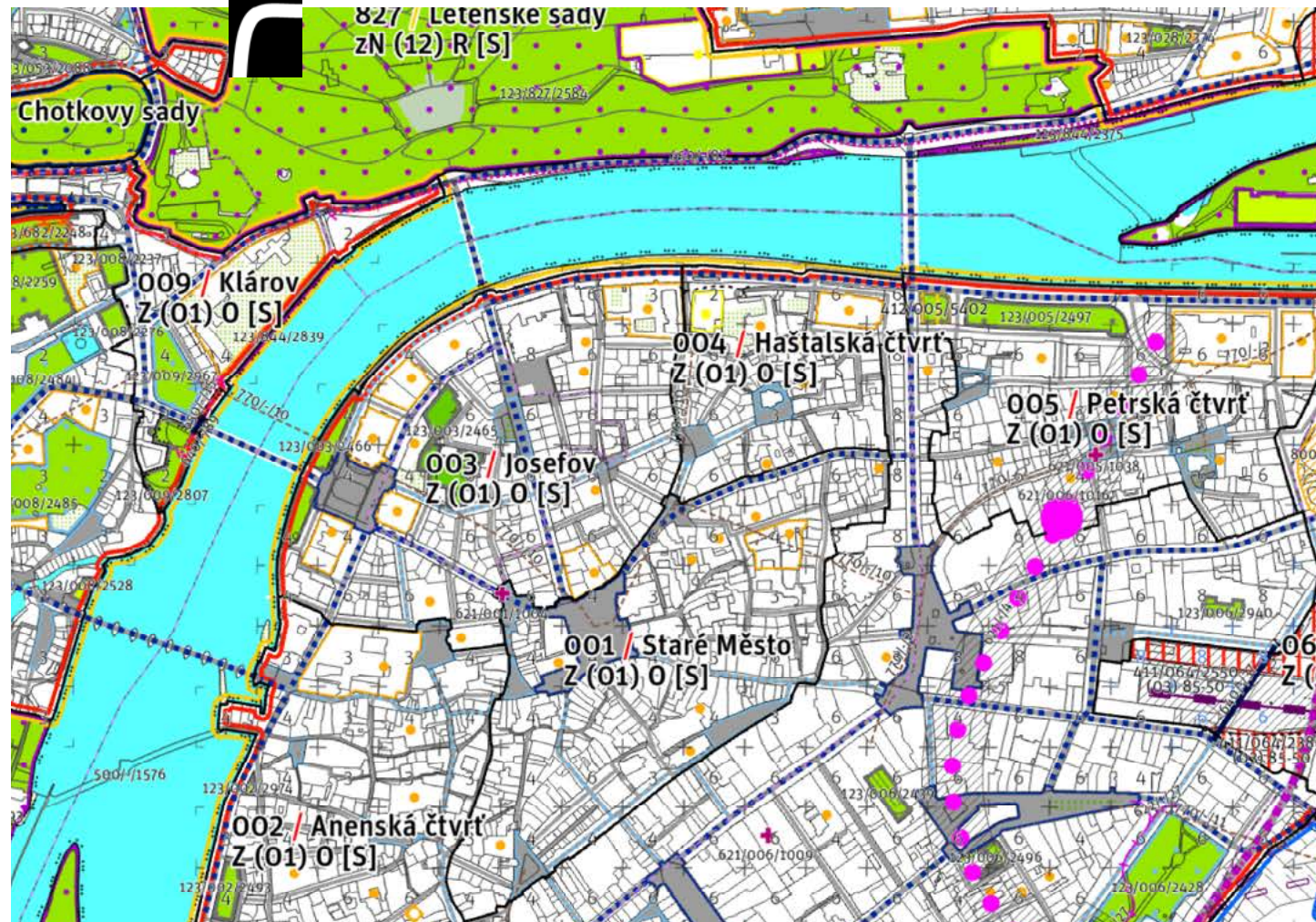
objekty nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami L.84

objekty nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami L.84

objekty nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami L.84

objekty nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami L.84

objekty nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami L.84



827 / Letenské sady

Zastavitelnost: zastavitelná nestavební

Typ struktury: parkové prostranství

Způsob využití: zastavitelná rekreační

Míra stability: stabilizovaná

Cílový charakter lokality

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné nestavební, stabilizované, rekreační lokality Letenské sady se strukturou parkového prostranství s geometrickou kompozicí. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy.

Cílem navržených regulativů je zachovat charakter a rekreační využití existujícího pobytového parku Letenské sady, rozkládajícího se na náhorní plošině a ve svahu nad levým břehem Vltavy poskytujícím řadu výhledů na město. Převážně je zde zastoupeno vzrostlé stromové patro, které se střídá s travnatými plochami. Jedním z prvků kompozice daného parku je rozsáhlá otevřená plocha, která navazuje na lokalitu Letná. Park je tvořen třemi svébytnými částmi s odlišným charakterem – Letenské sady, Letenská pláň a Letenský svah. Letenská pláň je určena převážně pro veřejné sportovní využití bez dalšího vybavení. Letenský svah je přírodně cenné území protkané pěšími cestami a schodišti zajišťujícími prostupnost od nábreží. Vybavenost parku je situována především při ulici Kostelní, kde jsou umístěny drobné stavby pro obsluhu území a oplocená sportoviště. V lokalitě se nachází několik historických soliterních budov – Kramářova vila se soukromou zahradou, Letenský zámek či Hanavský pavilon, jejichž integrita a historická hodnota nemá být narušena.

844 / Vltava II.

Zastavitelnost: zastavitelná nestavební

Typ struktury: parkové prostranství

Způsob využití: zastavitelná rekreační

Míra stability: stabilizovaná

Cílový charakter lokality

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné nestavební, stabilizované, rekreační lokality Vltava II. se strukturou parkového prostranství. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy.

Cílem navržených regulativů je zachovat charakter a rekreační využití parkového prostranství tvořeného zejména vodním tokem Vltavy a zachovat a posílit prostupnost podél řeky, podporovat rozdílné typy břehů a ve vzájemném kontrastu zvýraznit jejich identitu v návaznosti na přiléhající uliční prostranství a parky. Specifickým znakem lokality jsou ostrovy – Střelecký ostrov, Slovanský ostrov (Žofín), Dětský ostrov, a park na Kampě. V lokalitě je několik budov sloužících pro technické, kulturní a sportovní účely, zejména v parku Kampa a na ostrovech.

009 / Klárov

Zastavitelnost: zastavitelná stavební

Typ struktury: rostlá struktura

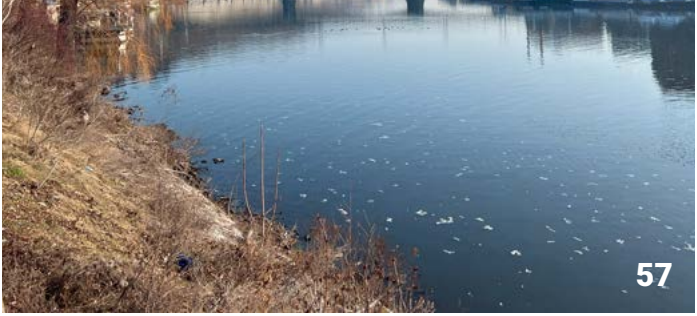
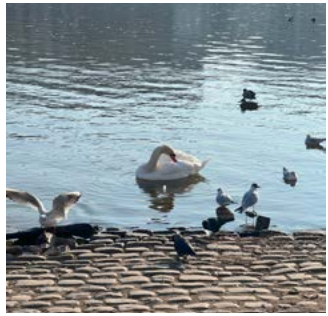
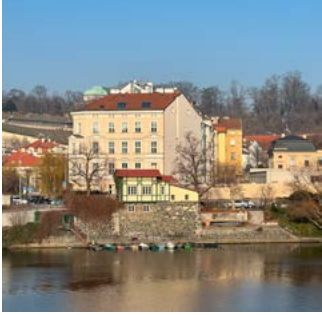
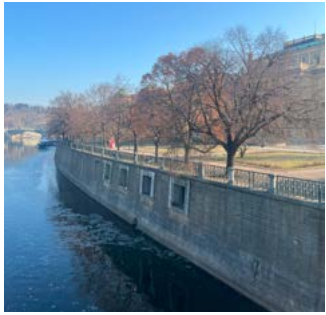
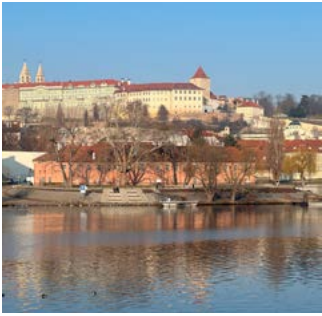
Způsob využití: zastavitelná obytná

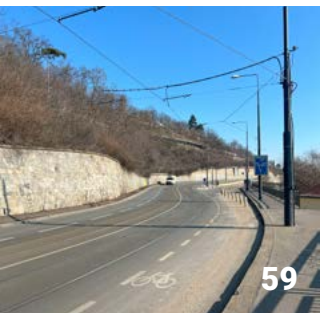
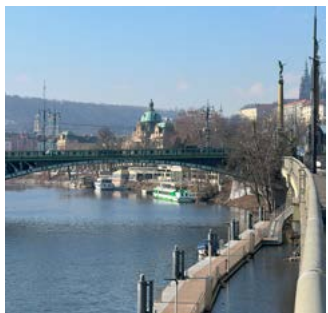
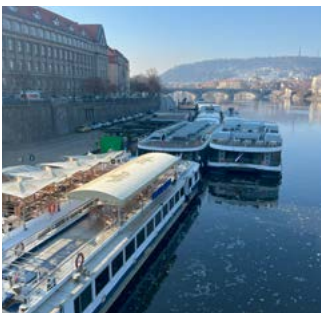
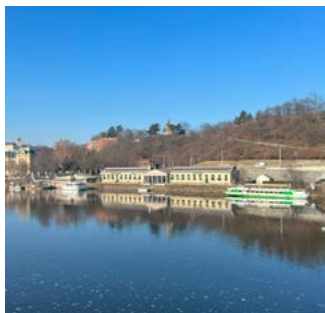
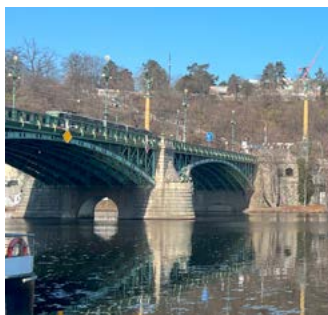
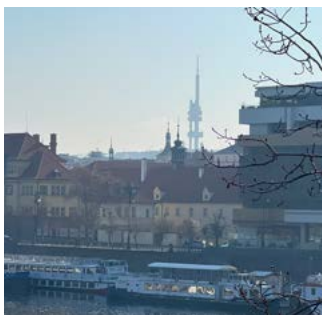
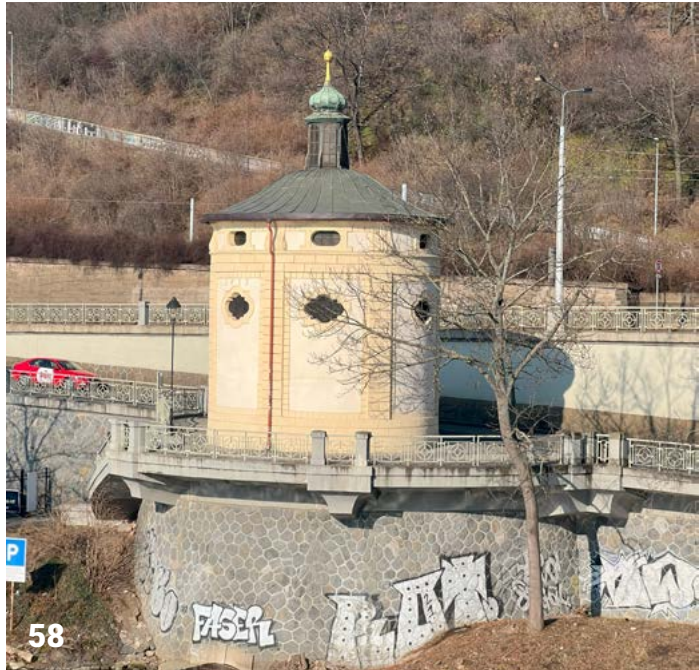
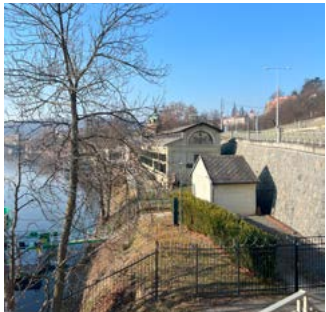
Míra stability: stabilizovaná

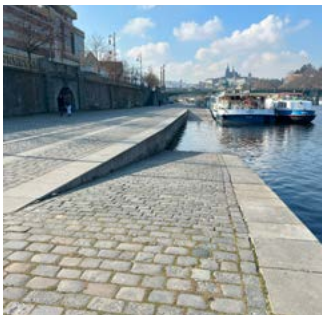
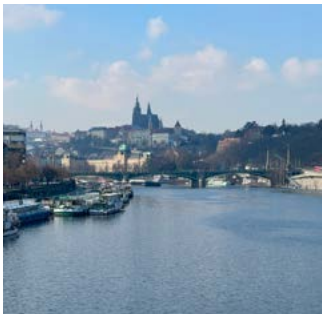
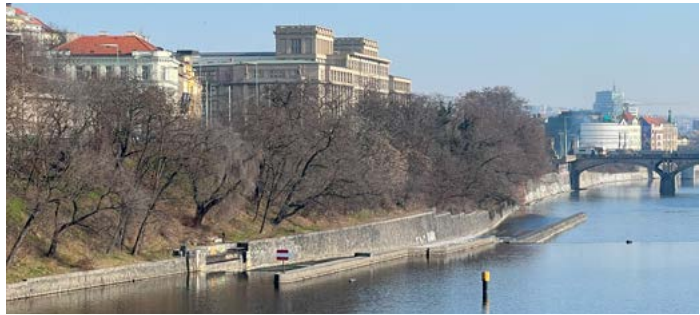
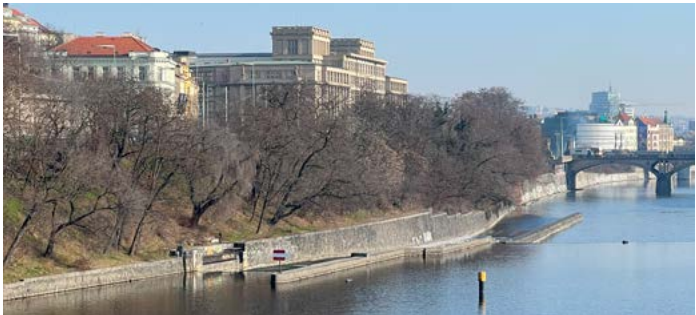
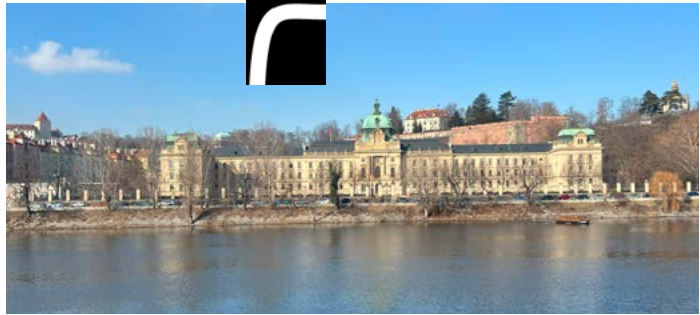
Cílový charakter lokality

Chránit a posilovat cílový charakter zastavitelné, stabilizované, obytné lokality Klárov se strukturou rostlou. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy. Lokalita Klárov je vymezena jako lokalita historického jádra Prahy. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a ochrana charakteristických prvků, jakými jsou zejména výšková kompozice s jednou horizontální úrovní doplněnou vertikálami věží kostelů a dalších staveb, a zástavba uspořádaná do kompaktních, hustě zastavěných bloků.

Stav







Chodek

Stavební program

Tento diplomní projekt se zaměřuje na celkovou proměnu pražského vltavského nábřeží v úseku mezi Strakovou akademií a připravovanou Vltavskou filharmonií. Cílem návrhu je vytvořit soudobý městský prostor, který v sobě propojí bohatství české kulturní identity, životní styl s prvky bohémské svobody a ducha secese s každodenním rytmem města i přirozenou blízkostí řeky.

V jádru návrhu stojí nově vzniklá náplavka – pás veřejných a komerčních prostor situovaných podél a pod dopravní osy nábřeží. Pod mostními estakádami vznikají kavárny, obchody, kanceláře ateliéry a gastronomické provozy, čímž se tento dříve nehostinný a izolovaný pás stává živým veřejným parterem, otevřeným městu i řece. Propojující město.

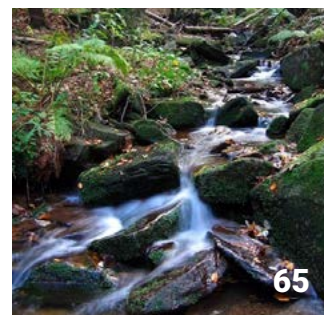
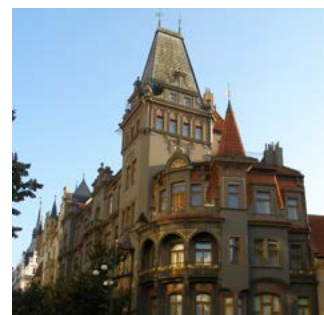
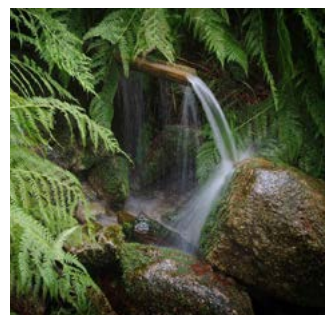
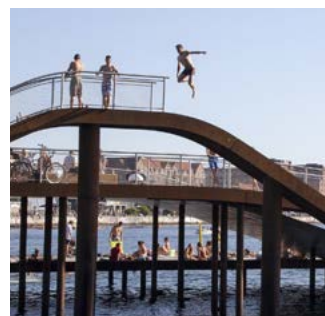
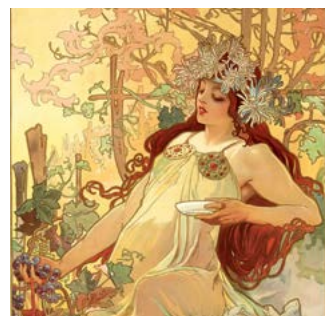
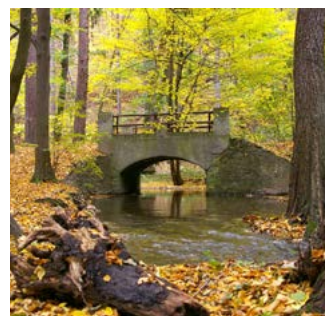
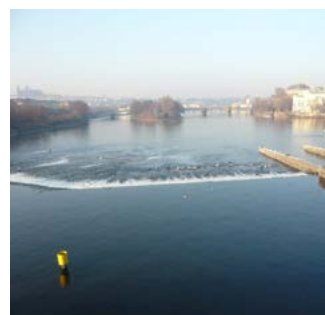
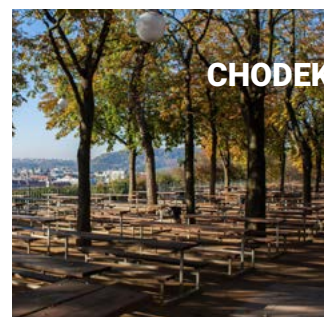
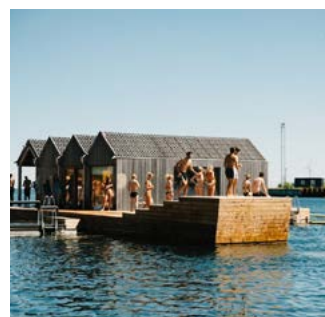
Odstraněním silničních ramp a podjezdů se uvolňuje klíčové území pro vznik dvou nových rekreačních epicenter v blízkosti mostů, která poskytují prostor pro odpočinek, městskou rekreaci i spontánní kulturní dění. Tato epicentra fungují jako přirozené nástupní body k řece a zároveň jako prostory propojující horní město s náplavkou.

Horní dopravní úroveň je doplněna o konzolové rozšíření komunikace – nový prvek, který umožní bezpečný a komfortní pohyb chodců a cyklistů s výhledem na řeku a město. Tento pás vytváří kontinuální dopravní trasu a zároveň společně s dolní náplavkou zdůrazňuje vizuální kvality pražského panorámu pod Letenským svahem.

U secesního Čechova mostu se rodí významný kulturní objekt – Galerie 20. století, snad i vhodnou třeba pro tolik utrápenou Muchovu Slovanskou epopej – který rozšiřuje síť veřejných institucí a propojuje historické a současné vrstvy města. V návaznosti na občanskou náplavku vzniká opodál u Rudolfových štol nová městská plovárna, inspirovaná původní tradicí městských lázní, symbolizující návrat k řece jako součásti českého životního stylu.

Prostor před Strakovou akademií se proměňuje v kvalitní městský veřejný prostor bez automobilové dopravy. Nové pěší propojení mezi vládní čtvrtí a kulturním areálem u Vltavské filharmonie symbolicky spojuje reprezentativní, administrativní, kulturní a volnočasové vrstvy města.

Celý projekt reflektuje potenciál letenského svahu jako městské krajiny, kde se střetává město, příroda a řeka – místo, kde češi hledají inspiraci, volnost a kontakt s krásou. Revitalizace nábřeží není jen technickou proměnou, ale kulturní výzvou – obnovou vztahu mezi člověkem, městem a řekou, která po generace formovala českou identitu.

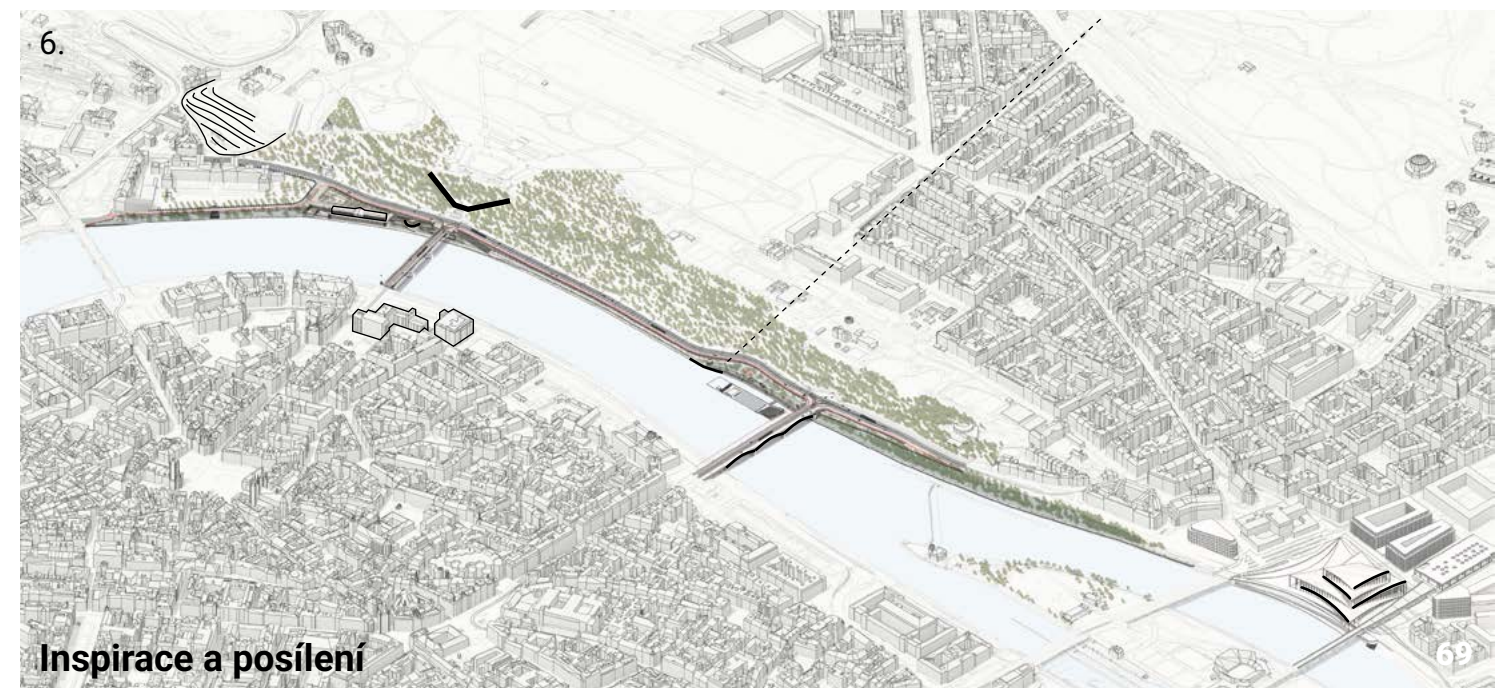
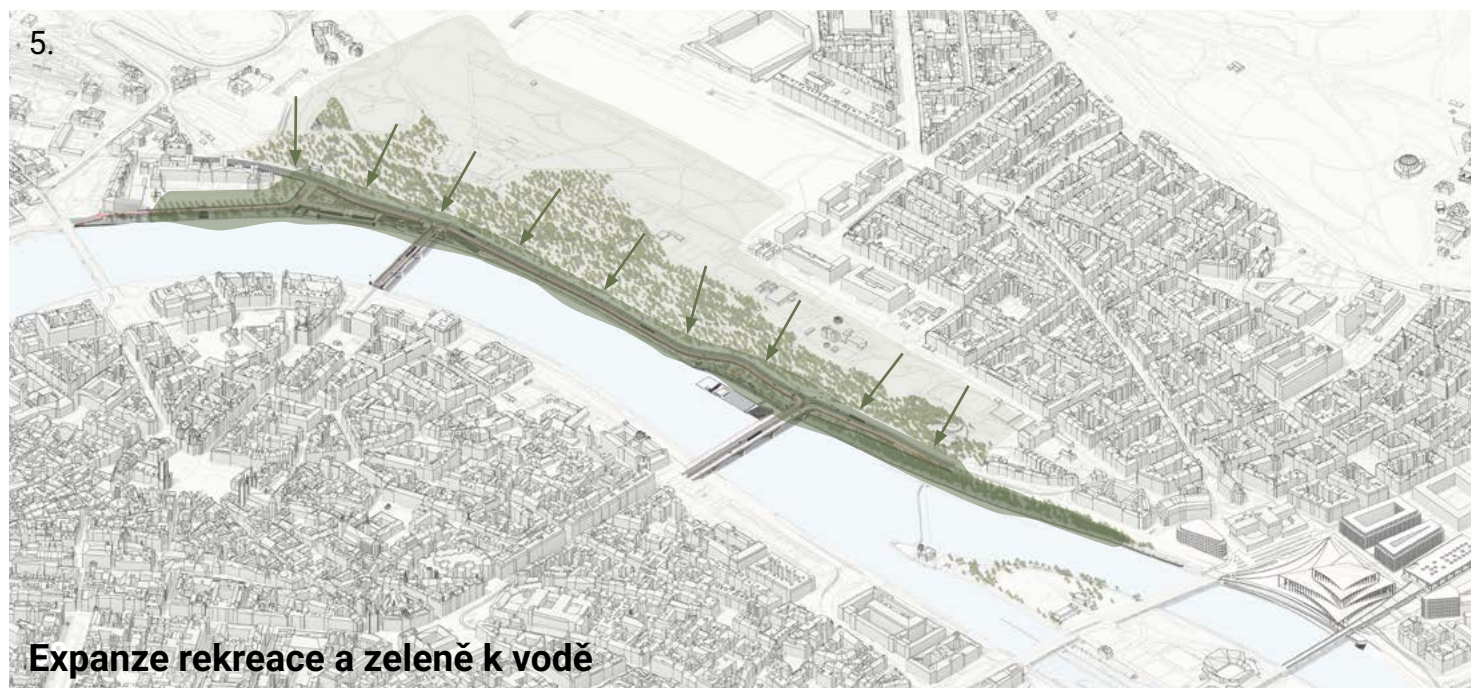
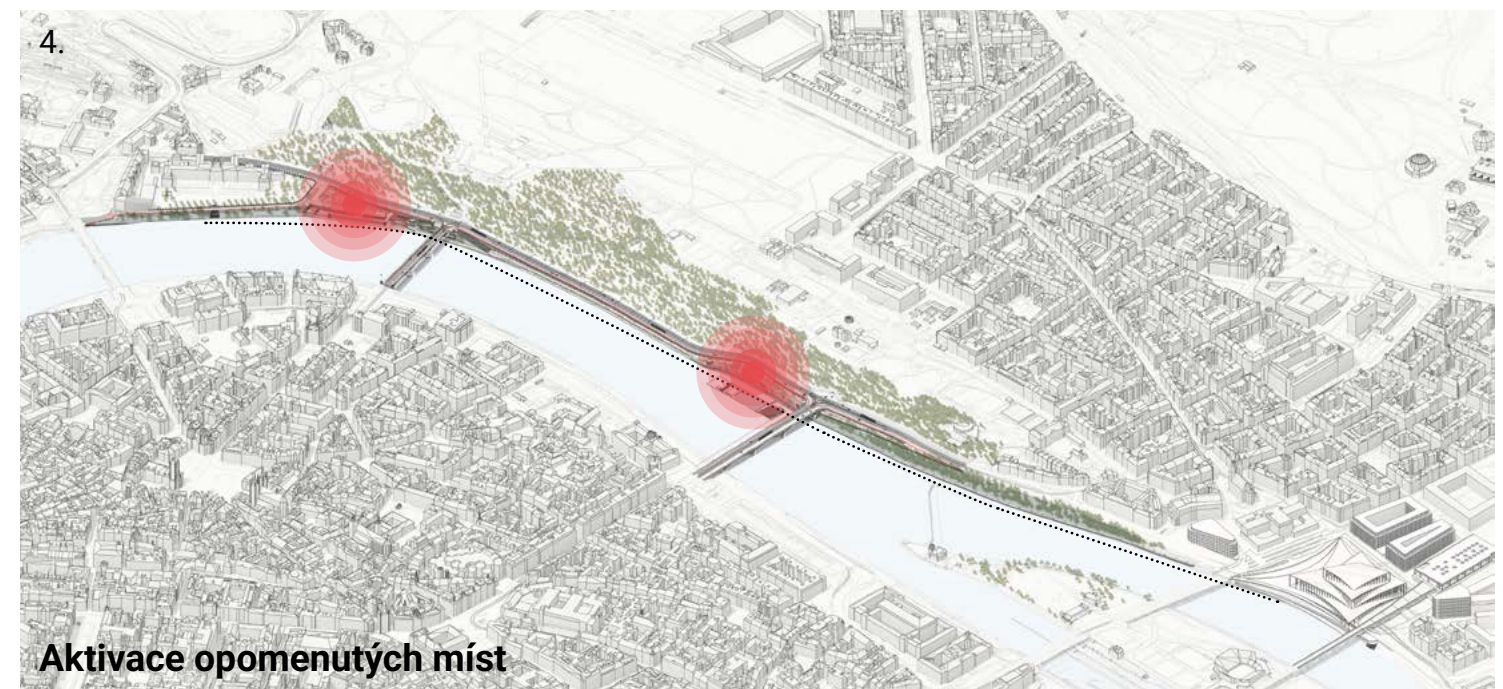
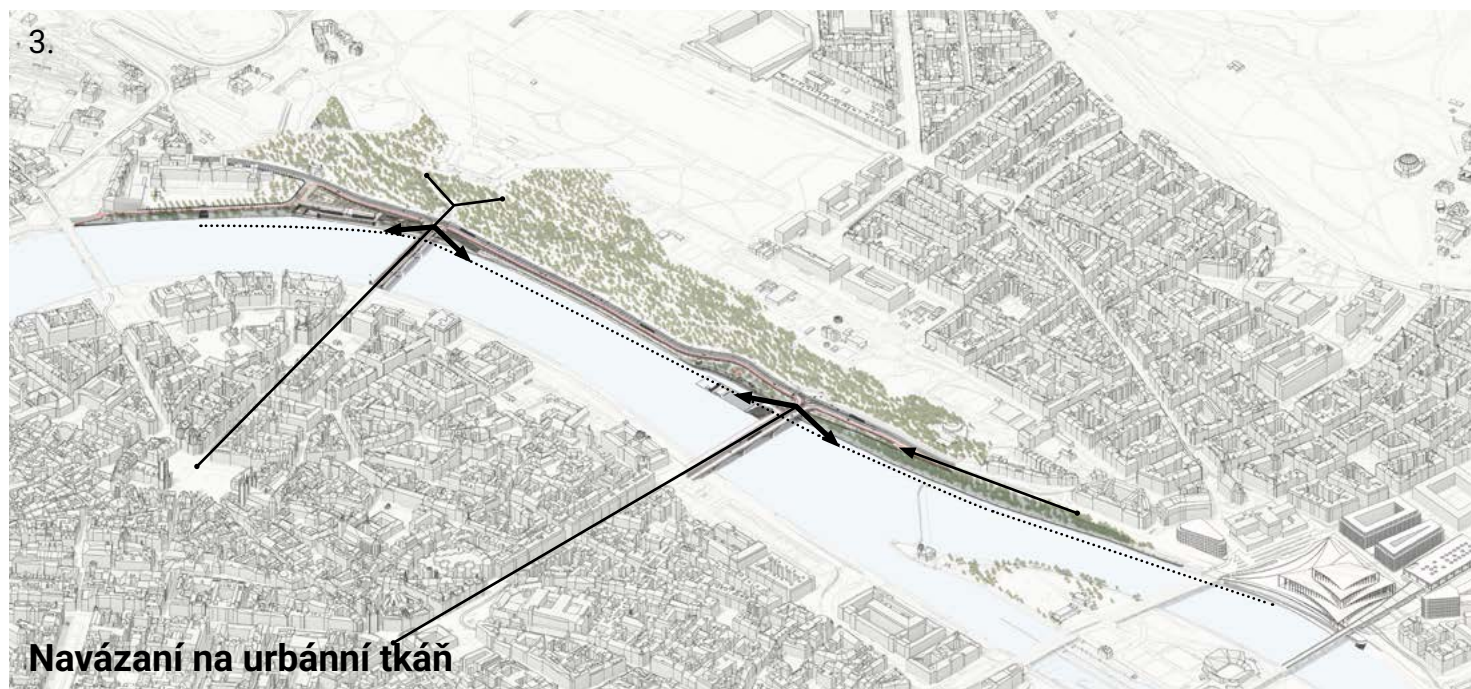
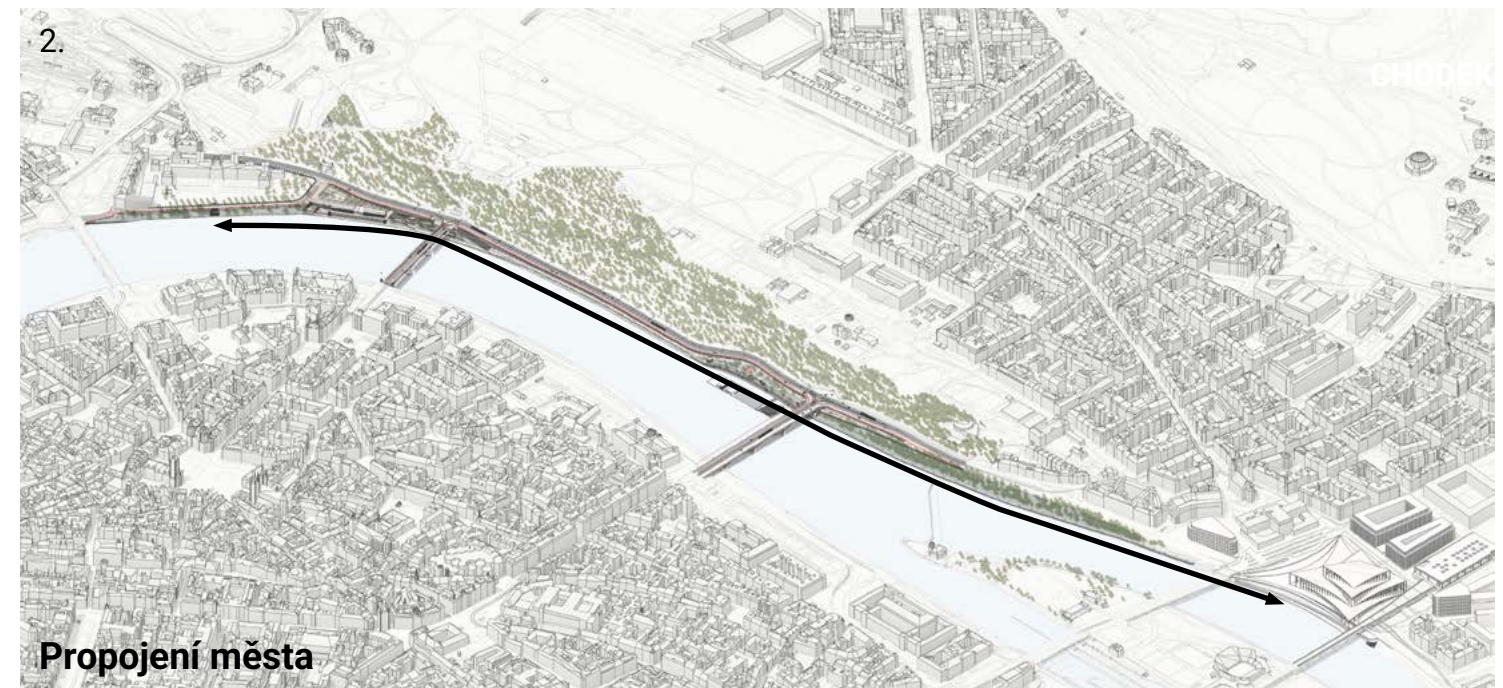
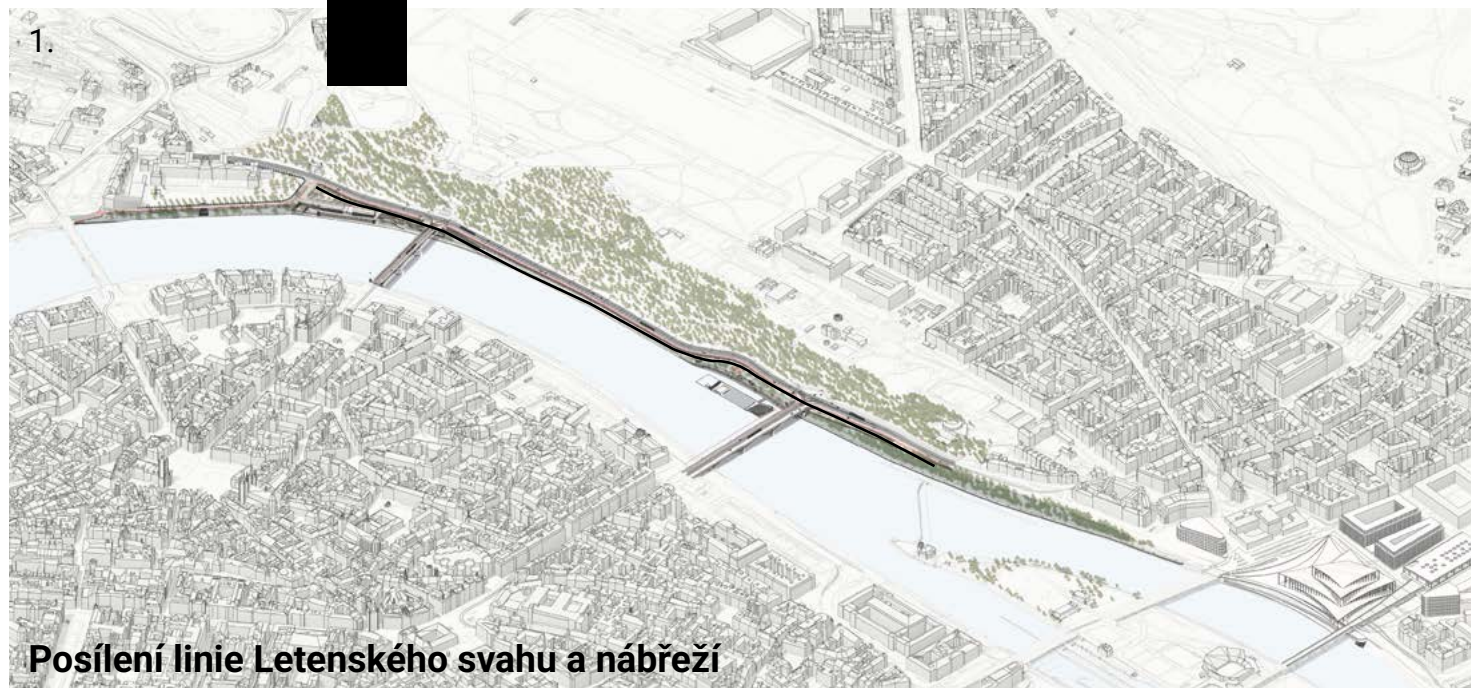




Současný stav

2025 - Nábřeží Edvarda Beneše a Nábřeží Kapitána Jaroše

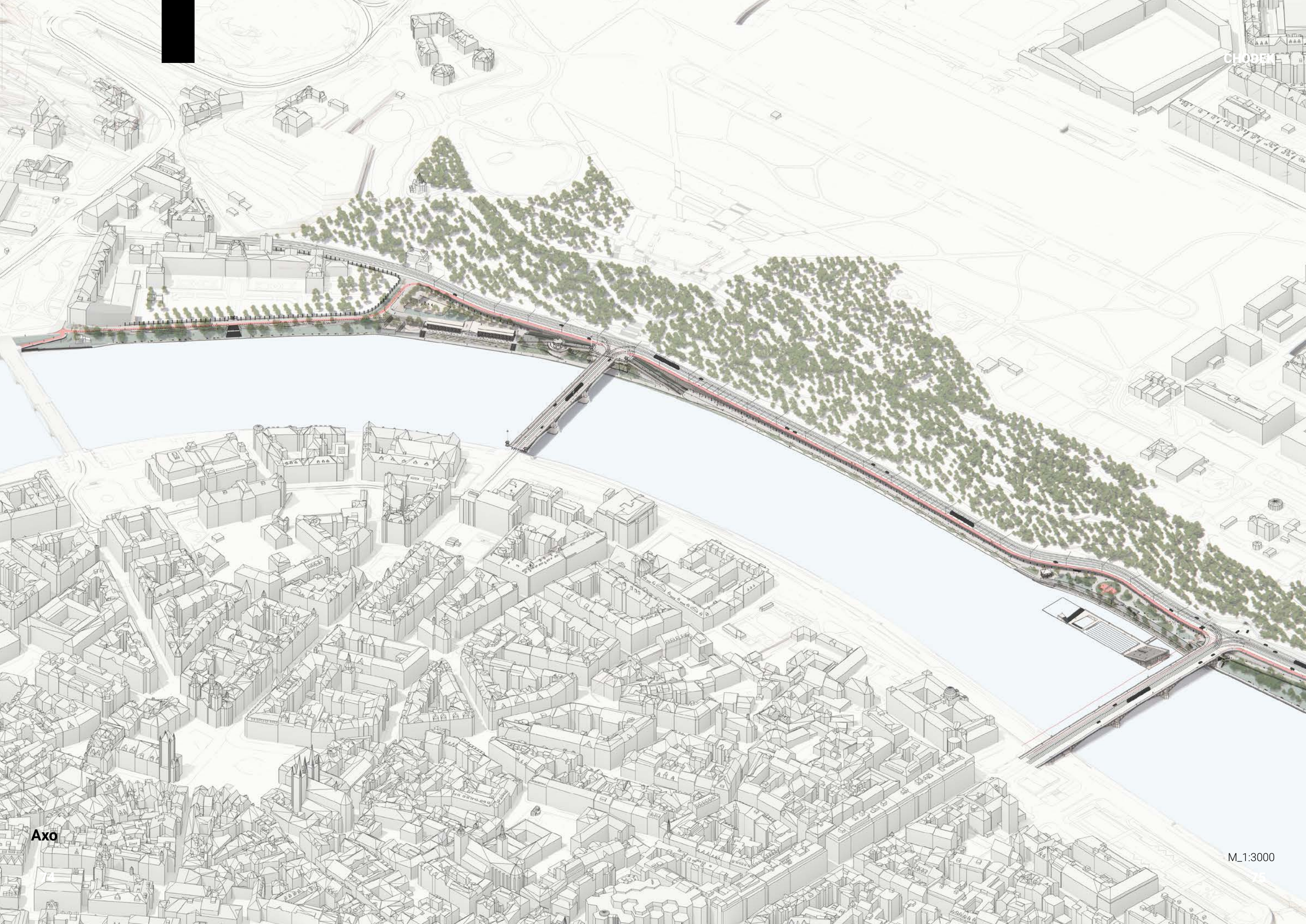






Pohled na Strakovu akademii od Rudolfina







Letenská náplavka



CHODEK

Kaple svatě Máři
Magdaleny

Galerie

Letenská náplavka

Rudolfova štola

Nová plovárna

VF

Strakova akademie

Občanská plovárna

Situace



CHODEK

Park

Pronajimatelné prostory

Letenská náplavka

Veřejná plovárna

Galerie
(nová veřejná budova)

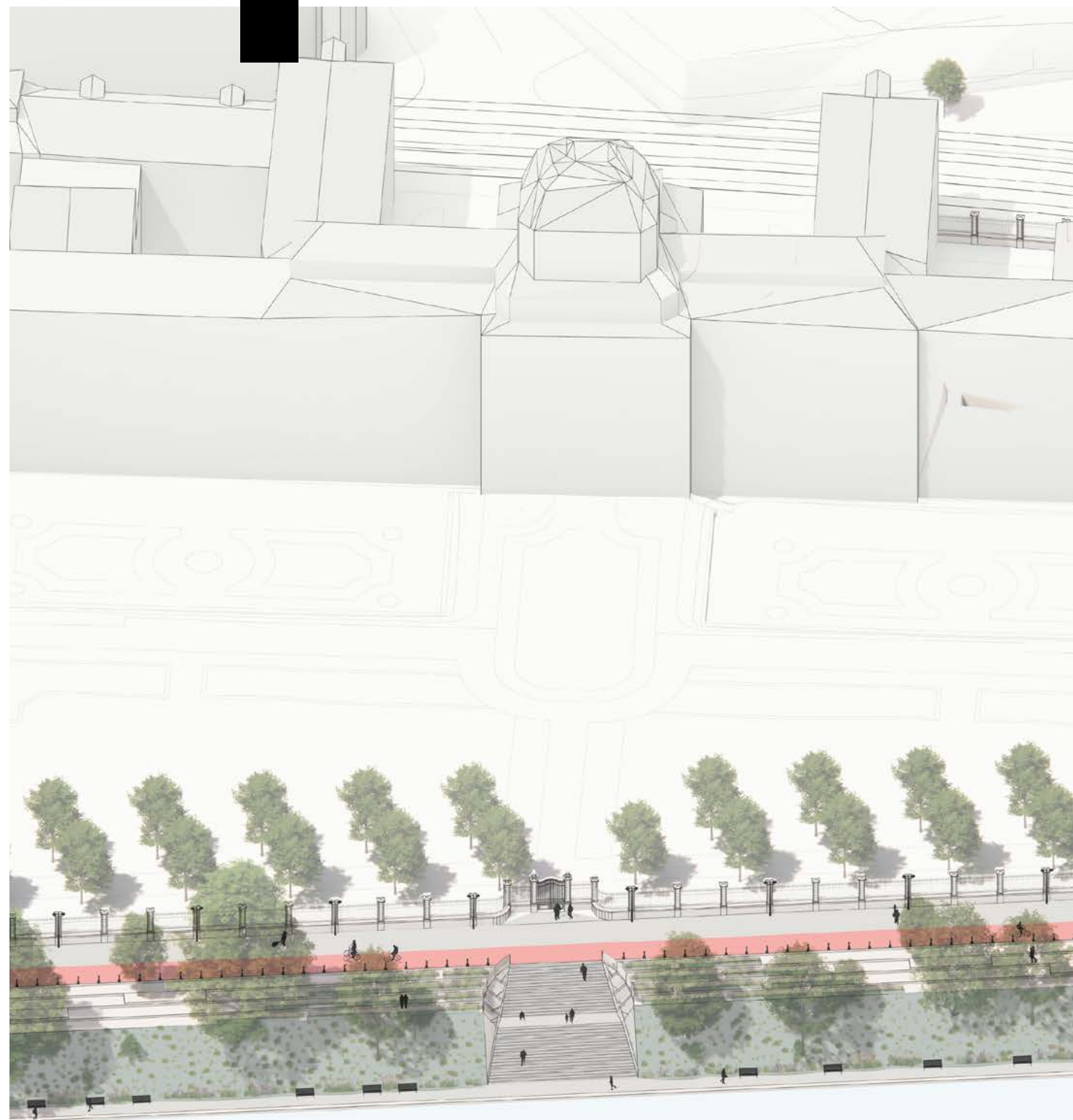
Pronajimatelné prostory
Multifunkční veřejné
prostranství

Občanská plovárna
(restaurace)

Program

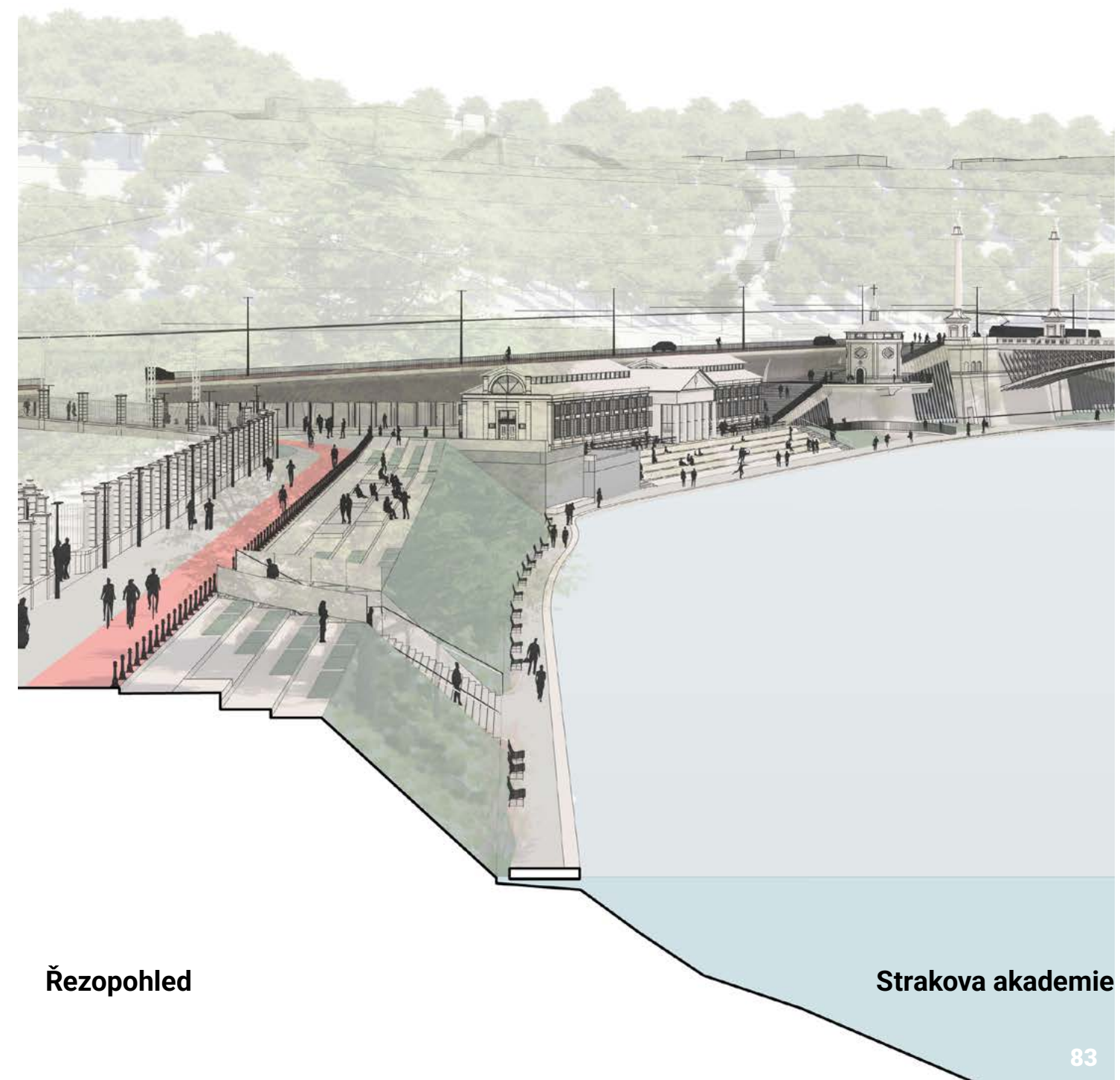
80

ML1:3000



Axo

M₁:500

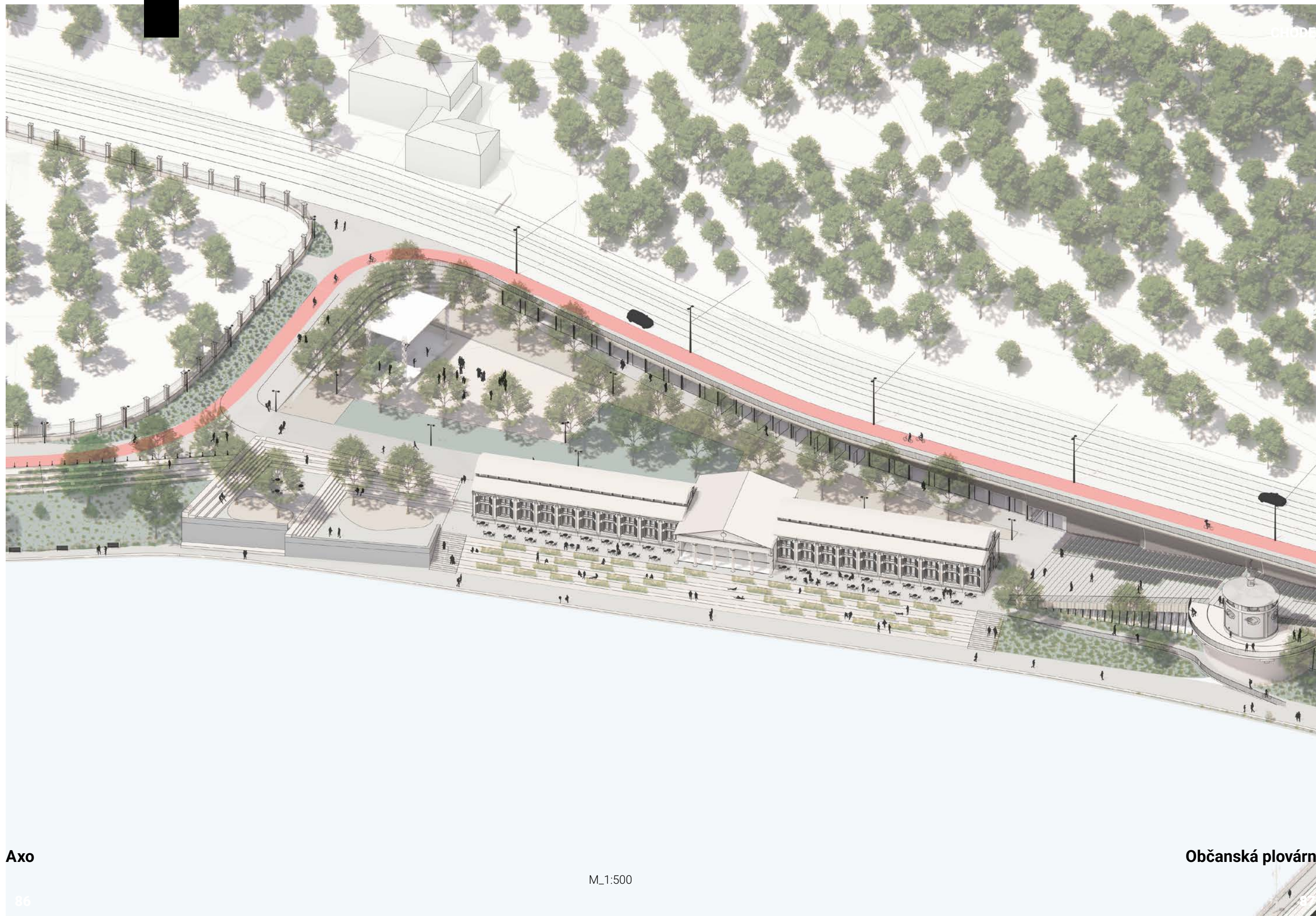


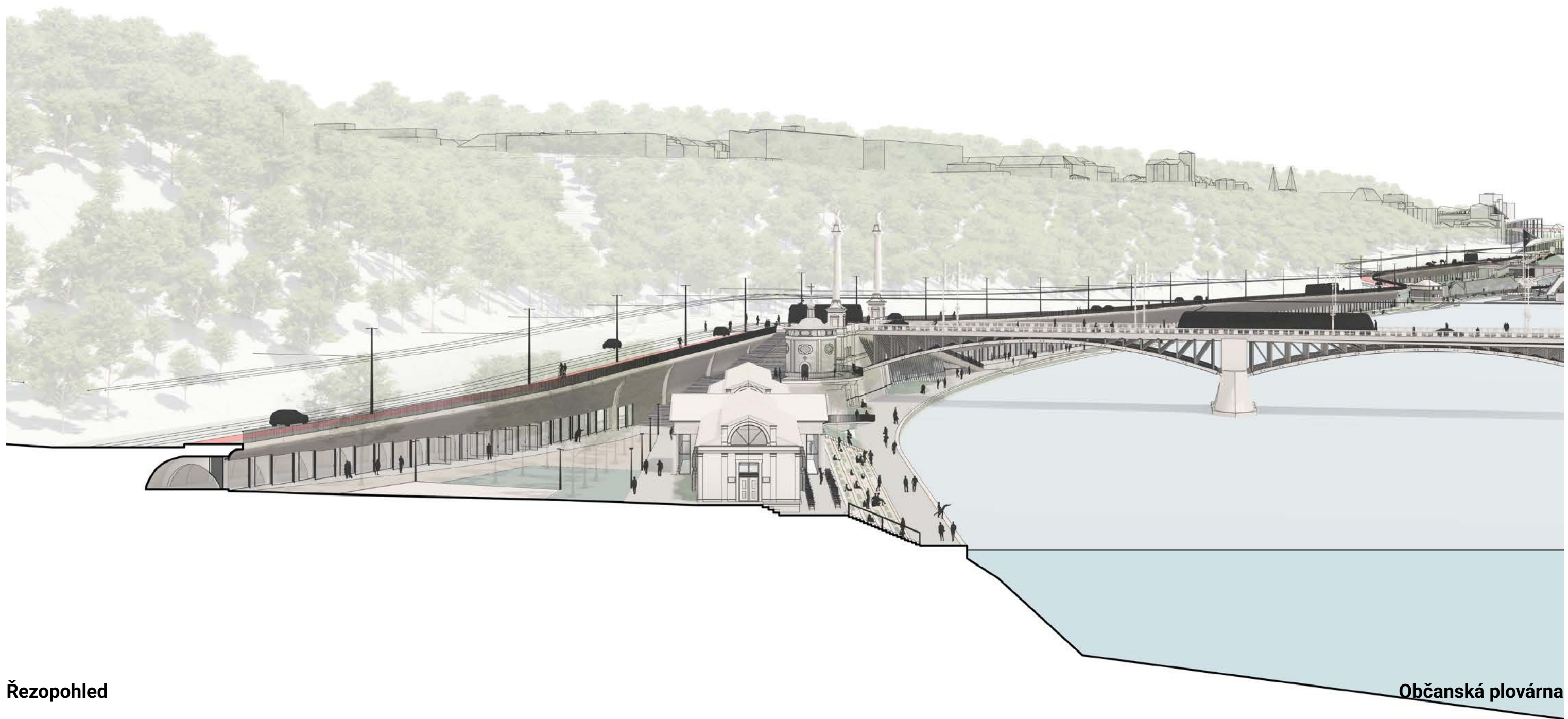
Řezopohled

Strakova akademie



Pohled na občanskou plovárnu od předprostoru Strakovy akademie





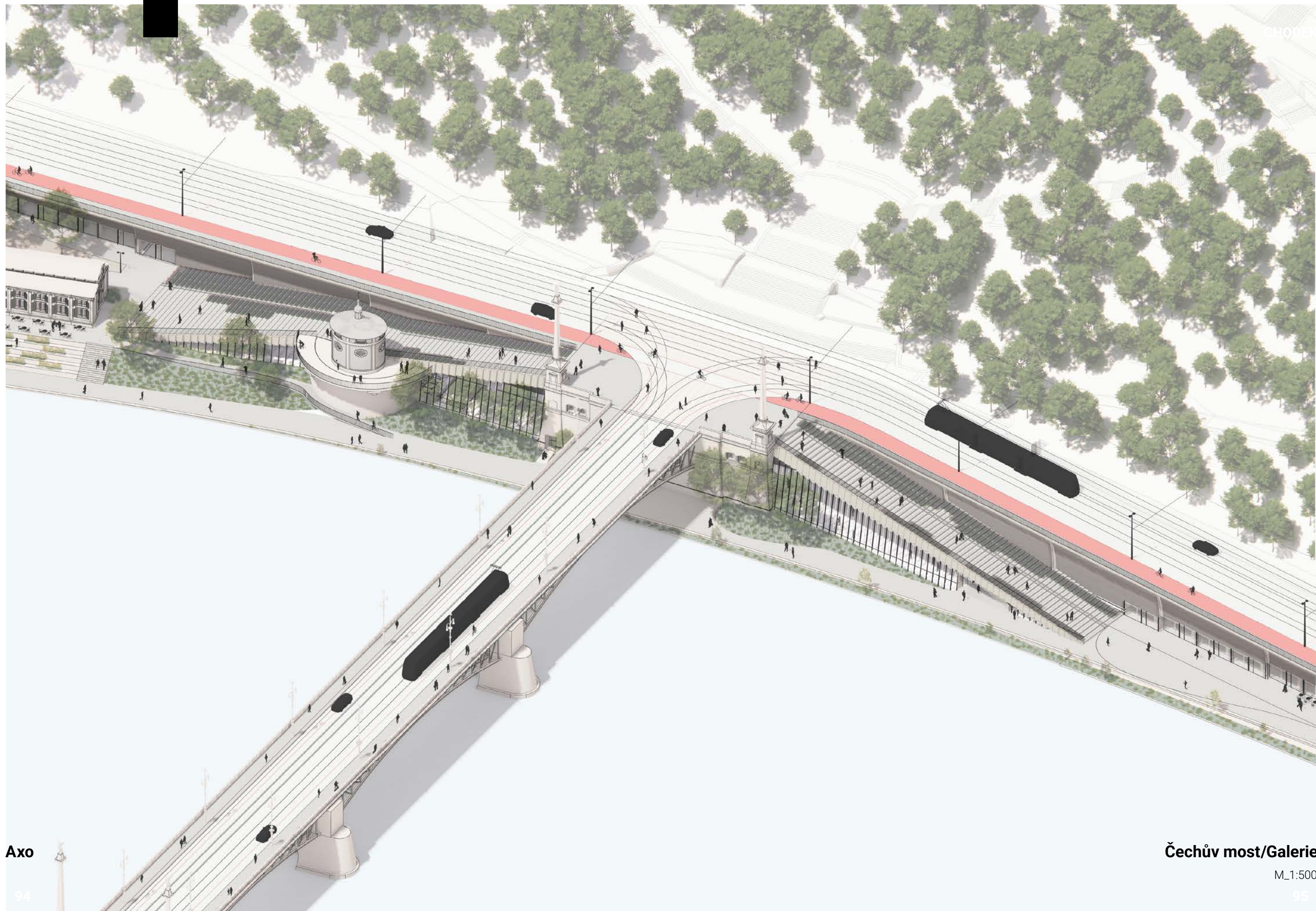
Řezopohled

Občanská plovárna

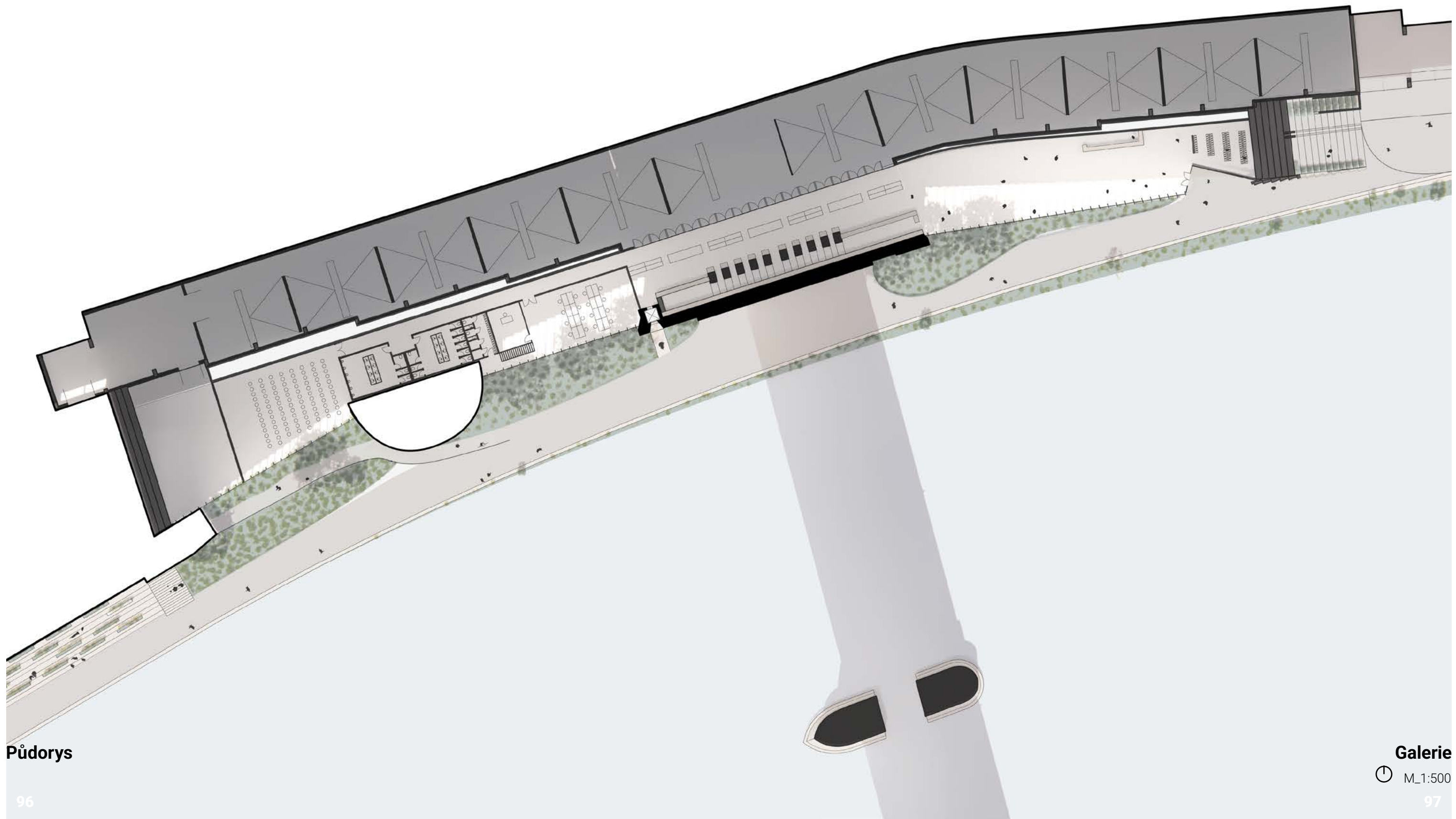


Labutí pohled na Občanskou plovárnu 2





CHODBA



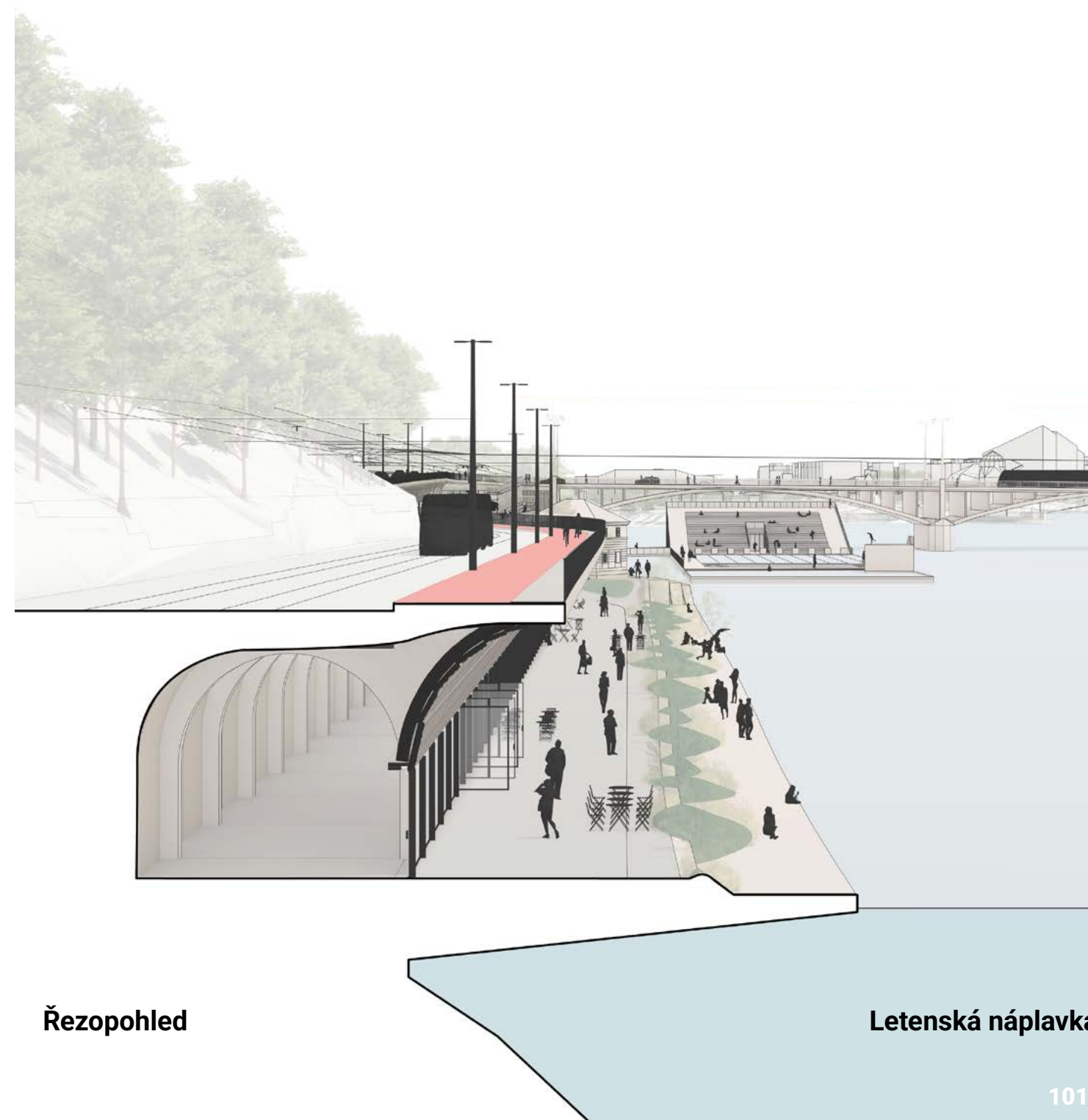


Pohled zpod Čechova mostu od Dvořákova nábřeží



Axo

1:500

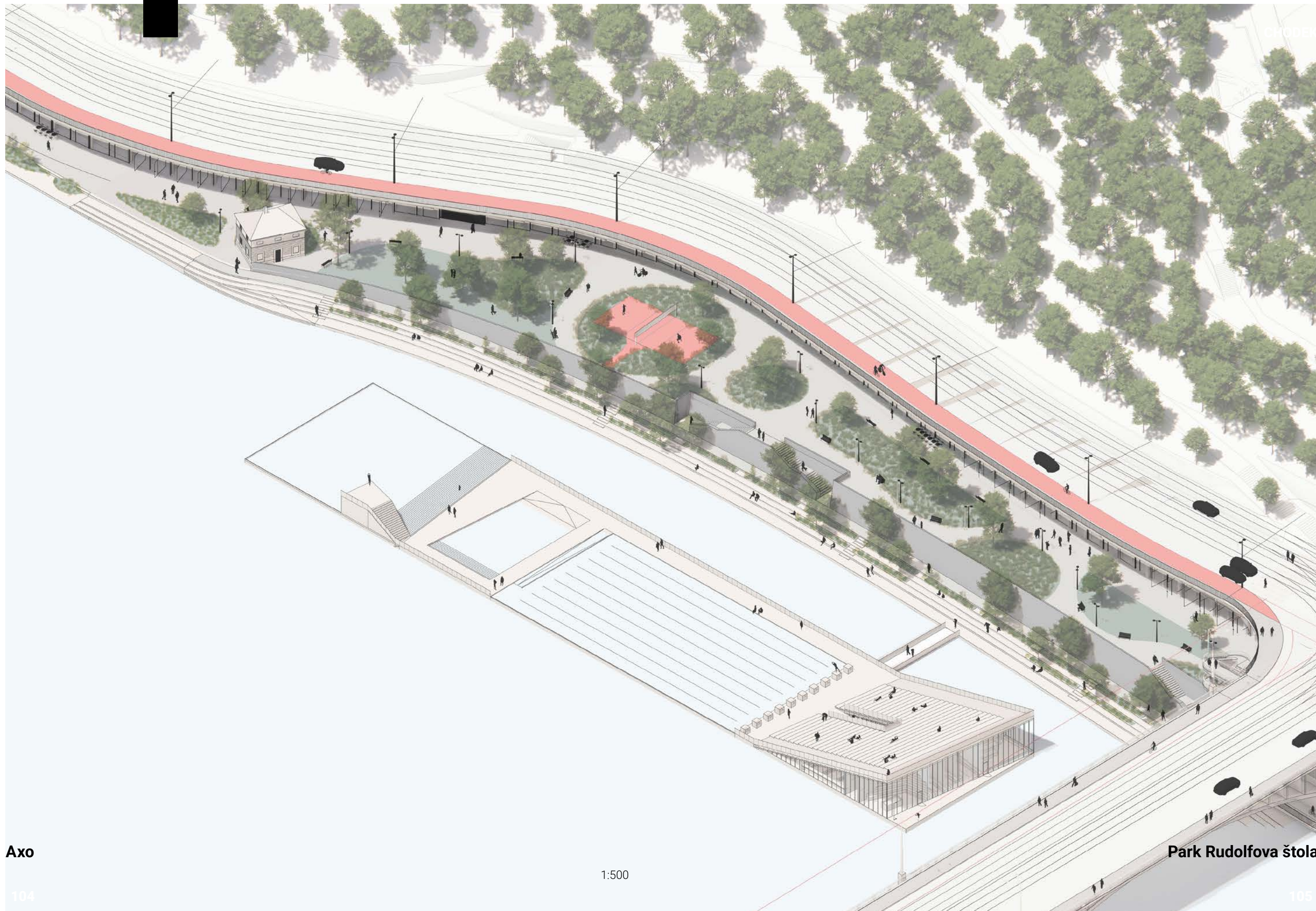


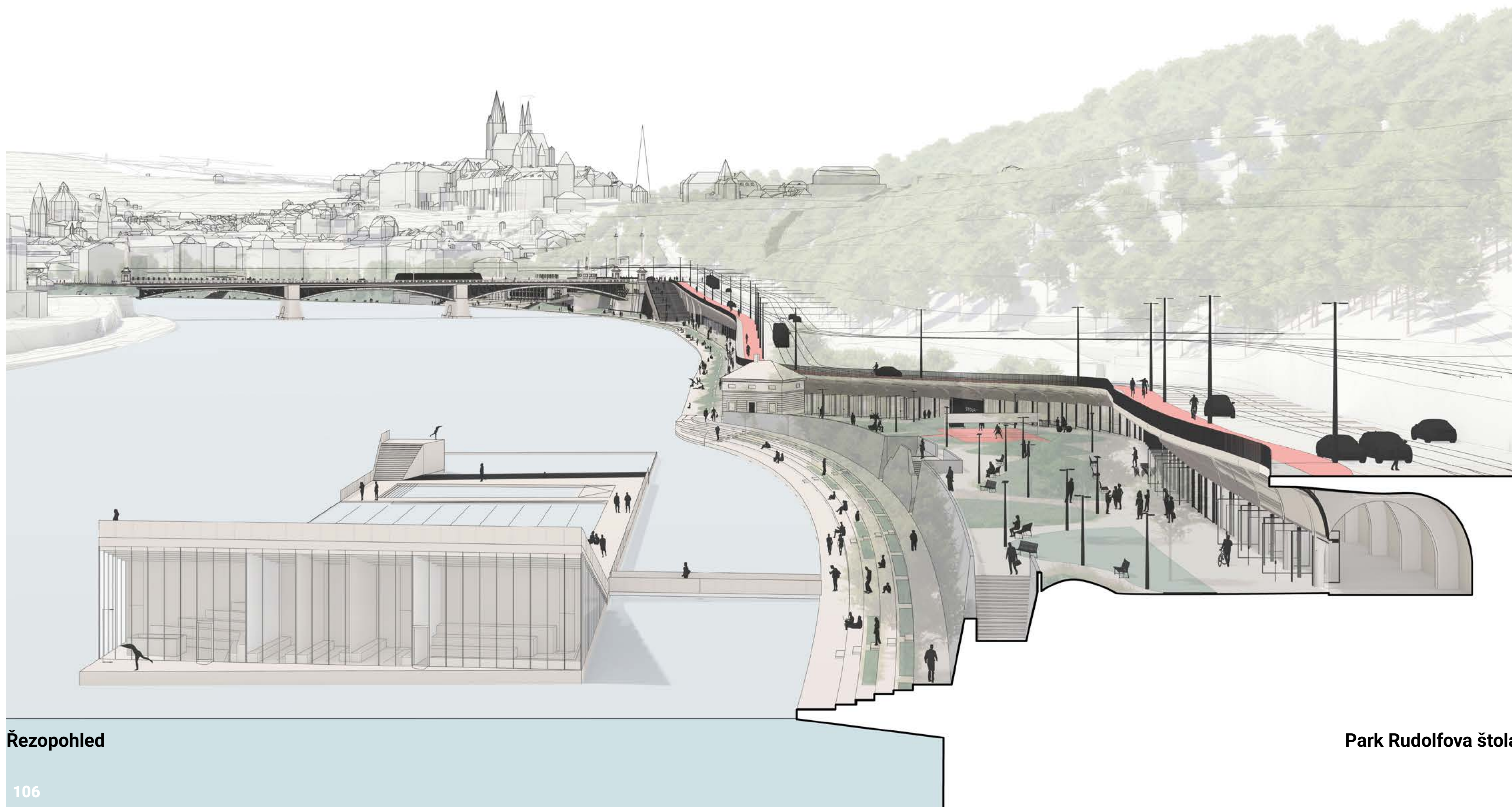
Řezopohled

Letenská náplavka



Pohled z Dvořákova nábřeží na Rudolfovu štolu

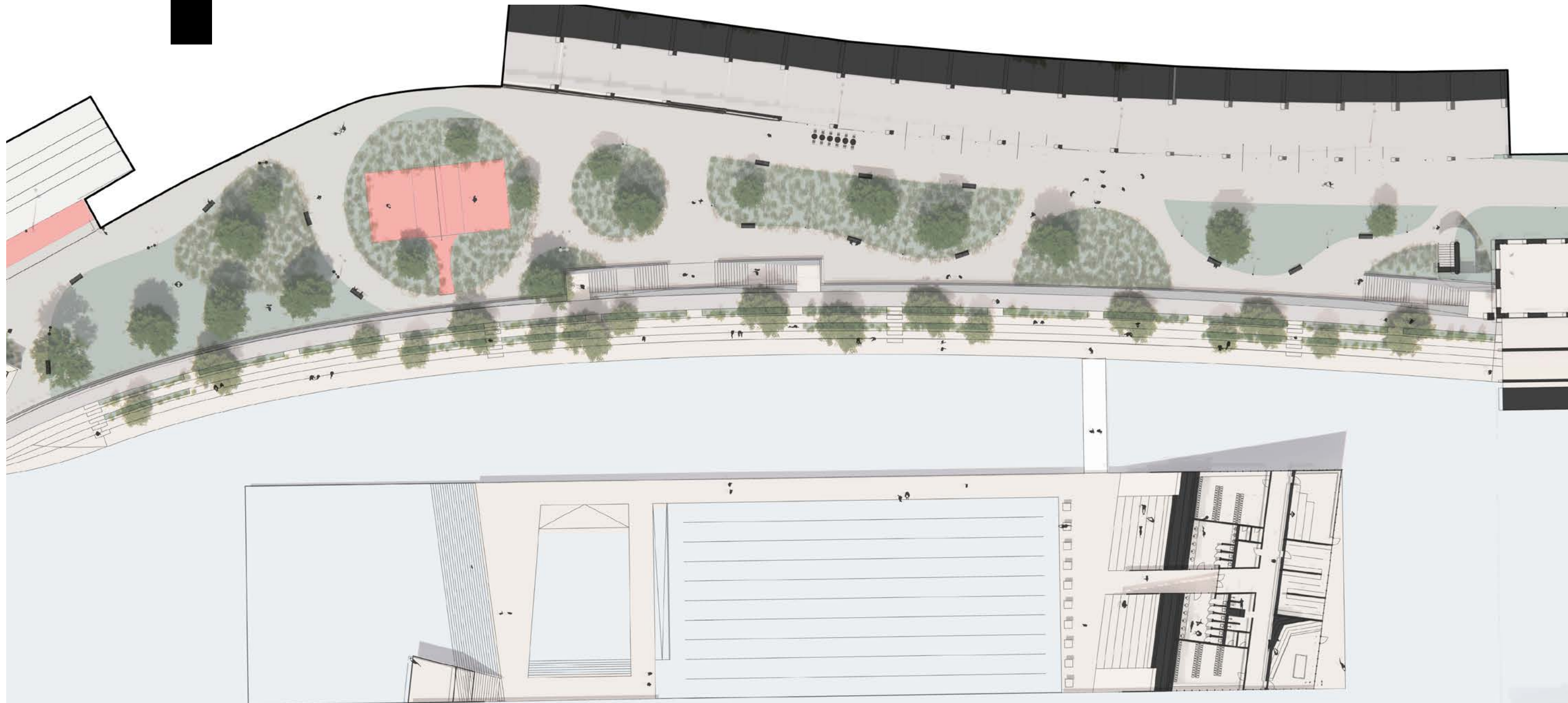




Řezopohled

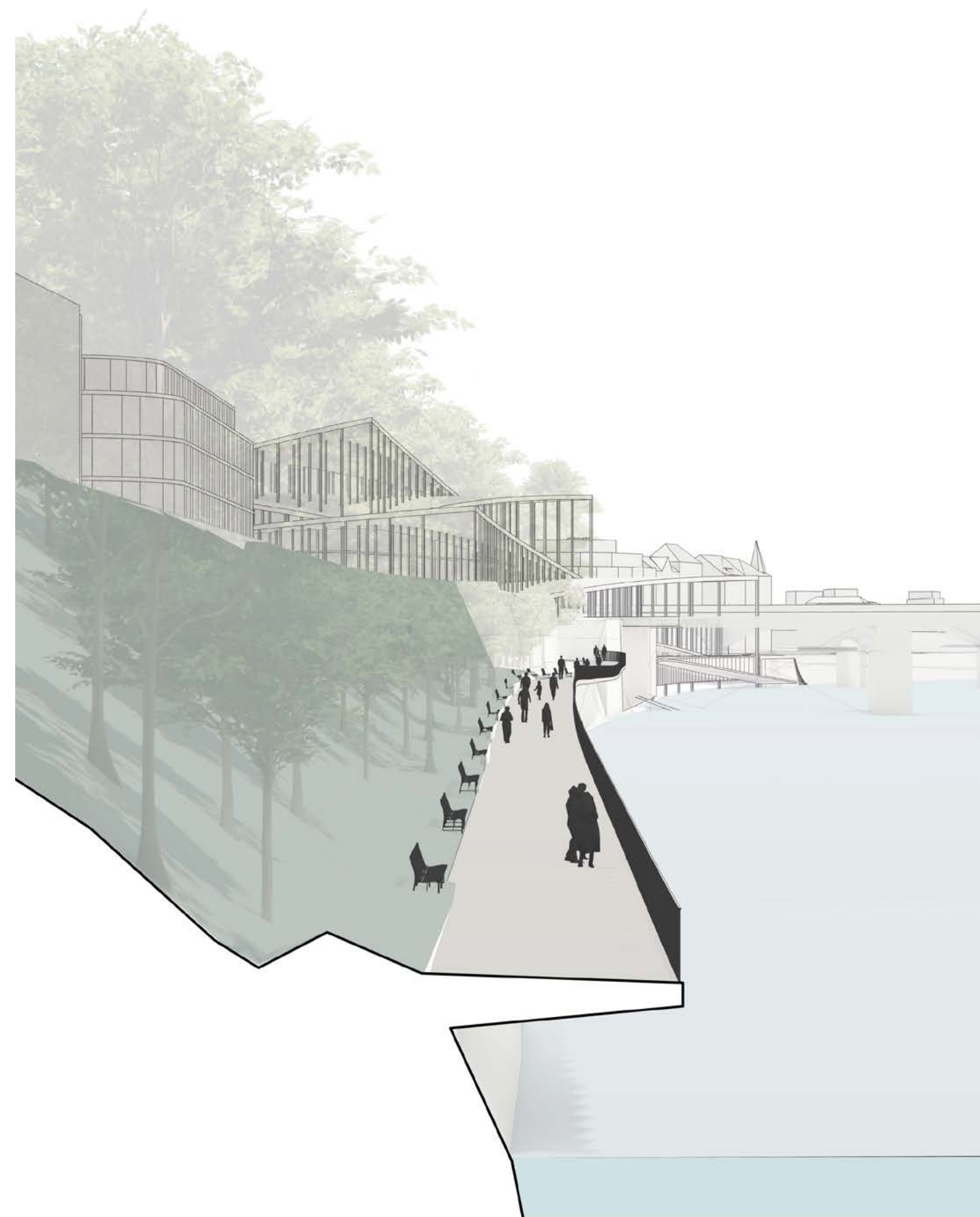
Park Rudolfova štola

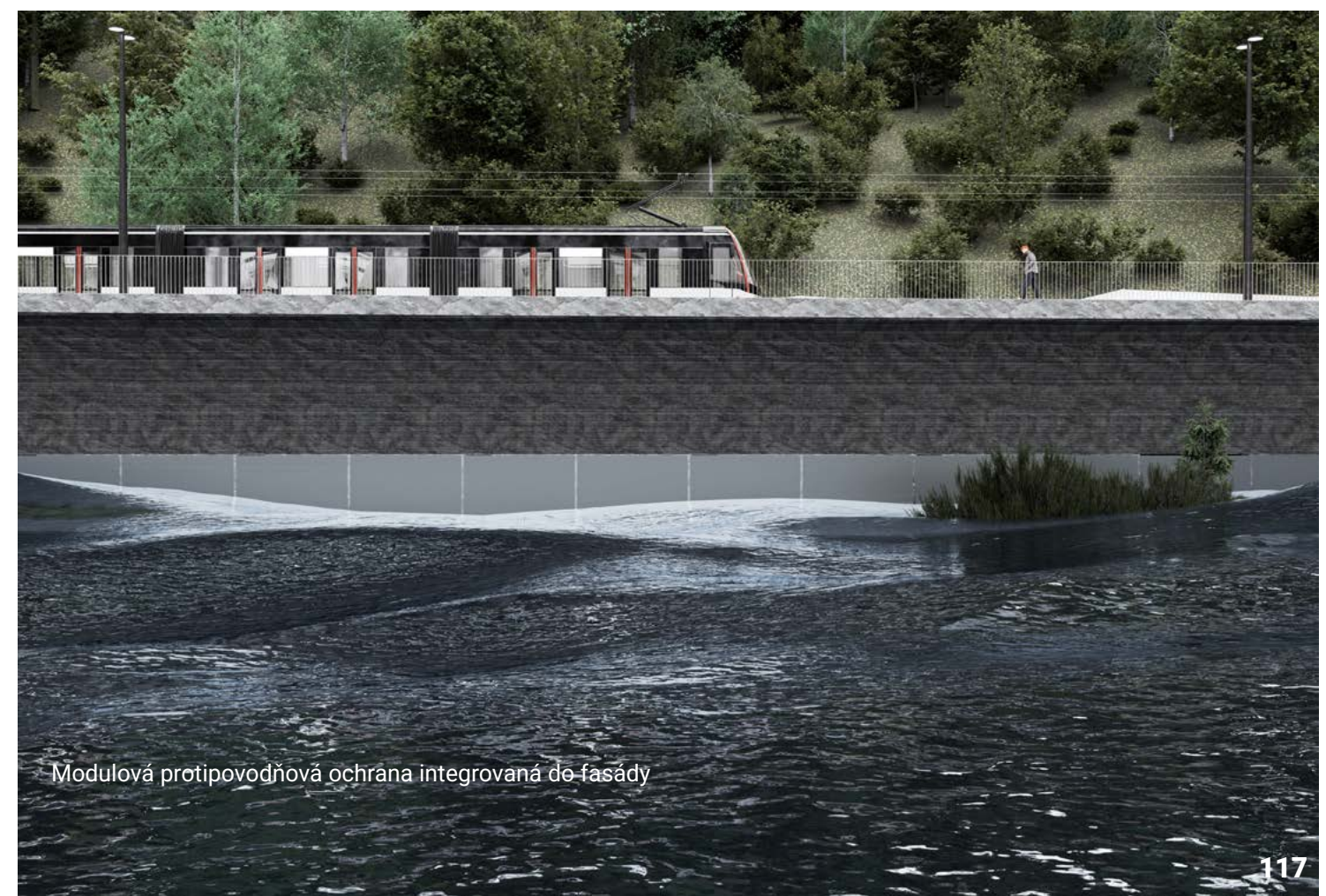
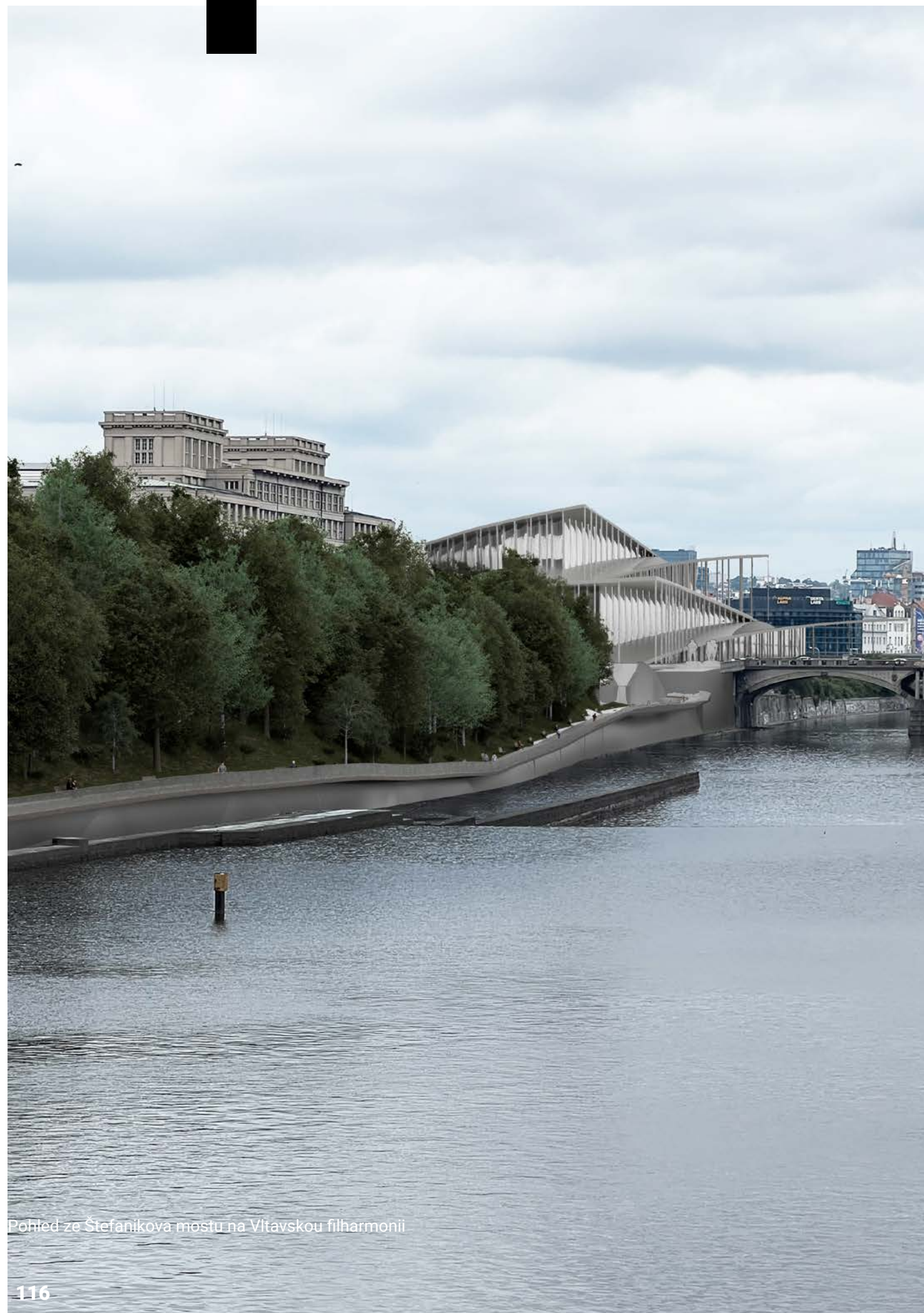


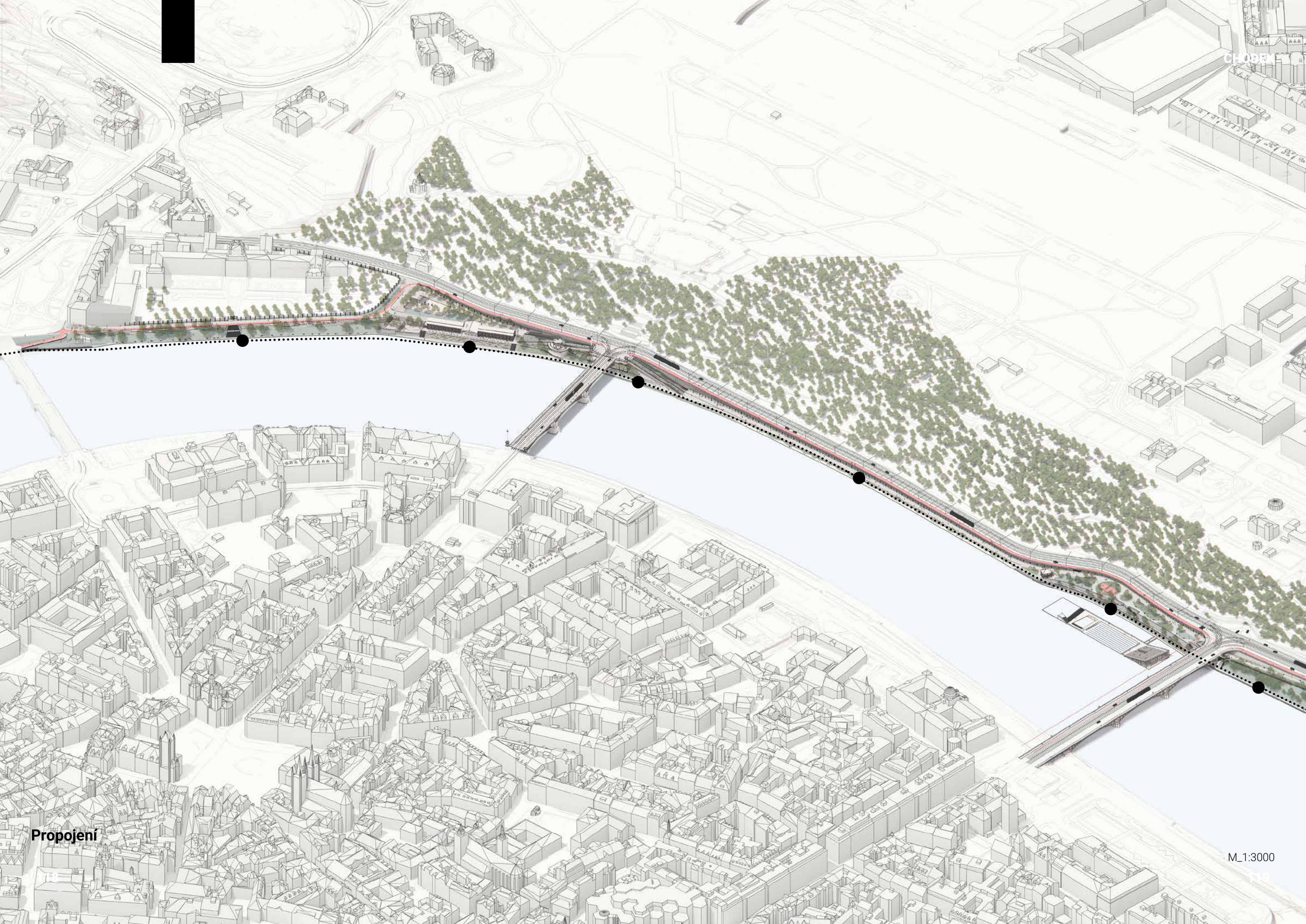




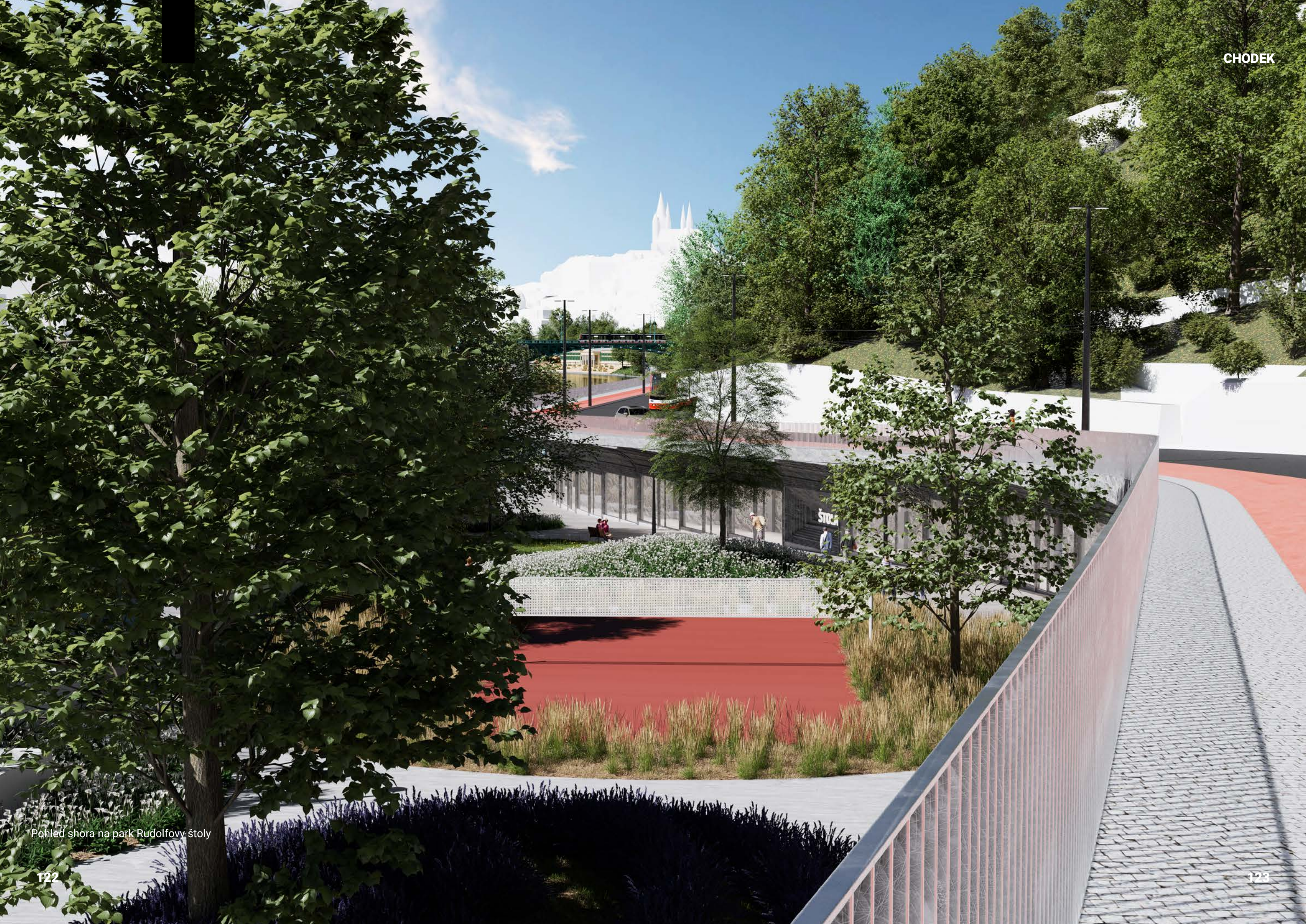
Nová Plovárna zpod Štefanikova mostu







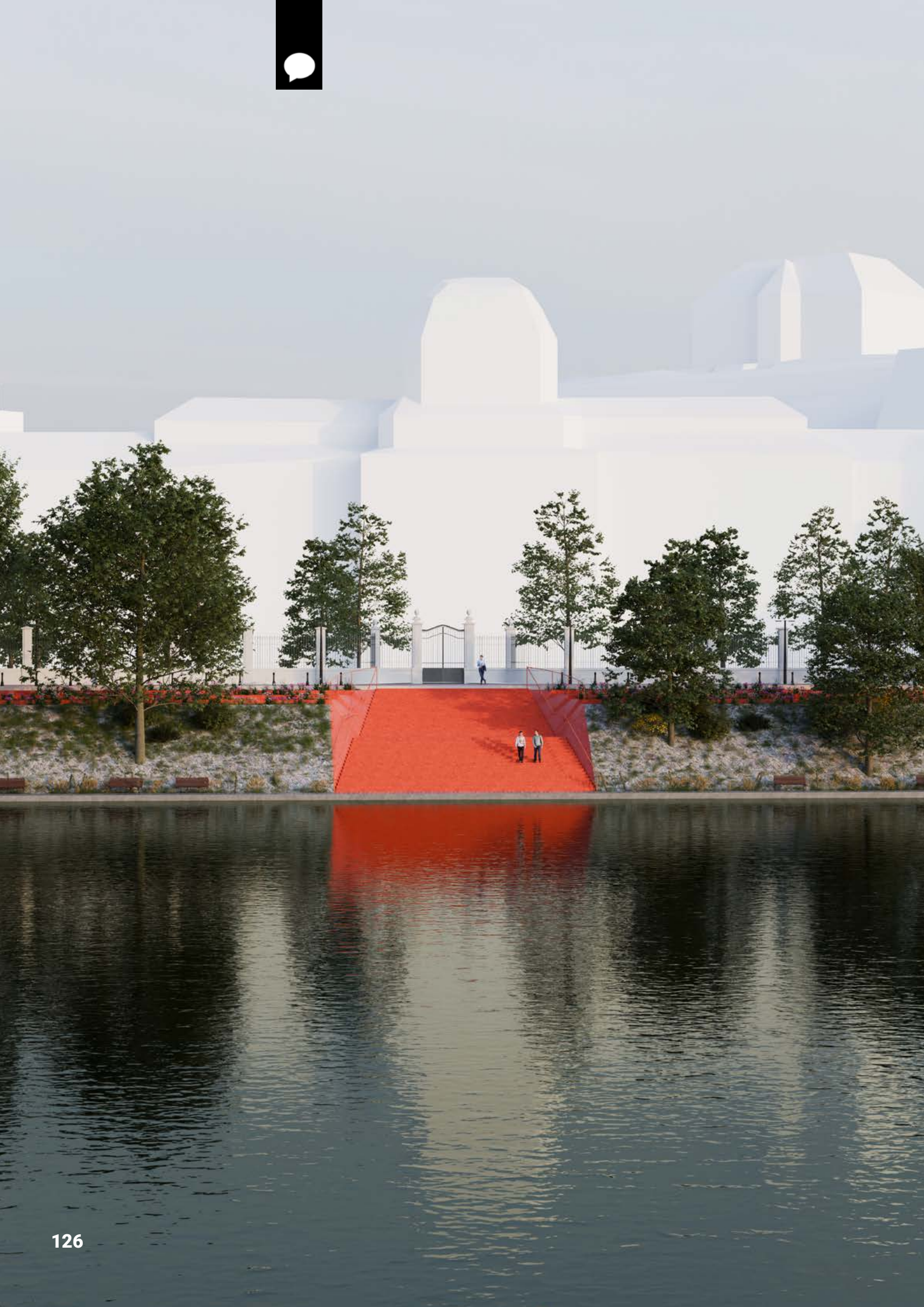




Pohled shora na park Rudolfový štoly



Závěr



Závěr

ZÁVĚR

Teze, odchodu Prahy z organizace UNESCO, vyvolaná již třetí soutěží na přemostění Výtoně, znamenala symbolický zlom v přístupu k městské paměti i její současné interpretaci. Návrh týmu architektů, který citlivě propojoval křehkost titanové konstrukce s lapidárností původního tvarosloví, přesto nedokázal přesvědčit mezinárodní komisi. Ta navštívila město naposledy – jako by tím definitivně uzavřela kapitolu, v níž vnější autorita dohlížela na autenticitu městské identity.

Paradoxně právě tato situace iniciovala nový vztah obyvatel k vlastnímu prostředí. Praha objevila radost z péče o město skrze nástroje současné architektury. Do veřejného diskurzu se vžil pojem pomalé město – město, které se neobrací k minulosti s nostalgií, ale s úctou a schopností hledat nové významy v původních hmotách a prostorech.

Jedním z výrazných projektů tohoto období bylo znovuoživení Letenského nábřeží, dlouhodobě vyřazeného automobilovou dopravou. Proměna území, které se vine od revitalizované předprostoru vládní budovy podél jiskřivé linie Vltavy, byla výsledkem desetiletého rehabilitačního úsilí. Trasa nábřeží vrcholila u nenápadně omšelé, avšak charismatické budovy Vltavské Filharmonie – objektu, který nabízel zážitek do té doby v pražském kontextu výjimečný: pohled na dynamicky se proměňující panorama města z prostoru, jenž sám prošel pečlivou reinterpetací.



1. Ondřej Němec, Václav Havel Library. Lavička Václava Havla. [online] 2022 [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://www.vaclavhavel.cz/en/dialogue/prague>
2. Kluziště u dnešního Rašínova nábreží. [online], [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://www.muzeumprahy.cz/vzdelavani-muzeum-on-line-webove-vystavy-historie-prahy-historie-brusleni/>
3. Folbert van Alten-Allen. Pohled na Prahu. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/D%C4%9Bjiny_Prahy
4. Historická mapa Prahy z roku 1842. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/prahavcera/>
5. Karel Liebscher. Svatojánské proudy se sochou sv. Jana a Ferdinandovým sloupem. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Svatoj%C3%A1nsk%C3%A9_proudy
6. Historická mapa Prahy z roku 1915. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/prahavcera/>
7. Historická mapa Prahy z roku 1966. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/prahavcera/>
8. Vodní nádrž Slapy. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Vodn%C3%AD_n%C3%A1dr%C5%BE_Slapy
9. Historická mapa Prahy z roku současnost. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/prahavcera/>
10. Plán velkého příměstského parku Soutok. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://dobrapraxe.cz/cz/priklady-dobre-praxe/hl.m.praha-plan-parku-soutok-na-jihu-prahy-ziskal-podobu-ma-byt-desetkrat-vetsi-nez-stromovka>
11. East Side Coastal Resiliency project, Manhattan, New York. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: https://www.architectmagazine.com/technology/q-a-big-and-one-architecture-on-making-the-dryline-a-reality_o
12. Rasmus Hjortshøj – COAST. Aarhus Harbor Bath. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://arkitok.com/architects/big/projects/aarhus-harbor-bath>
13. Utrecht's Catharijnesingel canal - OKRA. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://worldlandscapearchitecture.com/bringing-water-back-catharijnesingels-journey-back-from-highway-to-canal/?v=9c049173fad5>
14. Basel riverfront [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://youngadventuress.com/2018/08/rhine-river-basel.html>
15. Cheonggye Stream in Seoul - Mikyoung Kim Design. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://www.archdaily.com/1020945/re-naturalization-of-urban-waterways-the-case-study-of-cheonggye-stream-in-seoul-south-korea>
16. Little Island Park - Heatherwick Studio + MNL A [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://www.archdaily.com/962374/little-island-park-heatherwick-studio>
17. The Royal Danish Opera - Henning Larsen [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://www.archdaily.com/915153/the-royal-danish-opera-henning-larsen>
18. Land on Water – MAST [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://www.dezeen.com/2022/10/14/land-on-water-floating-homes-mast/>
19. Pod Palackým mostem se kdysi bruslilo. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://praha.camp/magazin/detail/pres-reku-i-jak-se-da-prekonat-vltava-u-zbraslavi-a-po-jakem-moste-se-dostanete-do-campu>
20. Mapy Prahy [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://uap.iprpraha.cz/mapy>
21. 3D model Prahy. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/model3d/>
22. František Fridrich. Naplavené dřevo u Karlova mostu. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: [https://cs.wikipedia.org/wiki/Povode%C5%88_v_%C4%8Cech%C3%A1ch_\(1872\)](https://cs.wikipedia.org/wiki/Povode%C5%88_v_%C4%8Cech%C3%A1ch_(1872))
23. Panorama mostu Svatopluka Čecha s Koulovým průkopem v pozadí. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://praha.camp/magazin/detail/parlament-nebo-dvacetipatrove-mrakodrapy-jak-dnes-mohla-vypadat-letenska-plan>
24. K. Engel. Návrh úpravy Letenské pláně, [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://www.historicka-praha.cz/letna/>
25. návrhu architekta Jana Kouly na průkop v Letenské pláni, [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://www.vcm.cz/navstivte-nas/akce/archiv-akci/archiv-akci-2024/v-mysli-architekta-historicke-prednasky/>
26. Budova univerzity, jak ji v roce 1905 navrhl architekt Antonín Wiehl, [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/parlament-nebo-univerzita-na-letne-podivejte-se/r~i:article:396800/>

27. Jan Kaplický – Memorial Prague. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://www.architectureweek.cz/jan-kaplicky/>
28. Mapy Prahy. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://uap.iprpraha.cz/mapy>
29. Občanskou plovárnu vybudovali nadšenci z Malé Strany v roce 1940. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://magazin.aktualne.cz/obrazem/nejstarsi-ricni-plovarna-je-zase-v-kurzu-nabizi-trhy-zahradn/r~6bef974cc04111ea8b230cc47ab5f122/r~f501e162c04011ea95caac1f6b220ee8/>
30. Občanská plovárna. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/regiony/prazske-plovarny-kdysi-a-dnes-130703#galerie=9238>
31. Copenhagen harbor baths [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://whimsysoul.com/copenhagen-harbor-baths-for-swims-quick-cold-plunges/>
32. Alfons Mucha. Matka [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://www.acb.cz/cs/ceny-umeni/alfons-mucha/matka-alfons-mucha-1860-1939>
33. Korunovační klenoty [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/clanek/kultura-sedm-klicniku-odemklo-pokladnici-s-korunovacnimi-klenoty-190331>
34. Letná park. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://www.avantgarde-prague.com/letna-park/>
35. Katarína Slabeyová. Vltava [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://www.birdlife.cz/co-delame/vyzkum-a-ochrana-ptaku/ochrana-lokalit-a-prostredi/mokrady/prazskymi-mokrady/prazske-mokrady/prazskymi-mokrady-lokality-1/>
36. Strakova akademie. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Strakova_akademie
37. Summer, Alfons Mucha. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: https://arthive.com/alphonsemucha/works/363006~Summer_From_the_series_the_seasons
38. Most v Kunratickém lese. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://www.praha-priroda.cz/aktuality/?id=115>
39. THE Autumn – Mucha. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://www.artchive.com/artwork/the-autumn-alfonse-mucha-1896/>
40. Kalvebod Bolge. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://www.byggesocietetet.dk/nyheder?offset=1593420237209>
41. Sedící člověk. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/napadeni-prazska-policie-prezidentske-volby-top-hotel-incident-novinar-karel-slezak-jan-solta-milan.A180416_135849_domaci_bja
42. Pramen Vltavy. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://www.kudyznudy.cz/aktivita/nova-naucna-stezka-k-pramenu-vltavy-fenomeny-ho>
43. Omladina – Mucha. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: https://cs.m.wikipedia.org/wiki/Soubor:Mucha_Omladina.jpg
44. Politik. [online] 2014. [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://www.reflex.cz/clanek/zpravy/57842/politik-od-bazenku-zdenek-skromach-zahajil-prezidentskou-kampan-mame-se-bat.html>
45. Koupení ve Vltavě [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://www.respekt.cz/tydenik/2023/30/cistsi-nez-se-zda>
46. Čertova rokle u moravské Třebové [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://www.turistika.cz/mista/peklo-a-certova-rokle-u-moravske-trebove/detail>
47. Tomáš Vojta. Bruslařské závody. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://www.muzeumprahy.cz/vzdelavani-muzeum-on-line-webove-vystavy-historie-prahy-historie-brusleni/>
48. shows the floating Military Lido. [online] 1900. [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://praha.camp/en/magazin/detail/the-best-place-to-swim-used-to-be-the-vltava-river-in-their-glory-days-pragues-floating-lidos-were-a-step-ahead-of-europe>
49. Civil lido on the Vltava River under Letná [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: <https://www.vtei.cz/2019/10/vodni-rekreace-v-praze-od-historie-po-soucasnost/>
50. Vyšehrad říční lázně. [online] [cit 15.5.2025]. Dostupné z: https://vysehradskej.cz/z-historie-prazskych-plovaren-vysehradske-ricni-lazne/?fbclid=IwY2xjawKcQxhleHRuA2FlbQlXMAbicmlkETBteHlmUE9qY-UNsdEtXVWxxAR57Vrv3hMC9GkQfFGHEde_o-m6D-pddRVwzQ7Q_BjUWFrXhLyrKHUnlvt1nDQ_aem_K7KvNBQ6FbQYzTrGH0Es6g



