

Posudek diplomního projektu Timoteje Hlaváčka

Timotej během semestrálních úkolů hledá širší kontext, snaží se téma uchopit jako celek a jeho diplomní práce to dokládá. Po různých výpravách do vývoje architektury, historických a společenských exkurzech, více či méně trefných, zpracovává návrh, který se blíží realistické podobě. Je vždy zajímavé s ním o tématu hovořit. Jeho zaujetí problémem přináší bohatou nabídku různých možností řešení, od velkorysých gest až po výtvarný detail. Ale vždy je debata nad návrhem osvěžující a jeho nadšení pro svět architektury dodává konzultacím správný rozměr.

Abstraktní zadání diplomní práce „Propojení“ našlo podle mého názoru skvělou odpověď. Náplavka pod Letnou Praze chybí, pěšák sem zabloudí leda omylem nebo z neznalosti. Přitom by se mohlo jednat o skvělé místo, které by doplnilo mozaiku pražských procházek nebo míst k lekování. Vidíme na mnoha příkladech evropských metropolí, že vytváření nových míst pro jejich obyvatele navzdory automobilům a dopravě je zásadní téma, jak život ve městě zlepšovat. Lávka Holka prokázala, že když pražané mají příležitost chodit pěšky, rádi ji využijí. Nové trasy pak probudí místa, která ležela ladem.

V samotné práci autor dobře identifikuje iniciační změny, předpolí mostů nebo širší park u plovárny. Nové prostory a jejich využití by podpořily pohyb návštěvníků, vznikly by nové cíle a severní strana řeky by se hemžila novým životem.

Mimo potenciál návrhu je na stole několik témat, které s tématem souvisí a mají být předmětem koncepční diskuze. Zásadní je ochrana proti povodni. Je dostatečná? právě proto že se jedná o náplavovou stranu řeky, jistě toto bude jedním z hlavních argumentů, který bude stát proti záměru.

Autor ponechává relativně vytíženou silnici s tramvají na svém místě. Vztah mezi letenským parkem a řekou se nemění. Je otázkou, zda při takto velkorysém architektonickém záměru nemělo vzniknout lepší propojení.

Dílčí připomínky k navrženému řešení. Schodiště u drobné kaple svaté Máří Magdaleny možná působí příliš monumentálně ve své šířce. Nápad se Slovanskou epopejí je zajímavý, obávám se však, že by vlhké prostředí u řeky obrovským akvarelům nesvědčilo.

Přes uvedené připomínky je práce odvedena ve výborné kvalitě a může se stát předmětem veřejné diskuze, jak s nábřežím Edvarda Beneše naložit. Děkuji Timotejovi za jeho práci, navrhuji diplomní projekt přijmout a hodnotím známkou A.

V Praze dne 3.6.2025

Štěpán Valouch