

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Brut & Verde
Jméno autora:	Tomáš Marček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav urbanismu, 15119
Vedoucí práce:	Ing. arch. Pavel Hnilička, Dipl. NDS ETHZ in Architektur
Pracoviště vedoucího práce:	Pavel Hnilička Architects+Planners, s.r.o.

CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Upřímně přiznávám, že psaní posudku na bakalářskou práci je pro mě jako učitele zcela nová zkušenost. Během mých studií před téměř 30 lety se taková práce ještě nezpracovávala. Proto prosím čtenáře tohoto textu o jistou shovívavost. Jako člověk z praxe dobře vím, že se jedná o velmi složitou a náročnou úlohu, kterou ve skutečných projektech obvykle řeší široký tým odborníků. V případě školního zadání vše zpracovává jediný student. Nelze proto uplatňovat stejné nároky jako v profesní praxi.

Tomáš Marček si pro svou bakalářskou práci vybral návrh bytového domu, který rozpracoval na základě studie z předchozího semestru. Oproti práci Emmy Horáčkové je zadání o něco jednodušší, neboť jde o standardní typ stavby, u něž lze dohledat běžná řešení. Tomáš Marček již při návrhu v minulém semestru prokázal, že má velmi blízko k technickému myšlení a dobře chápe konstrukční principy i samotný proces výstavby. Mnohé z jeho výkresů jsou až na úrovni profesionální dokumentace, kterou by bylo možné odevzdat klientovi či stavebnímu úřadu. Jeho práci charakterizuje systematickост a vysoká technická úroveň.

Obecně bych však doporučil některé výkresy více popisovat a doplnit o některé kóty. Ve složce situací chybí zakres do katastrální mapy, což je zásadní dokument pro povolení stavby. Širší vztahy by si zasloužily podrobnější komentář. Také by bylo vhodné použít správný směr proudění kanalizace, revizní šachty a další infrastrukturní prvky.

Půdorysy jsou provedeny výborně, stejně tak i celkový detail fasády. Koordinační výkres TZB obsahuje mimořádně mnoho detailů – snad až příliš na měřítko 1:100. Výkres střechy je naopak zjednodušený, v reálném provedení by pravděpodobně obsahoval např. zařízení pro chlazení obchodů v přízemí. Výkres zařízení stavby je výborný. Některé popisky by zasloužily lepší umístění, ale jde o drobnosti – jinak jsou výkresy jasné a přehledně komentované.

Tomáš Marček po celou dobu pracoval velmi samostatně a po technické stránce byl jeho výkon výborný. Co bych mu doporučil do budoucna, je větší důraz na estetiku návrhu. Jeho stavba se v průběhu ateliérové výuky v tomto ohledu výrazně zlepšila, nicméně např. fasáda orientovaná do vnitřní zahrady by v parteru ještě zasloužila větší pozornost. Celkově je ale úloha zvládnutá velmi dobře.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2025

Podpis:

