

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rekonstrukce Sokolovského náměstí
Jméno autora:	Václav Holuša
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Krajinářská architektura
Oponent práce:	Ing. Antonín Wagner
Pracoviště oponenta práce:	Soukromá praxe

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Komplexní řešení veřejného prostranství zahrnující většiny profesí považuji za výzvu, která prověří úroveň většiny dovedností zpracovatele. Zvláště pak, když je zatížený místními zvyklostmi a dopravní zátěží.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Rozsah zpracování jednotlivých částí je provedeno velmi pečlivě a zcela zahrnuje všechny části zadání bakalářské práce.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Navrhovaný postup velmi kreativně řeší zadaný úkol, který svou kvalitou přispívá ke kultivaci řešeného území.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V převážná část dílčích úkolů je zpracována vyčerpávajícím způsobem a našlo by se jen velmi málo drobností, které by bylo možné zlepšit.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je z pohledu formálních zápisů srozumitelná, přehledná, vhodně uspořádaná do logických celků. Typografická stránka textu se projevuje dobrou čitelností, jednotným textem, pouze s méně přehlednou tabulkovou částí tabulek, které by si zasloužily rozdělit na více stránek a sjednotit velikost pro snadnější čitelnost.	
Jazykovou stránku textu, úroveň vyjadřování, spisovnost a gramatickou správnost vnímám jako nadprůměrnou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Z uvedeného výčtu použitých zdrojů vyplývá, že student využil jak své vlastní podklady a průzkumy tak i běžně dostupné webové portály pro získání základních informací o území. Dále uvádí pouze obecnou informaci o využití stávající legislativy a technických norem a předpisů, bez uvedení, které to ve skutečnosti byly. Chybí	

zde odkaz a práce se standardy AOPK, které lze obecně považovat za základní dokument pro obhájení navrhovaných řešení, resp. prokázání, že jsou v souladu s odborným trendem.
Citace zdrojů nejsou přesně v souladu s citačními zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Malou rezervu vidím v rozpracování navržené změny dopravního řešení včetně obhajoby vymístění parkování a přeložky současné komunikace s prokázáním dopadu na širší vztahy.

Skladba mlatového povrchu je poněkud zjednodušena oproti zaužívaným zvyklostem.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Z práce na mě dýchlo nadšení autora, které přenesl do moderního, funkčního a sebevědomého řešení úkolu, které je přehledně zpracované s minimem nedostatků.

Pokuste se vysvětlit rozdíl mezi klasickým mlatovým povrchem běžně používaným na realizacích v ČR a jeho skladbou, oproti povrchu Parkdecor®.

Pokud znáte nějaké komerční výrobce provzdušňovacích systémů pro výsadby stromů ve zpevněných plochách pak je uveďte. Dále se pokuste vysvětlit přínosy, případně zápory, jejich použití.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2025

Podpis:

