

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vertikalizační pomůcka
Jméno autora:	Bc. Václav František Matyáš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav designu
Oponent práce:	Mgr. Eliška Šámalová
Pracoviště opONENTA práce:	Život 90, z.ú.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce považuji za náročné jak po obsahové, tak po organizační stránce. Student pracoval s klientem z odborně zcela odlišného prostředí, což vyžadovalo schopnost naslouchat, adaptovat se a porozumět specifickým potřebám. Současně koordinoval spolupráci několika dalších subjektů - společnosti Mykilio s.r.o., Sazka a.s. a Centrum Paraple o.p.s. Student absolvoval velké množství schůzek a konzultací, aby navržený produkt odpovídal nejen praktickým potřebám, ale byl zároveň realizovatelný a udržitelný.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání nad rámec původně definovaného rozsahu tím, že navrhl k vertikalizační kostce i další funkční prvek (bradla) vycházející z reálných potřeb klienta.	
Zvolený postup řešení	A - výborně
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Nemám výtky k postupu řešení. Student provedl rešerši aktuálních vertikalizačních pomůcek, vyslyšel potřeby všech v Centrum Paraple, o.p.s. a zvolil jedinečné řešení, které dosud není dostupné na trhu. Propojil design, potřebu paraplegika a udržitelnost.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost a schopnost analyzovat a řešit problémy jsou patrné v celém průběhu práce. Vnímám v práci uplatnění znalostí získané studiem i využití praktických dovedností. Oceňuji schopnost interdisciplinární spolupráce a komunikační dovednosti, které jsou důležité k vytvoření nejlepšího možného produktu.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce zpracována pečlivě. Použité formální zápisy odpovídají standardům závěrečných prací a jsou přehledně strukturovány. Odborné výrazy jsou používány adekvátně s ohledem na mezioborový charakter práce. Celkově je práce čtivá a srozumitelná jak pro odborníky, tak i pro laické čtenáře, což svědčí o autorově schopnosti efektivně komunikovat napříč profesními i laickými skupinami.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány a v souladu s citačními normami bez porušení citační etiky. Převzaté prvky jsou řádně odlišeny od autorových vlastních výstupů a úvah. V části práce, která se opírá o poznatky z oblasti fyzioterapie by bylo vhodné pracovat s přesnějšími a odbornějšími prameny. Vzhledem k tomu, že se jedná o vedlejší část práce mimo hlavní odborné zaměření studenta, nevnímám tento nedostatek jako zásadní a výběr literatury nesnižuje kvalitu hlavního výstupu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student ve své práci prokázal vysokou úroveň interdisciplinární spolupráce, která se promítla do promyšleného a funkčního řešení. Líbí se mi důsledná práce s výhradně recyklovanými a kompostovatelnými materiály, jež potvrzuje autorův zodpovědný přístup k udržitelnosti. Transparentní prvek obalu nenápadně, avšak účinně podněcuje uživatele k zamyšlení nad ekologickými souvislostmi v prostředí, kde převažuje využívání jednorázových a nerecyklovaných pomůcek.

Velmi oceňuji, že student v této práci upřednostnil skutečné potřeby klienta a zaměřil se na vytvoření praktické pomůcky, která je nejen esteticky příjemná v rehabilitačním prostředí, ale především funkční. Nejde o extravagantní designérský kousek, který by získával obdiv především v odborných kruzích designérů, ale o řešení, které efektivně propojuje krásu s užitnou hodnotou. Právě toto praktické a zároveň esteticky kvalitní propojení považuji za esenciální a klíčové u funkčního designu, který má sloužit uživateli v reálném životě.

Navrhuji pro studenta tyto dvě otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí. *“Jaká je předpokládaná životnost mykokompozitu ve vašem návrhu a jaké faktory ji mohou ovlivnit?”* a *“V práci uvádíte, že původní závěsná bradla vykazovala vratkost, jak jste tuto nedostatečnou stabilitu řešil ve svém návrhu?”*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**

Datum: 3.6.2025

Podpis:

