

semestr 2024/25

bakalářská práce – posudek oponenta

název bakalářské práce:

„ANTIBLOK“

autor / autorka:

VALENTYN KUNYCH

ateliér:

15128 Ústav navrhování II

vedoucí diplomové práce:

Doc. Ing. arch. Petr Kordovský

odborný asistent / odborná asistentka:

Ing. arch. Ladislav Vrbata

oponent / oponentka:

Ing. arch. Zdeněk Fikar

Slovní zhodnocení

Autor bakalářské práce tvaroval svůj objem jinak, než všichni jeho kolegové se shodným zadáním, kteří navrhli uzavřené nebo polootevřené bloky. Proto také asi studentův revoltující název „Antiblok“. Snahu vytvořit něco odlišného chápu pozitivně. Ostatně návrh funguje i jako „hozená rukavice“ konzervativním urbanistům, volajícím po opakování historicky založené kompozice. Bohužel ale z oné historické struktury zbylo již jen torzo, protože se nacházíme na hraně její masívní demolice. Vytvořený návrh tedy není blokem v tradičním chápání, ale překvapivě ve struktuře zástavby vytváří oživující segment. Segment, který linii spodní Hartigovy ulice uvolňuje drobným náměstím, ve stísněném profilu příjemným. Prostorové oddělení sloupovou „kolonádou“ upomíná na prvky veřejného prostoru, stavěné v období „sorely“ (socialistického realismu). Architektonický design je však novodobý, celkem příjemný post-funkcionalismus. Prostor mezi budovami při ulici Roháčově je navržen znovu jako otevřený veřejný prostor. Dovedu si jej ale, vzhledem k reálnému životu čtvrti, představit spíše jako prostor polo-veřejný, s nějakým oddělením, byť vizuálně propojeným s ulicí.

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost

Vzhledem k zadání bakalářské práce, která obsahuje značně obsáhlou technickou část, lze akceptovat i menší rozsah vstupních urbanistických informací a analýz o vývoji území. Architektonická část návrhu je zpracována v naprosto vyhovujícím rozsahu i podrobnostech. Navržený sortiment velikostí bytů je naprosto vyhovující dnešním potřebám a rozhodně by nenastal problém s prodejem či pronájmem takových bytů.

Všiml jsem si u výpočtu dopravy v klidu dvojnásobného naddimenzování podzemních parkovišť. Reálný investor by nejspíše odmítl budovat jedno z podzemních podlaží s parkováním. Přeci jen podzemní části budov jsou extrémně nákladné. Samospráva by jej ale přivítala, protože v oblasti je nedostatek parkování.

Celkové uspořádání projektu a jeho grafická úroveň, architektonické řešení i srozumitelnost technické části byly zpracovány na vysoké úrovni.

Otázky k obhajobě

V práci se píše o pobytovém využití ozeleněných střech, ale pouze jedna ze tří úrovní disponuje možností výstupu schodištěm. Dovede si autor představit vyvedení schodišť i do dvou zbývajících úrovní střech? Ptám se opakovaně u většího vzorku studentstva: „Je nějakým způsobem zakázáno navrhování běžně vysokých podokenních parapetů?“ Dovede si student představit, z hlediska designu fasád, výměnu alespoň některých oken „až k podlaze“ za okna s parapety?

Závěrečné shrnutí a návrh známky

Diplomová práce plní úkoly dané zadáním formálně beze zbytku a na esteticky vysoké úrovni.

Navržené hodnocení: **A - výborně**