Fakulta architektury ČVUT v Praze **letní semestr 2024/25**
bakalářská práce – posudek vedoucího práce
název bakalářské práce: Multifunkční domy v Zákupech
autor / autorka: Valeriya Stenkis

ateliér: Girsa - Čtverák
vedoucí bakalářské práce: Prof. Ing. arch. Akad. Arch. Václav Girsa
odborný asistent / odborná asistentka: Ing. arch. Martin Čtverák

Shrnutí zadání

Zadáním bylo navrhnout kontextuální novostavbu do historického města Zákupy, konkrétně na nárožní parcelu v severozápadním rohu náměstí Svobody. Náročnost spočívala především ve volbě základní hmoty, resp. vhodného navázání na okolní zástavbu. Z jedné strany vysoké objekty se souvislou stavební čárou na náměstí na druhé straně parcely je nižší solitérní výstavba rodinných domů.

Slovní zhodnocení

Valeriya navrhla tři kompaktní hmoty. Racionální konstrukce každé z nich, rozdělená do tří traktů umožňuje smysluplné využití dispozice. Tato koncepce však vytváří velký objem, který autorka musela vizuálně zjemnit členěním fasády (vnořený rizalit) a tvarem střechy (rozdělení na dvě samostatné pultové střechy). Díky tomu navzdory velké hmotě do prostředí Zákup měřítkově zapadají dobře. Střecha může působit mírně cizorodě, ne však zcela rušivě. Některé části by zasloužily větší míry zpracování nebo doladění dílčích nedostatků:

- Nevyhovující dispozice dámských toalet ve 4. NP ZUŠ (úzká chodbička před kabinkami)
- Zábradlí resp. madlo hlavního schodiště bytového domu umístit na obě jeho strany.
- Chybějící kóty (viz níže u formálního zpracování)
- Oproti studii se výrazně prodloužily komíny, resp. odvětrání ve střední části. Nevhodně zasahují do siluety domu.

Formální a grafické zpracování projektu, úplnost

Práce je úplná, místy graficky méně čitelná. Doplnil bych kóty jak ve velkých půdorysech a řezech, tak i v detailech. Chybí výškové kóty v půdorysech.

Otázky k obhajobě

1. Dům má bílou barvu omítky. Proč právě bílou, vzhledem k okolní historické zástavbě?
2. Proč podkrovní prostory využívá pouze jeden ze dvou bytů v objektu? Je část s plochou střechou přístupná z podkrovní místnosti?
3. Proč nejsou kuchyňské linky v krajních bytech umístěny u stěn sousedících s koupelnami, aby bylo možné využít společné instalační jádro (např. byty 2.3.02, 2.2.02)?

Závěrečné shrnutí a návrh známky

Zpracování bylo výzvou, která byla důstojně splněna a i přes výše uvedené výtky je práce dobře zvládnuta.
Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm C - dobře.

V Praze dne 4. 6. 2025 Ing. arch. Martin Čtverák