

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: BYT MEZI STROMY

Jméno autora: Varvara Holovko

FA ČVUT, Ústav navrhování I. Ateliér Tesař - Barla,

Vedoucí práce doc. Ing. arch. Jan Jakub Tesař, Ph.D. /

odborný asistent Ing. arch. Matěj Barla

Letní semestr / akademický rok 2024-25

Shrnutí zadání

Jedná se o stavbu ze souboru 7 bytových domů s převážně obytným účelem a komerčními prostory, dětským hospicem a denním stacionářem v lokalitě katastrálního území Praha 6 Veleslavín. Řešená oblast je ohraničená ulicemi U Zámečku, Nad Hradním potokem a železniční drahou. V rámci bakalářské práce je řešena čtyřpodlažní stavba, v níž se v 1. NP nachází kavárna, pronajímatelné ateliéry a sklady pro obyvatele domu. Na 2.–4. NP jsou pak 4 byty na podlaží, určené pro pobyt rodin pěstounské péče. Součástí jsou i byty bezbariérové, určené pro pobyt dětí s omezenou schopností pohybu.

Slovní zhodnocení

Jako konstrukční systém byl zvolen monolitický železobetonový stěnový systém – monolit je v dispozici využit opravdu maximálně a je otázkou, zda-li je to v případě této stavby žádoucí. Fasáda je navržena z vlnitého plechu ve světle růžové barvě se žlutými akcenty kolem otvorů. Střecha je navržena jako zelená střecha se solárními panely. Vytápění je zajištěno prostřednictvím výměníku napojeného na centrální zdroj tepla. Oceňuji řešení úspory energie objektu, které studentka navrhla - využívání solární energie a systém pro využití dešťových vod, skladba se zelenou střechou, venkovní stínící prvky a řízený systém větrání pro komerční prostory a větší bytové jednotky.

Architektonický záměr byl doveden pro stavební povolení k dostačujícím rozsahu jak stavební tak části PBR, statiky a TZB. Celkové grafické zpracování je zdařilé. Přehledně jsou zpracovány veškeré tabulky, skladby konstrukcí a zprávy. Některé výkresy a skladby jsou chybně označeny, koordinační výkres působí zmatečně a bylo by potřeba ho dokótovat, například chybějící odstupy od ostatních budov.

V souhrnné technické zprávě je zmíněno použití 2 asfaltových pásů - nicméně ve veškerých dalších skladbách je uveden pás pouze jeden.

Vzhledem k bezbariérovému užívání některých bytů v objektu by bylo žádoucí mít zmíněné parkování pro invalidy – v konkrétní koordinační situaci není a ani v TZ o něm není zmínka. V situačním výkresu celkového řešeného území v náhledu nacházím, přesto bych tomu v případě takového projektu věnovala větší pozornost.

Vzhledem k tomu, že se jedná ve velké části objektu o monolitické konstrukce, neměly by být otvory v monolitu shodné s výškou dveřních křídel v tabulce dveří vykázaných. U monolitu by bylo nutno počítat s otvory pro rekuperaci napříč těmito konstrukcemi, nebo je vést vždy v místě dveří a nachystat předem vyšší otvor. Současně pro funkčnost rekuperace by některá z dveřních křídel měla pro funkčnost systému být zkrácena či osazena mřížkou.

Projekt interiéru kavárenského pultu a zábaří navrhované kavárny v 1NP je zpracován komplexně, citlivě a působí vyčerpávajícím dojmem.

Otázky k obhajobě

Jaký bude konkrétní průběh izolace spodní stavby v návaznosti na obvodové konstrukce?

Jaký byly důvody pro nerealizování podzemních garáží a technologie umístěné v 1PP ?

Závěrečné shrnutí a návrh známky

Až na nějaké výše uvedené nesrovnalosti či chyby, které jak vím je všechny těžké udržet v rámci samostatné bakalářské práce v hlavě, mám dojem, že studentka by byla schopna objekt tohoto rozsahu dovést ke zdárnému povolení záměru a následné chyby odladit při prováděcí dokumentaci.

Navrhuji klasifikaci B.

8.6.2025 Ing.arch.Michala Selingerová

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'MS', written over a light blue circular stamp.