

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bytový dům - Domov pro děti – Byt mezi stromy
Jméno autora:	Varvara Holovko
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav navrhování I.
Vedoucí práce:	Doc. Ing. arch. Jan Jakub Tesař, Ph.D. / Ing. arch. Matěj Barla
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav navrhování I.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Varvara Holovko zpracovávala projekt čtyřpodlažního obytného domu s pěstounskými byty v Praze na Ořechovce.	

Splnění zadání	splněno
Práce splňuje veškeré předpoklady stanovené pro bakalářskou práci.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Varvara je samostatná, což se projevilo v množství konzultací a následně odborné propracovanosti projektu, který značně pozvedl úroveň projektu oproti architektonické studii.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Návrh bytového domu, který je víceméně tradiční. Na konzultacích, kterých moc nebylo, bylo zřejmé, že studentce chybí technická kreativita i některé základní pojmy o materiálech a jejich vlastnostech. Přesto se dá práce považovat za dokončenou a doporučit k obhajobě.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
Práce je po formální stránce na dobré úrovni. Grafika je čitelná a funkční. Rozsah práce zcela odpovídá zadání.	

Architektonická studie	C - dobře
Podkladová architektonická byla hodnocena jako C – dobře. V architektonické studii bylo negativně hodnoceno především nesoulad jednotlivých konstrukcí, což tato BP práce vyřešila.	

Převedení architektonického návrhu do projektu	B - velmi dobře
V architektonické studii bylo negativně hodnoceno především nesoulad jednotlivých konstrukcí a dořešení fasády jako takové. Tyto uvedené výtky bakalářské práce vyřešila.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Varvaro, přejeme Vám mnoho profesních úspěchů. Bakalářská práce vám otevřela pomyslné dveře k navrhování staveb od studie do vyšších stupňů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotíme klasifikačním stupněm C - dobře.

Datum: 2.6.2025

Podpis:



Na hodnocení spolupracoval:

Ing. arch. Matěj Barla

Ing. Ondřej Vápeník (odstavec odborná úroveň)

Příloha hodnocení O. Vápeníka

 FAKULTA ARCHITEKTURY ČVUT V PRAZE		LS 2024/2025					
Název práce: BYTOVÝ DŮM							
Jméno autora / autorky: VARVARA HOLOVKO							
FA ČVUT / Ateliér: TESAŘ-BARLA							
VEDOUcí PROFESNÍ ČÁSTI / ÚSTAV / PROFESNÍ ČÁST: ONDŘEJ VÁPENÍK							
		A	B	C	D	E	F
	Hodnocení vedoucího části:	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
	Celková kvalita projektu / formální rozsah:	☐	☐	☐	☒	☐	☐
	Správnost celkového technického řešení:	☐	☐	☒	☐	☐	☐
	Správnost technického řešení detailů:	☐	☐	☒	☐	☐	☐
	Grafika zpracování:	☐	☐	☐	☒	☐	☐
	Přístup studenta - účast na konzultacích:	☐	☐	☐	☒	☐	☐
Stránka 1		☐	☐	☐	☐	☐	☐
		☐	☐	☐	☐	☐	☐
Celkové hodnocení:							D
Slovní hodnocení / podpis:							
Návrh bytového domu, který je víceméně tradiční. Na konzultacích, kterých moc nebylo, bylo zřejmé, že studentce chybí technická kreativita i některé základní pojmy a vlastnosti o materiálech. Přesto se dá práce považovat za dokončenou a doporučit k obhajobě.							
1000-1500 znaků (př. 970)							