

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce: Interiérový doplněk
 Jméno autora: Vendula Štroflová
 Typ práce: bakalářská
 Fakulta/ústav: Fakulta architektury (FA)
 Katedra/ústav: Ústav designu
 Oponent práce: Pavel Jarkovský
 Pracoviště opONENTA práce: Klepněte sem a zadejte text.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **mimořádně náročné**
Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.
 Bakalářskou práci Venduly Štroflové na téma interiérový doplněk považuji za náročnou, volbou porcelánu k ambientnímu osvětlení.

Splnění zadání **splněno**
Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.
 Předložená práce splňuje zadání. Studentka pro svůj záměr vytvořit ambientní osvětlení dobře využila průsvitnost porcelánu k tvorbě intimního osvětlení navozujícího příjemnou zklidňující atmosféru. Přes malou zkušenost studentky s porcelánovou hmotou je práce z profesionálního hlediska zvládnutá čistě. Konstruktivní řešení zavěšení jednotlivých světelných segmentů je nápadité a řemeslně čistě provedené. K jejich prosvícení je dobře zvolen LED modul. Instalace elektrického rozvodu je provedena profesionálně.

Zvolený postup řešení **vynikající**
Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.
 Při řešení a realizaci světelného efektu porcelánových segmentů postupovala studentka promyšleně s hledáním optimálního technického řešení. Pro zeslabení střepe k získání světelného efektu zvolila dobře jako nejvhodnější techniku razítkování.

Odborná úroveň **A - výborně**
Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dot získaných z praxe.
 Odborná úroveň závěrečné práce je velmi dobrá, zvláště s vědomím nedostatečné přípravy ze strany školy v technologii silikátů, sklářství a keramiky. V písemné části práce studentka stručně a dobře popisuje historii porcelánu, jeho určení dle % složení porcelánové hmoty a bodu výpalu. Dobře rozlišuje světelné zdroje a jejich působení na lidskou psychiku.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.
Formální a jazykovou úroveň i rozsah práce považuji za dobré.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Aktivitu a pracovní kázeň studentky při realizaci bakalářské práce pracovníci ústecké fakulty chválili. Textová část práce ve výběru pramenů je dobrá a je v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Realizaci práci považuji za dobře provedenou. V teoretické části postrádám odkaz na české výtvarníky zabývající se osvětlením. Jinak ji považuji za dobře sepsanou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Čistota provedení, pochopení a využití průsvitnosti porcelánu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16. 6. 2025


Podpis: