

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Motol – Střecha volající po terapii imaginace
Jméno autora:	Veronika Čaban Tomek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Krajinářská architektura
Vedoucí práce:	Vladimír Sitta
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav krajinářské architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Posláním této práce je transformace až morbidně nudného atria na prostor, který bude zpříjemňovat pobyt v nemocnici pacientům i návštěvníkům. Specifickou skupinu tvoří pacienti dětského oddělení. Především těm je prostor atria určen.	
Proměna prostoru je svázána mnoha omezeními, proto nejsou možné strukturální změny konstrukce, ale pouze povrchové manipulace. Současně je nutné respektovat statické parametry stropní konstrukce.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Zadání a naplň bakalářské práce je v podstatě naplněno. Výhrady se týkají nedodělanosti některých konstrukčních prvků, zejména vodních, které jsou řešeny příliš schematicky	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Konzultace se studentkou probíhaly v rámci jejich specifických možností.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
Ačkoliv práce působí místy nevyrovnaně, není pochyby o tom, že autorka má schopnost projekt domýšlet do detailů. Ne vždy jsou však limity materiálů zohledněny. To se týká například profilu hran oddělující různé materiály anebo některých povrchů, které považují pro provoz a údržbu za nevhodné. Podstatná část navržené vegetace sestává z bambusu, z kterého soustavně opadávají listy, zejména pak i jako reakci na náhlou změnu podmínek. Odstraňování drobných listů ze spár mezi kameny anebo z vodních ploch je velmi časově náročné. Ačkoliv navržené povrchy jsou nepochybně vizuálně atraktivní, vzhledem k provozu nemocnice je považují za méně vhodné, zejména pak pro vozíčkáře, lůžka, chodící rámy, a berle.	
Vodní prvek není přesvědčivě dokumentován. Chybí detaily přepadů, řezy atp. Vzhledem k značně rozdílným požadavkům rostlin na závlahu je nutné alespoň schematicky nominovat jednotlivé okruhy. Použití rostlin jako Phyllostachys nigra v kontextu mikroklimatických podmínek atria považují za značně riskantní. Průvodní zpráva týkající vegetace je generickou kopií a vůbec nereaguje na specifika návrhu, zejména požadavků bambusu.	

Formální a jazyková úroveň, technické kreslení	C - dobře
Autorka má bezpochyby schopnosti vyprodukovat graficky kvalitní dokumenty. V práci se to naneštěstí projevuje pouze občas. Srozumitelnost kolísá. Např. legendy neodpovídají měřítkem textur nebo barev plánu, ke kterému se mají vztahovat. Kóty jsou často nezaokrouhlené. Velikost písma uvnitř souboru občas kolísá. I překlepů je na můj vkus příliš. U některých detailů má tatáž konstrukční vrstva jiné rozměry.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
Pozitivně hodnotím zahrnutí původních výkresů spojených s řešeným objektem. Průvodní text - legendy však obsahují několik nesrovnalostí. Občas je původní dlažba ze žuly, jindy zase se převtělí na beton. Evidentně chybí rigorózní výstupní kontrola. Ta byla studentům od začátku nabízena, bohužel této možnosti využily jen některé studentky.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce má pozitivní i negativní aspekty. Přitom potenciál na kvalitní výsledek zde nepochybně byl. Ve výsledku nepůsobí však vyrovnaně a místy i nepřesvědčivě. Tyto faktory mají vliv na závěrečný dojem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.



Datum: **13.6.2025**

Podpis:

Otázky k obhajobě:

1. Můžete doložit jak se osvědčily dlouhodobě některé navrhované rostliny, například *Imperata cylindrica*, *Cortaderia selloana*, *Phyllostachys nigra* a *Sagina subulata*
2. Čím je specifická údržba trsnatého a výběžkatého bambusu?
3. Objasněte funkci vodního prvku. Popište veškeré zařízení nutné k provozu. Doložte chybějící řezy a detaily přepadu a odvodnění.
4. Doložte detail – půdorys ocelové oddělovací hrany v zakřivení.